

Меморандум о свободе прессы в Республике Молдова

3 мая 2016 – 3 мая 2017 года

В работе СМИ в период с 3 мая 2016 года по 3 мая 2017 года прослеживается тенденция к регрессу. Доклад «Страны переходного периода», опубликованный организацией Freedom House 5 апреля 2017 года, отмечает, что показатель «независимости СМИ» Республики Молдова ниже, чем общий показатель по стране и составляет пять пунктов, а общий показатель – ниже, чем был в 2016 году. Согласно рейтингу «Репортеров без границ» от 26 апреля текущего года, наша страна потеряла четыре позиции по сравнению с прошлым годом, заняв 80-е место из 180.

Озабоченность организаций, анализирующих состояние свободы прессы во всем мире, разделяют и в Брюсселе. Так, в декабре 2016г. в совместном заявлении глав Миссий стран-членов ЕС в нашей стране, Республике Молдова напомнили о «всеобщих и европейских стандартах демократии и прав человека, которым она обязалась соответствовать», включая плюрализм и разнообразие СМИ.

Проблемы, с которыми сталкиваются молдавские СМИ, были отмечены как в [Дорожной карте второго Форума СМИ](#)¹ в декабре 2016года, так и в докладе «[Индекс ситуации СМИ \(ИССМИ\) в Республике Молдова в 2016 году](#)»², опубликованном в феврале сего года.

Мониторинги СМИ показывают, что к старым проблемам, таким как концентрация СМИ и недобросовестная конкуренция, добавились новые – ограничение доступа к информации, обусловленное неправомерным толкованием закона о защите персональных данных, плюс попытки контролировать онлайн-сферу в стране. В число других проблем, обострившихся и отразившихся на работе СМИ в прошлом году, входят вмешательство политического фактора в работу органа, регулирующего телевидение и радио; захват политиками крупных и наиболее влиятельных СМИ, в основном вещательных организаций; навязывание, де-факто, политической повестки дня большому числу СМИ; использование прессы в политических целях и имитация сотрудничества политического класса с независимыми СМИ.

Вышеуказанная ситуация сложилась вопреки тому, что в Программу деятельности нынешнего Правительства на 2016-2018 годы включена отдельная, посвященная СМИ глава с десятью положениями, в числе которых «Разработка Национальной концепции развития СМИ на основе укрепления плюрализма и свободы выражения мнений», «Принятие нового Кодекса телевидения и радио», «Создание условий, благоприятствующих развитию сферы рекламы».

Предлагаем подробно рассмотреть некоторые из наиболее серьезных проблем, отметивших «журналистский год» с 3 мая 2016 года по 3 мая 2017 года

¹<http://mediaforum.md/upload/foaie-de-parcurs-pentru-dezvoltarea-mass-mesiei-din-rm-2016pdf-5891e98736791.pdf>

²<http://media-azi.md/ro/publicatii/indicele-situa%C8%9Biei-mass-media-ismm-din-republica-moldova-%C3%AE-n-2016>

и повлиявших на работу СМИ.

Законодательство остается неполноценным

Проект о внесении изменений в Закон о доступе к информации, направленный на решение некоторых из проблем, отмеченных, в частности, журналистами, занимающимися расследованиями, – таких как формальные ответы должностных лиц, не всегда соответствующие тематике, или слишком длительный период исполнения запросов журналистов – был проголосован в первом чтении в июле 2016 года. Однако с тех пор к его рассмотрению не возвращались. Изменения были внесены лишь в Кодекс о правонарушениях, в ст. 71 предусматривалось десятикратное увеличение штрафов за нарушение Закона о доступе к информации.

Хотя журналистское сообщество и гражданское общество неоднократно настаивали на принятии нового Кодекса телевидения и радио, как это предусмотрено в Программе работы Правительства, по состоянию на 3 мая 2017 года пресса все еще работает в рамках старого Кодекса, не раз «залатанного». На самом деле, в июле 2016 года Парламент проголосовал в первом чтении за проект нового Кодекса, но в силу того, что он был разработан еще в 2011 году и не включал положения о переходе на цифровое вещание, о рекламе и борьбе с пропагандой, с самого начала было ясно, что его необходимо пересмотреть и обновить. Тем временем, 30 марта 2017 года Парламентская комиссия по СМИ предложила «перенести на более поздний срок» рассмотрение нового кодекса, а на следующий день, 31 марта 2017 года, Парламент объявил о создании *рабочей группы для приведения законодательства о СМИ в соответствие с европейскими стандартами, приоритетом которой будет разработка нового Кодекса телевидения и радио.*

Законодательство в сфере радио и телевидения все еще не содержит конкретных положений о развитии бизнеса в СМИ. То, что в настоящее время существует в действующем Кодексе телевидения и радио (ст. 66), недостаточно для обеспечения добросовестной конкуренции ни на медиарынке, ни на рынке рекламы. Отсутствуют специальные положения об ограничении концентрации аудитории. Экономическое законодательство не стимулирует медиа-бизнес, а недостаточное регулирование и несовершенное управление этой сферой со стороны КСТР стимулировали концентрацию собственности СМИ вместо того, чтобы препятствовать ей.

Политическая концентрация и поляризация в отечественном телевидении и радио

31 марта 2017 года, после третьего совещания Совета по ассоциации РМ-ЕС, на котором были подведены итоги прогресса, достигнутого в процессе реализации Соглашения об ассоциации, Европейский Союз выразил обеспокоенность в связи с ситуацией в молдавских СМИ, в частности, в связи с концентрацией собственности СМИ и их поляризации.

Действительно, принятие Закона № 39, предусматривающего сокращение количества лицензий собственников СМИ с пяти до двух, радикально не изменило ситуацию с точки зрения концентрации СМИ, поскольку вместе с данными изменениями в Кодекс телевидения и радио было внесено положение, которое давало право владельцам и далее обладать своими лицензиями до

истечения срока их действия. В марте 2017 года Парламент вернулся к этой проблеме и удалил данное положение, а с 14 апреля сего года, когда Закон вступил в силу, держатели более чем двух лицензий на вещание должны были отказаться от избыточных, сохранив не более двух.

Хотя Парламент высказался за снижение концентрации СМИ, в 2016 году мы стали свидетелями предоставления новых лицензий, что не содействует демонополизации телевидения и радио. В конце прошлого года, например, КСТР выдал лицензию на вещание каналу «Exclusiv TV» – уже третью, выданную лицам, близким к ПСРМ, то есть и к президенту Игорю Додону. А 29 февраля этого года начал работу канал ITV, о генеральном директоре которого СМИ писали, что она близка к Партии социалистов. Ранее она управляла онлайн-каналом TSN, контролируемым социалистами.

Распространение иностранной пропаганды

Информационное пространство остается восприимчивым к пропаганде с Востока, а недавние изменения, внесенные в Кодекс телевидения и радио, обязывающие вещателей обеспечивать восемь часов отечественной продукции в день, шесть из которых должны приходиться на прайм-тайм, скорее ставят в затруднительное положение радиостанции и телеканалы, у которых нет достаточно ресурсов, чем решают проблему российской дезинформации. Отметим в этом контексте, что большинство иностранных СМИ в Молдове – российские, это продукция телеканалов, политически контролируемых Российской Федерацией, а язык вещания, как правило, не государственный, а русский.

Парламент неоднократно выражал озабоченность в связи с лавиной российской пропаганды. Несмотря на это, некоторые из новых лицензий на вещание, выданных КСТР в 2016 году, не способствуют обеспечению безопасности информационного пространства страны. В то же время, вызывает озабоченность распространение во внутреннем вещательном пространстве, особенно на некоторых радиостанциях, несбалансированных передач, созданных российскими агентствами или агентствами, контролируемые из Москвы, и имеющих антиевропейское и антизападное содержание.

Доказательством неполноценной политики КСТР в области предоставления лицензий на вещание служит и недавний мониторинг российских телеканалов, ретранслируемых в Молдове, проведенный медийными ассоциациями. Он совершенно ясно показал, что большая часть ретранслируемого контента имеет пропагандистский характер и противоречит европейскому вектору развития нашей страны.

Хрупкость независимости СМИ

Все мониторинговые отчеты, составленные в период с 3 мая 2016 года по 3 мая 2017 года, свидетельствуют о значительном вмешательстве политики в работу прессы, что отражается на редакционной политике СМИ. Последствия таких решений можно видеть ежедневно, но они особым образом проявились во время президентской избирательной кампании осенью 2016 года, когда слишком большая часть прессы была глубоко ангажированной политически, отражая предпочтения и даже политическую приверженность владельцев или менеджеров СМИ. Соответственно, значительная часть СМИ не предоставила

молдавским гражданам корректную информацию, а манипулирование и дезинформация общества через телеканалы, принадлежащие или контролируемые политиками, оказали решающее влияние на результаты выборов.

Ни законодательство, ни состояние экономики не способствуют финансовой независимости прессы, от которой зависит и редакционная независимость. Как на рынке СМИ, так и на рынке рекламы имеются доминирующие позиции, что приводит к недобросовестной конкуренции, а ответственные органы, де факто, принимают такое положение дел. Законодательство не обеспечивает реальной конкуренции между СМИ за доступ к коммерческой рекламе. В лучшем финансовом положении находятся СМИ, работающие на партийные средства, а в таких случаях редакционная независимость остается несбыточным пожеланием. Соответственно, о редакционной независимости можно говорить только в случае СМИ, работающих в рамках проектов, поддерживаемых спонсорами.

Ограничение доступа к информации

Несмотря на внесенные в законодательство изменения, значительного улучшения ситуации с доступом к информации не наблюдается. Более того, журналисты-расследователи, в частности, сообщают об ухудшении ситуации вследствие ограничения доступа к некоторым электронным базам данных после того, как они были открыты, а также увеличения государственной пошлины и отсутствия реакции на требования ее снизить. К этому добавляются формальные ответы чиновников, не всегда по теме, и слишком длительный срок исполнения запросов журналистов.

Недостатки, ставшие системными, вскрылись с вызовом в Прокуратуру в январе 2017 года журналиста Марианы Рацэ с портала журналистских расследований www.anticoruptie.md. Бывший комиссар муниципия Кишинэу Владимир Ботнарь подал уголовный иск на том основании, что журналист получила и распространила без его согласия персональные данные, касавшиеся его и членов его семьи. Уголовное преследование не было начато, но сам факт указал на наличие нового явления, с которым сталкивается все больше молдавских журналистов, в частности те, кто занимается расследованиями: пробелы в законодательстве о персональных данных, соответственно, его неправомерное толкование и ограничение доступа к информации.

Случай с Марианой Рацэ привел к целому ряду акций солидарности в прессе – от общественного обсуждения проблемы до кампании, в рамках которой СМИ публиковали новости и репортажи, не представляя имена и фотографии упоминаемых лиц. Данные акции были направлены на то, чтобы привлечь внимание к так называемой «деперсонализации», которую требуют от журналистов те, кто ссылается на «защиту персональных данных». Кампания доказала, что информацию, представляющую интерес для общественности, нельзя обезличивать, но проблема по-прежнему висит над журналистами как дамоклов меч. Кроме того, существует риск снижения качества журналистских расследований, поскольку, несмотря на вышеупомянутые действия, Министерство юстиции разработало «Положение о порядке публикации решений на едином портале судебных инстанций», которое непосредственно предусматривает деперсонализацию судебных решений.

Напомним, что в апреле 2016 года, вследствие неоднократных призывов медийных НПО и проведенной ими кампании, был восстановлен доступ журналистов в зал пленарных заседаний Парламента. Однако сегодня это возможно на более ограниченных условиях, поскольку процесс контролируется чиновниками.

Экономическое положение СМИ

Экономическая ситуация в стране не способствует финансовой независимости СМИ. Доминирующее положение на рынке радио и телевидения компаний, принадлежащих лидеру Демократической партии, отражено и в официальных документах КСТР, но проблема не вызывает беспокойства у органов государственной власти – Парламента, Координационного совета по телевидению и радио и Совета по конкуренции Республики Молдова.

Печатные СМИ с трудом выживают во все более сложных экономических условиях, тем более, что государственное предприятие «Poșta Moldovei» остается единственным распространителем печатных СМИ с национальным покрытием, предоставляя услуги низкого качества независимым газетам и отказываясь обсуждать условия улучшения их доставки. Кроме того, в прошлом году газетам установили новый сбор за распространение, без предварительного согласования и утверждения по взаимному согласию с редакциями. В то же время, «Poșta Moldovei» распространяет партийные газеты на неизвестных условиях, поскольку доступ к информации о деятельности этого государственного учреждения ограничен, особенно в том, что касается бюджета.

Период с 3 мая 2016 года по 3 мая 2017 года был отмечен появлением/исчезновением ряда СМИ, как национальных, так и региональных, и сменой формальных или теневых владельцев этих СМИ. Это явление, естественное в условиях рыночной экономики, в случае Республики Молдова поднимает ряд вопросов, особенно если СМИ исчезает в результате исчезновения из публичного пространства ее политических доноров или если смена владельца немедленно приводит к изменению редакционной политики. Ярким примером тому служит ситуация с радио/телеканалом «Nogoc», о котором пресса писала, что его руководство перешло к людям, близким к Либеральной партии.

Самыми громкими были дела телеканала «Jurnal TV» и радиостанции «Jurnal FM». Формально, группа «Jurnal Trust Media» объявила об изменении эфирной сетки в связи с тем, что владелец здания, где они арендовали помещения почти семь лет, обязал освободить эти помещения в течение 35 дней. По мнению руководства группы, это требование было все же обусловлено политическими мотивами и давлением чиновников, недовольных редакционной политикой канала. «Jurnal TV» и «Jurnal FM» вернулись с новой эфирной сеткой спустя почти два месяца, благодаря гранту, предоставленному EED – European Endowment for Democracy (Европейский фонд за демократию), правда уже в другом здании, с меньшей командой и более скромной эфирной сеткой.

EED поддержит и перезапуск весной-летом 2017 года, уже под другим названием, бывшего канала TV 7, принадлежавшего до недавнего времени депутату от ЛДПМ Кириллу Лучинскому. Телеканал TV 7 прекратил вещание в начале 2017 года из-за финансовых проблем, возникших после потери им права на ретрансляцию в Республике Молдова российского канала НТВ, перешедшего между тем к людям, приближенным к Игорю Додону. Все это происходит на фоне

приглашения инвестировать в молдавские СМИ, недавно адресованного премьер-министром Павлом Филипом иностранным бизнесменам через редакционную статью на портале euractiv.com.

Другие значимые препятствия

Наряду с угрозой судебного преследования (в течение рассматриваемого периода ряд молдавских СМИ были привлечены к суду по обвинению в клевете и нанесении ущерба чести, достоинству и деловой репутации³), участились физические и словесные нападки на журналистов – от нападений или задержаний съемочных групп, освещавших акции протеста, как в случае Today.md и Gagauzinfo.md, до порочащих публикаций в социальных сетях, направленных на запугивание журналистов и клевету в адрес СМИ, где они работают.

В данном контексте наблюдается новое явление – клоны интернет-версий публикаций крадут контент и вводят в заблуждение потребителей прессы. Первое сообщение о подобном нападении поступило от газеты «Ziarul de Gardă», за которым вскоре поступило сообщение от портала Deschide.md. Недавно Владимир Соловьёв, директор русскоязычного портала Newsmaker.md, сообщил о том, что его в течение некоторого времени преследовал неизвестный автомобиль, и, по его мнению, это непосредственно связано с его работой.

Фактически, в последние годы наблюдается целенаправленное формирование политиками климата, враждебного независимым СМИ, медийным НПО и журналистам, критикующим власть. Так называемые блогеры, многие из которых являются членами или даже лидерами подразделений правящей партии, клеветают, используя ложь и словесные нападки на независимых журналистов и медийные НПО, доказавших свою твердую и последовательную позицию. Кроме того, власти все чаще утверждают, что СМИ более не заслуживают доверия и что вся пресса скомпрометирована, и по этой причине не имеет смысла реагировать на журналистские расследования и на сообщения в прессе о случаях коррупции.

Рекомендации для органов власти

Парламенту и Правительству Республики Молдова:

- Реализовать положения о СМИ, включенные в Программу работы Правительства на 2016-2018 годы;
- Отказаться от порочной практики использования прессы в партийных или личных интересах и вовлечения журналистов в партийно-политическое сведение счетов;
- Ответственно и активно рассмотреть основные проблемы в сфере СМИ, указанные в Дорожной карте Форума СМИ Молдовы 2016 года, и предпринять реальные меры для их решения;
- Принять в срочном порядке новый Кодекс телевидения и радио, который привнес

³В ноябре 2017 года ПСРМ подала иск против «RISE Молдова» за расследование «Багамские деньги Додона». В июле 2017 года Парламент подал иск против JURNALTV, требуя 30 000 Евро компенсации морального ущерба.

бы современное видение в сфере телевидения и радио Молдовы, в соответствии с международными и европейскими стандартами в области СМИ.

Координационному совету по телевидению и радио:

- Будучи гарантом соблюдения общественных интересов в области телевидения и радио, действовать более строго в вопросах предоставления лицензий на вещание, с тем, чтобы не допускать загрязнения информационного пространства отечественными и зарубежными вещательными организациями;
- Обеспечить мониторинг радиостанций и телеканалов, ретранслируемых из Российской Федерации, и каналов, распространяющих передачи, производимые российскими информационными агентствами, с точки зрения соблюдения национального законодательства в сфере телевидения и радио, и налагать санкции в случае выявления нарушений или отступлений.

Государственным учреждениям:

- Государственным учреждениям необходимо обеспечить безопасность журналистов и их доступ к информации, представляющей интерес для общественности – ключевые условия для того, чтобы СМИ, играя присущую им роль, внесли свой вклад в строительство свободного и демократического общества в Молдове.

Центр независимой журналистики

Ассоциация независимой прессы

Ассоциация электронной прессы

Комитет по свободе прессы

Союз журналистов Молдовы

Центр «Acces-Info»

Ассоциация независимых тележурналистов

Центр журналистских расследований