

Мониторинг СМИ в период избирательной кампании по выборам президента 2016 года

Итоговый отчет
15 сентября 2016 года – 11 ноября 2016 года

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1.1 Предмет проекта: мониторинг и информирование общественности об издательской политике и поведении средств массовой информации в период избирательной кампании президентских выборов в Республике Молдова.

1.2 Период мониторинга: 15 сентября 2016 года – 13 ноября 2016 года *(в последние два дня избирательной кампании мониторинг осуществлялся только с точки зрения возможных нарушений действующего законодательства о выборах).*

1.3 Критерии отбора медийных учреждений, подвергнутых мониторингу:

Медийные учреждения были отобраны на основе следующих объективных критериев: а) форма собственности; б) география; в) язык издания или вещания; г) известность/аудитория. Так, мониторингу были подвергнуты общественные и частные средства массовой информации с национальным, квазинациональным и региональным покрытием, выпускаемые/издаваемые на румынском и русском языках.

1.4 СМИ, подвергнутые мониторингу:

Телевизионные каналы

«Moldova 1», «Prime TV», «Canal 2», «Canal 3», «Publika TV», «Jurnal TV», «Realitatea TV», «НТВ Молдова», «ProTV Chişinău», «TV7», «Accent TV», «N4 TV»

Веб-порталы

Agora.md, Deschide.md, Gagauzinfo.md, Jurnal.md, Moldova24.info, Newsmaker.md, Noi.md, Realitatea.md, Sputnik.md, Today.md, Unimedia.info, Ziarulnational.md

Печатная пресса

«КП в Молдове», «Panorama», «Săptămîna», «Timpul»

1.5 Предмет мониторинга

ТВ (интервал 18.00-24.00)

- A. Информационные выпуски;
- B. Передачи электорального характера;
- C. Интервью с кандидатами;
- D. Vox Populi;
- E. Предвыборные дебаты.

Интернет-порталы

Содержание всех публикаций сайтов, за исключением рекламы, отмеченной соответствующим образом.

Печатная пресса

Содержание всех публикаций периодических изданий, подвергнутых мониторингу, за исключением рекламы, отмеченной соответствующим образом.

1.6. Команда

Проект реализуется в рамках Коалиции за честные и свободные выборы Ассоциацией независимой прессы (мониторинг онлайн- и печатной прессы) и Центром независимой журналистики (мониторинг телеканалов).

1.7 Методология

Статистические данные: Методология разработана «Oxford Media Research Center» для мониторинговых проектов международной организации Глобальная кампания за свободу выражения «Статья XIX». Характеристики данной методологии следующие: применение показателей 1) *количественных*, включая вид, продолжительность, тематику медиа-выступлений, источники информации, частоту и продолжительность появления электоральных конкурентов в новостях, и 2) *качественных*, с констатацией пристрастности обозреваемого медийного учреждения в освещении событий. Каждая новость или мнение оцениваются с точки зрения содержания и контекста с целью определения, благоприятна она или неблагоприятна для того или иного конкурента на выборах. Положительное или отрицательное содержание и/или контекст сообщения не обязательно указывает на тенденциозность или ангажированность распространившего его медийного учреждения. Возможно, сообщение ставит в выгодное или невыгодное положение одного из субъектов, но, тем не менее, оно сбалансировано и корректно с профессиональной точки зрения. Только в том случае, если на протяжении определенного периода времени наблюдается тенденция выставлять одного из субъектов в положительном или отрицательном свете, можно говорить о несбалансированности. **При оценке контекста измеряется только частота материалов, прямо или косвенно благоприятствующих или неблагоприятствующих конкурентам на выборах. Нейтральные появления измеряются только с точки зрения частоты появлений на экране и прямых включений в сообщения.**

Тематические анализы: Учитывая сильное влияние СМИ на формирование общественного мнения и большое доверие, которым они пользуются у населения, проводится и анализ содержания некоторых материалов по наиболее резонансным темам, затронутым обозреваемыми медийными учреждениями. Целью этого анализа является определение подхода и способов представления наиболее релевантных сюжетов. Материалы анализировались как с точки зрения соблюдения принципов качественной журналистики (объективность, беспристрастность, плюрализм источников информации, отделение фактов от мнений), так и технического аспекта, с перспективой использования приемов усиления или смягчения определенных посылов.

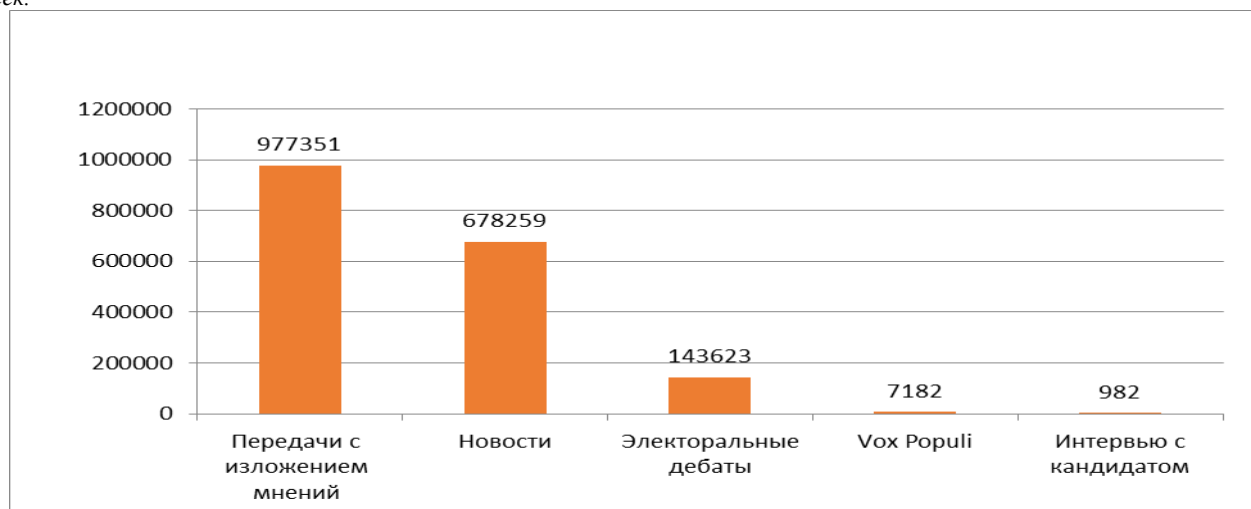
II. АНАЛИЗ ДАННЫХ

2.1 Телерадиовещание

Общие выводы

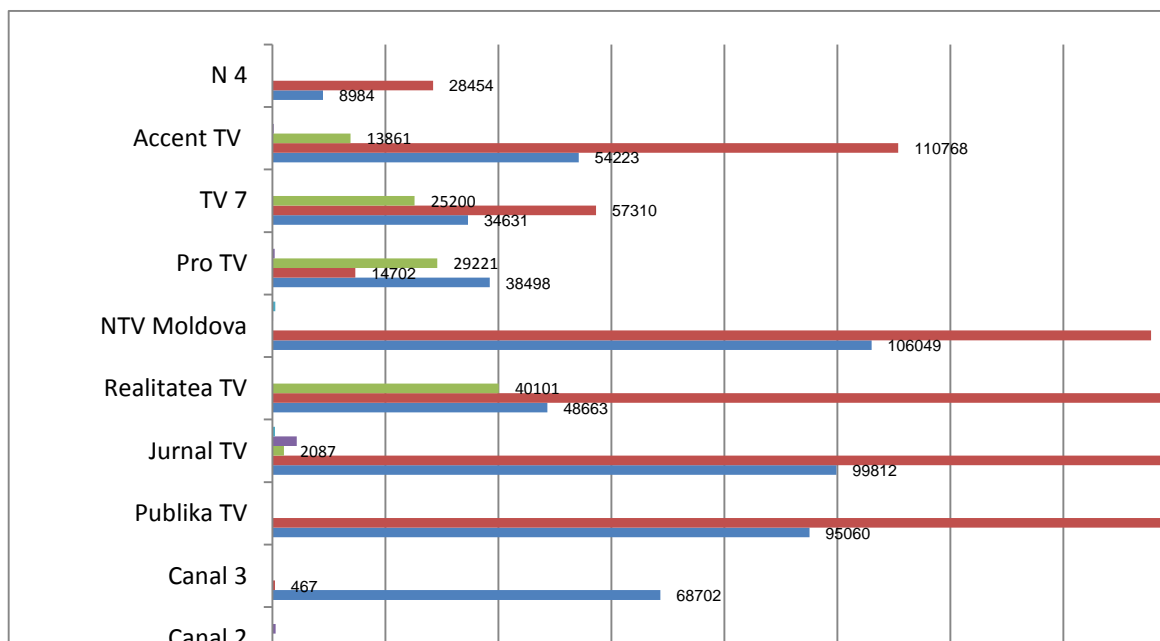
В период 15 сентября - 11 ноября 2016 года подвергнутые мониторингу 12 телеканалов выпустили в эфир в общей сложности 5923 материала прямого или косвенного электорального характера, объемом в 1807397 сек. или 502 часа. Из них 5370 были сообщениями, 457 - передачами, 50 - дебатами, 47 - Vox Populi и 3 - интервью с кандидатами.

Пространство, выделенное 12 телеканалами материалам прямого или косвенного электорального характера, по жанрам, сек.



Самое большое пространство новостям прямого или косвенного электорального характера выделили телеканалы «НТВ Молдова» – 106049 сек. (29,4 часа), «Jurnal TV» - 99812 сек. (27,7 часа) и «Publika TV» – 95060 сек. (26,4 часа), а больше всего пространства передачам выделили «Realitatea TV» – 184322 сек. (51,1 часа), «Publika TV» – 178041 сек. (49,5 часа), «Jurnal TV» – 174979 сек. (48,6 часа) и «НТВ Молдова» – 155496 сек. (43,2 часа). «Realitatea TV», «Moldova 1» и «Pro TV» выделили больше всего пространства электоральным дебатам. Самое большое количество Vox Populi включил в свои материалы телеканал «Jurnal TV». Телеканалы с национальным покрытием «Prime TV», «Canal 2», «Canal 3» и «Publika TV» не организовывали электоральные дебаты в подвергнутом мониторингу интервале.

Пространство, выделенное 12 телеканалами материалам прямого или косвенного электорального характера, по каналам, сек.



Чаще всего сюжеты, освещаемые 12 обозреваемыми телеканалами, были из области политики – 3054 материала или примерно 52% от общего объема сюжетов, и электорального процесса – 1214 материала (20%). За ними следуют сюжеты из области социальных проблем – 369 материалов (6%), экономических проблем и различных преступлений – 247 и, соответственно, 237 материалов (по 4%). Цифры свидетельствуют о том, что обозреваемые телеканалы освещали избирательную кампанию большей частью с перспективы политических заявлений, обвинений, выдвинутых определенными политическими субъектами в адрес других. Такие важные темы, как озвученные электоральными конкурентами перспективы решения социальных, экономических проблем, борьбы с коррупцией, меньше затрагивались вещателями, а такие темы как образование, меньшинства, окружающая среда, права человека почти полностью отсутствовали в повестке дня анализируемых СМИ.

Темы прямого и косвенного электорального характера, затронутые на 12 телеканалах.

Темы	Частота	Продолжительность, сек.
Политика	3054	1259750
Электоральный процесс	1214	193112
Социальные проблемы	369	67491
Экономика	247	72996
Преступления	237	37854
Международные отношения	130	24848
Коррупция	126	36312
Европейская интеграция	89	19240
Здравоохранение	81	16762
Закон и конституция	72	13007
Культура и отдых	59	8828
Образование	55	8380
Местные органы публичного управления	50	17060

Меньшинства	34	8349
Спорт	31	4088
Пресса	25	3707
Полиция/Безопасность/Армия	15	7500
Права человека	10	1315
Гендерное равенство	8	948
Приднестровский вопрос	5	2815
Окружающая среда	5	2318

Для документирования новостей обозреваемые телеканалы чаще всего прибегали к гражданам - 3249 появлений/42070 сек. прямых включений, в основном, это были материалы о предвыборных встречах электоральных конкурентов и благоприятных мнениях, высказанных гражданами в их поддержку. Затем следуют представители Центральной избирательной комиссии (499 раз/9275 сек. прямых включений), которые чаще всего цитировались в материалах о ходе избирательной кампании и подготовке к выборам, текущей деятельности ЦИК. На долю представителей гражданского общества пришлось 497 появлений/13990 сек. в материалах о результатах предвыборных опросов, мониторинга избирательной кампании. Члены правительства цитировались и/или упоминались 453 раза/9130 сек., преимущественно в материалах косвенного электорального характера об успешных действиях властей, но и в материалах прямого электорального характера, например, о встречах членов правительства в разных населенных пунктах республики. Эксперты появлялись в сообщениях 442 раза, с общим объемом прямых включений в 20483 сек., за ними следуют дипломаты, иностранные официальные лица и наблюдатели (424 раза/8801 сек.) и представители местных органов публичного управления (405 раз/6745 сек.). Также, упоминались или цитировались судьи/адвокаты (285 раз), депутаты (259 раз), бизнесмены (224 раза), СМИ, представители полиции, церкви, КСТР, президентуры и др. Из числа электоральных конкурентов наибольшее количество появлений и упоминаний – примерно по 25% от общего количества – было у единственного кандидата Партии «Действие и солидарность» (ПДС), Партии «Платформа достоинство и правда» (ППДА) и Либерально-демократической партии (ЛДПМ) Майи Санду и кандидата Партии социалистов Игоря Додона. У Игоря Додона был самый большой объем появлений на экране и прямых включений. За ним следуют кандидат ДПМ Мариан Лупу с 17% и кандидат ППДА Андрей Нэстасе с 13%. Из числа политических партий на первом месте Демократическая партия Молдовы – 19% от общего количества появлений и упоминаний, за которой на большом расстоянии следуют «Наша партия» – 9% и Партия социалистов - 6%.

Частота, продолжительность появления в кадрах и продолжительность прямого включения электоральных конкурентов и политических субъектов в новостях на 12 телеканалах, сек.

Источники и субъекты	Частота появлений	Продолжительность появления в кадрах	Продолжительность прямого включения
Майя Санду	1508	43428	17402
Игорь Додон	1504	47502	24399
Демократическая партия Молдовы	1107	28071	14890
Мариан Лупу	995	33554	13784
Андрей Нэстасе	762	25624	9276
«Наша партия»	535	13577	5252
Юрие Лянкэ	510	10478	4551
Михай Гимпу	432	9614	4940
Дмитрий Чубашенко	379	6932	2417

Партия социалистов Республики Молдова	378	11946	10073
Партия «Платформа достоинство и правда»	376	10227	6638
Валерий Гилецкий	229	4023	2084
Инна Попенко	225	4175	1622
Майя Лагута	203	3520	1763
Анна Гуцу	187	3041	1271
Силвия Раду	186	3746	1531
Партия коммунистов Республики Молдова	161	4278	3714
Общественно-политическое движение «Равноправие»	112	2971	1401
Партия «Действие и солидарность»	99	2931	2419
Либерально-демократическая партия Молдовы	98	1078	591
Либеральная партия	66	1713	1259
Европейская народная партия Молдовы	18	440	349
Народная социалистическая партия	13	761	667
Народное движение «Антимафия»	11	525	418
Партия «Возрождение»	10	373	213
Партия «Наш дом - Молдова»	8	92	0
Либерально-реформаторская партия	6	116	116
Русско-славянская партия Молдовы	4	190	168
Христианско-демократическая народная партия	4	96	51
Политическая партия «Правые»	3	42	42
Национал-либеральная партия	2	15	14

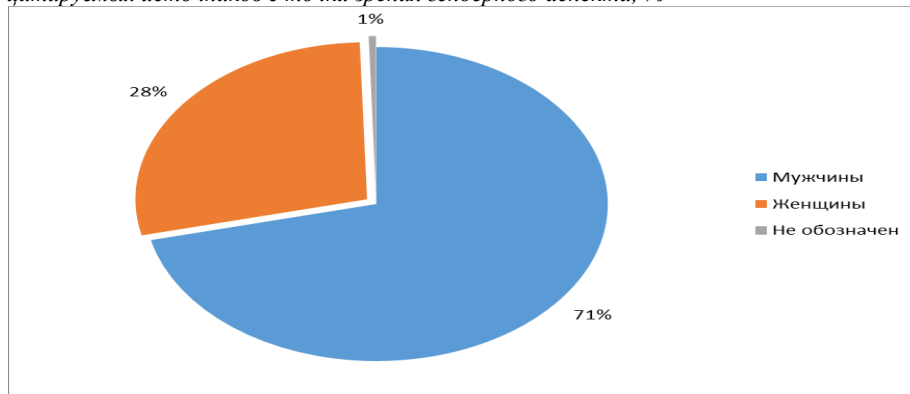
В передачах преобладали эксперты и представители масс-медиа – 267 и, соответственно, 202 появления и/или упоминания. За ними следуют граждане, с 134 появлениями, представители ДПМ – 129 появлений, гражданского общества – 83 появления, члены правительства - 51 появление и члены ПСРМ – 49 появлений. Электоральные конкуренты чаще всего участвовали в дебатах и упоминались в передачах.

Частота, продолжительность появления в кадрах и продолжительность прямого включения электоральных конкурентов в передачах и дебатах на 12 телеканалах, сек.

Источники и субъекты	Частота появлений	Продолжительность появления в кадрах	Продолжительность прямого включения
Майя Санду	122	36771	24185
Игорь Додон	121	44815	30125
Мариан Лупу	77	7867	2575
Андрей Нэстасе	72	14203	9157
Юрие Лянкэ	52	15796	13017
Михай Гимпу	45	14002	10427
Дмитрий Чубашенко	37	10285	7346
Валерий Гилецкий	30	18005	13974
Анна Гуцу	22	14748	12093
Майя Лагута	21	12394	9839
Силвия Раду	16	9516	6569
Инна Попенко	8	154	0

В период 15 сентября - 11 ноября 2016 года доля источников женского пола в материалах, выпущенных мониторируемыми 12 телеканалами, составила 28%. Следует отметить, что этот показатель колебался в зависимости от количества появлений в новостях электоральных конкуренток¹, гражданок и представительниц Центральной избирательной комиссии, без каких-либо дополнительных усилий со стороны медийных учреждений для цитирования источников женского пола из других категорий источников.

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %



Безупречное гендерное равновесие источников/субъектов зарегистрировано по двум категориям – граждан, где доля женщин составила (1733 женщины и 1648 мужчин), и ЦИК² – 60,8% (305 женщин и 196 мужчин). Относительно высоким этот показатель был и в категории источников – представителей гражданского общества - 31% (181 женщина и 390 мужчин).

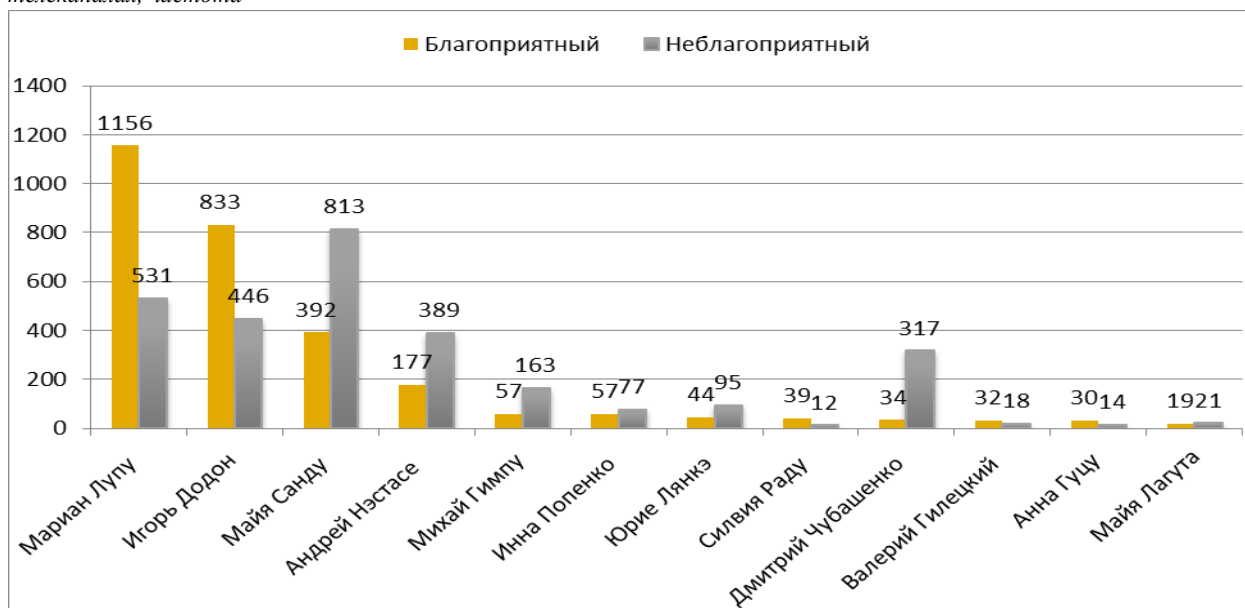
Меньше всего источников-женщин было из числа членов правительства, (6%), парламента (8%), экспертов (8%). Явный дисбаланс был и по разделу политических партий, где доля упоминаемых или цитируемых женщин была следующей: ЕНПМ - 0%, Общественно-политическое движение «Возрождение» - 2,5%, «Наша партия» - 3%, ЛДПМ - 4%, ПДС - 5%, ППДА - 6% ЛП - 9%, ПСРМ - 10%, ПКРМ – 15%, ДПМ - 16%.

Кандидат ДПМ Мариан Лупу и кандидат ПСРМ Игорь Додон были наиболее благоприятно представленными с точки зрения контекста появлений, они появлялись в положительном свете в 1156 и, соответственно, 833 материалах. За ними, с большим отрывом, следует единый кандидат ПДС, ППДА и ЛДПМ Майя Санду, с 392 благоприятствующими ей материалами. В то же время, Майя Санду была и наиболее неблагоприятно представленным кандидатом - 813 материалов с негативным контекстом. Следует отметить, что количество материалов, неблагоприятствующих кандидату ПДС, ППДА и ЛДПМ, значительно увеличилось во втором туре выборов.

¹ В избирательной гонке участвовали 5 конкуренток: Анна Гуцу, Инна Попенко, Майя Лагута, Майя Санду, Силвия Раду.

² Председатель ЦИК - Алина Русу

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, в общей сложности на 12 телеканалах, частота



Семь из 12 обозреваемых телеканалов массивно благоприятствовали и/или неблагоприятствовали определенным электоральным конкурентам посредством новостей и передач прямого или косвенного электорального характера. На остальных пяти телеканалах не было явной тенденции благоприятствования и/или неблагоприятствования какому-либо электоральному конкуренту.

Общественный телеканал «**Moldova 1**», в общих чертах, адекватно освещал избирательную кампанию. Телеканал обеспечил определенное равновесие, как по разделу частоты и продолжительности появлений конкурентов и политических партий, так и по разделу контекста появлений, конкуренты были представлены в нейтральном, негативном или положительном контексте. У «**Moldova 1**» был самый высокий показатель по разделу гендерного равновесия – 34%. Все же, были недочеты по сегментам разнообразия сюжетов, разнообразия источников и субъектов. Следует отметить, что в первый период кампании телеканал выпустил относительно большое количество сюжетов косвенного электорального характера, благоприятствующих кандидату власти Мариану Лупу. Доля этих материалов уменьшилась после опубликования первых мониторинговых отчетов гражданского общества.

Частные телеканалы с национальным покрытием «**Prime TV**», «**Publika TV**», «**Canal 2**» и «**Canal 3**» несбалансированно освещали избирательную кампанию по разделам частоты и контекста появления политических партий и электоральных конкурентов; продолжительности появлений на экране и прямых включений, гендерного паритета; и относительно сбалансировано по разделу разнообразия сюжетов и разнообразия источников. Телеканалы, входящие в состав одного медиа-холдинга – General Media Group - массивно продвигали кандидата ДПМ Мариана Лупу в первом туре выборов, а во втором туре явно неблагоприятствовали кандидату ПДС, ППДА и ЛДПМ Майе Санду.

«**Jurnal TV**» несбалансированно освещал избирательную кампанию на сегментах частоты и контекста появления в новостях и передачах политиков и электоральных конкурентов; продолжительности появлений на экране и прямых включений; тематического разнообразия и гендерного паритета, и относительно уравновешенно по разделу категорий субъектов в электоральных новостях. «**Jurnal TV**» явно неблагоприятствовал электоральным конкурентам Мариану Лупу и Игорю Додону и благоприятствовал исключительно Андрею Нэстасе и Майе Санду.

«НТВ Молдова» и «Accent TV» несбалансированно освещали избирательную кампанию на сегментах: частота и контекст появления в новостях и передачах электоральных конкурентов и партий; продолжительность прямых включений; разнообразие сюжетов; равновесие категорий субъектов в электоральных новостях и гендерный паритет. «НТВ Молдова» и «Accent TV» массивно благоприятствовали кандидату ПСРМ Игорю Додону, как предоставлением большого пространства для прямых включений, так и положительным контекстом материалов прямого и косвенного электорального характера, и неблагоприятствовали кандидату ПДС, ППДА и ЛДПМ Майе Санду.

«Realitatea TV» и «Pro TV Chişinău» сбалансировано и адекватно освещали избирательную кампанию. Все же, были определенные проблемы по разделам разнообразия сюжетов, равновесия категорий субъектов и гендерного паритета.

«TV 7», в целом, адекватно освещал парламентские выборы по следующим разделам: количество электоральных новостей; разнообразие сюжетов; количество источников и субъектов в среднем на каждое сообщение. В то же время, «TV 7» неуровновешенно освещал избирательную кампанию на следующих сегментах: частота и контекст появления субъектов в новостях; частота и продолжительность прямых включений электоральных конкурентов в новостях; гендерное равновесие. Во втором туре выборов «TV 7» слегка благоприятствовал электоральному конкуренту Майе Санду.

«N4» освещал выборы неадекватно, исходя из количества выпущенных телеканалом электоральных новостей, среднего количества источников и субъектов на одно сообщение, гендерного паритета. В то же время, «N4» относительно сбалансировано освещал избирательную кампанию по следующим разделам: равновесие категорий субъектов в электоральных сообщениях. На «N4» не было явного благоприятствования какому-либо электоральному конкуренту.

«Moldova 1»

В период 15 сентября - 11 ноября 2016 года общественный телеканал «Moldova 1» выпустил в эфир 472 материала электорального характера, в том числе 453 сообщения, 10 предвыборных дебатов, 7 передач и 2 Vox Populi. Общая продолжительность материалов составила 88175 сек. (24,5 часа). Подавляющее большинство новостей были на темы из области электорального процесса (53%) и политики (37%), деятельности ЦИК, мониторинга кампании организациями гражданского общества, предвыборных мероприятий электоральных конкурентов, результатов опросов и др.

Для документирования выпущенных 453 новостей телеканал использовал 975 источников, большинство из которых были из категории членов ЦИК (78 появлений/1550 сек.), гражданского общества (66 раза/1311 сек.), дипломатов и иностранных наблюдателей (47 раз/440 сек.), граждан (46 раза/478 сек.), представителей парламента и правительства (37 и 36 раз, объемом в 617 и, соответственно, 896 сек.). Также, в качестве источников фигурировали члены МОПУ, представители полиции, церкви, президентуры, бизнесмены и др.

Из числа электоральных конкурентов чаще всего упоминали и цитировали Майю Санду – 106 раз или 10,8% от общего количества источников, у которой была и самая большая продолжительность прямых включений. Частота появлений Игоря Додона была несколько меньше – 89 раз (9,1%). Члены партий появлялись в сообщениях реже электоральных конкурентов.

Частота, продолжительность появления в кадрах и продолжительность прямого включения электоральных конкурентов, политических субъектов и политических партий в новостях, сек.

Источники и субъекты	Частота появлений	Продолжительность появления в кадрах	Продолжительность прямого включения
Майя Санду	106	3174	996
Игорь Додон	89	2497	853
Мариан Лупу	48	1178	242
Юрие Лянкэ	45	1095	284
Андрей Нэстасе	40	963	112
Михай Гимпу	36	799	315
Дмитрий Чубашенко	30	731	239
Валерий Гилецкий	24	398	152
Анна Гуцу	21	446	172
Силвия Раду	21	345	151
Майя Лагута	18	308	106
Инна Попенко	17	526	147
Партия социалистов Республики Молдова	15	270	205
Партия коммунистов Республики Молдова	12	208	186
Партия «Платформа достоинство и правда»	12	271	175
Демократическая партия Молдовы	9	266	148
Партия «Действие и солидарность»	5	103	77
Общественно-политическое движение «Равноправие»	4	100	51
«Наша партия»	4	132	0
Либеральная партия	2	24	0
Либерально-демократическая партия Молдовы	2	34	34
Либерально-реформаторская партия	2	24	24
Политическая партия «Правые»	2	18	18

В выпущенных телеканалом 7 релевантных передачах, преимущественно косвенного электорального характера, участвовали представители гражданского общества, члены правительства, парламента, эксперты, члены ЦИК. Электоральные конкуренты не принимали участия в передачах.

«Moldova 1» организовал в период 15 сентября – 13 ноября 10 предвыборных дебатов, на которые были приглашены все электоральные конкуренты. Поведение ведущих было уравновешенным, без благоприятствования или неблагоприятствования кому-то из участников дебатов.

Частота, продолжительность появления в кадрах и продолжительность прямого включения электоральных конкурентов, политических субъектов в передачах и дебатах, сек.

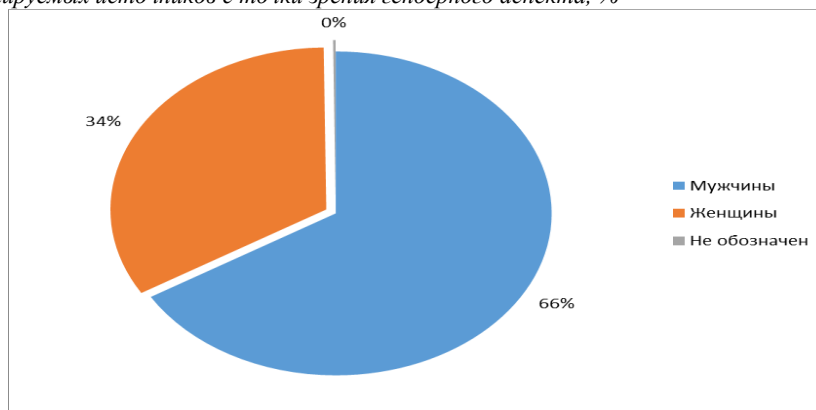
Источники и субъекта	Частота появлений	Продолжительность появления в кадрах	Продолжительность прямого включения
Майя Санду	5	4708	4670
Игорь Додон	5	4784	4740
Юрие Лянкэ	2	1516	1500
Михай Гимпу	2	1500	1500

Андрей Нэстасе	1	749	720
Дмитрий Чубашенко	2	1490	1490
Анна Гуцу	2	1470	1470
Валерий Гилецкий	2	1500	1500
Силвия Раду	2	1500	1500
Майя Лагута	2	1500	1500
Мариан Лупу	1	720	720

В материалах по тематике мониторинга телеканала «Moldova 1» зарегистрирован самый высокий показатель источников и субъектов – женщин, 34%. Большинство источников женского пола было из категорий ЦИК – 68% и граждан – 67%. Самый большой гендерный дисбаланс отмечен в категории членов правительства – 5%.

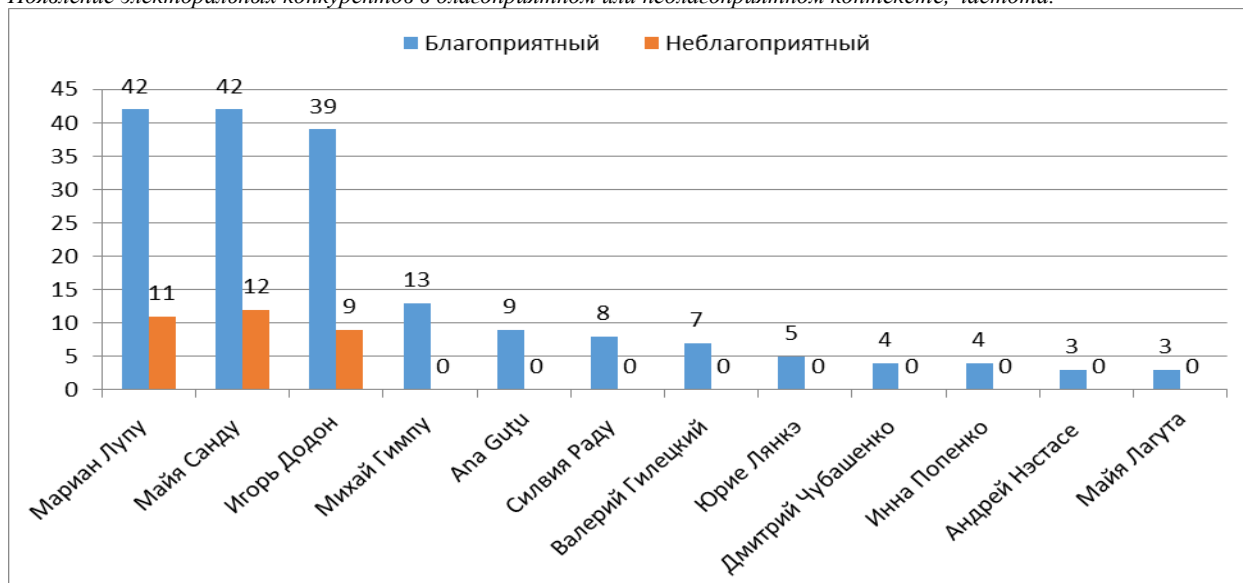
Круг источников женского пола был разнообразным. Относительно высокий общий показатель объясняется большим количеством материалов с упоминанием электоральных конкуренток – частота появлений Майи Санду, например, составила 32% от общего количества источников-женщин, на долю остальных конкуренток пришлось около 26%. Доля источников - представительниц ЦИК составила 16%, а из категории граждан - 9%.

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %



Контекст появлений электоральных конкурентов в новостях, передачах и дебатах на телеканале «Moldova 1» был преимущественно благоприятствующим большинству кандидатов. Майя Санду, Мариан Лупу и Игорь Додон были представлены в благоприятном или неблагоприятном контексте в относительно равном количестве материалов косвенного электорального характера (благоприятствование посредством положительного имидж-трансфера). Остальные кандидаты появлялись только в положительном контексте, в частности, в предвыборных дебатах с участием электоральных конкурентов или их представителей.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота.



«Prime TV»

Частный телеканал с национальным покрытием «Prime TV», владельцем которого является первый заместитель председателя Демократической партии Молдовы Влад Плахотнюк, выпустил в общей сложности 566 материалов, в том числе 539 новостей, 24 передачи и 3 Vox Populi, объемом в 80551 сек. или около 22,4 часа. Больше всего затрагивались темы из области политики – 251 материал или 44%, электорального процесса – 72 материала (12%) и социальных проблем - 58 материалов (10%). До 26 октября, даты, когда кандидат ДПМ объявил о своем выходе из избирательной кампании, «Prime TV» выпустил много новостей, непосредственно освещавших предвыборные мероприятия кандидата, но и сообщения косвенного электорального характера, благоприятствующие Мариану Лупу. В частности, освещались сюжеты об успешной деятельности правительства, встречах членов правительства в разных населенных пунктах республики, о социальных акциях, проводимых Фондом Влада Плахотнюка «Эдельвейс», о проектах и кампаниях, проводимых Демпартией в разных населенных пунктах республики. Телеканал в меньшей мере информировал об электоральном процессе и предвыборных программах других кандидатов на выборах. После 26 октября и особенно во втором туре выборов на «Prime TV» значительно уменьшилось количество материалов по тематике данного мониторинга.

В выпущенных телеканалом «Prime TV» 1839 релевантных новостях чаще всего упоминались и цитировались граждане – 429 раз или 23% от общего количества источников и субъектов. Цитировались также представители правительства (89 раз), дипломаты, иностранные официальные лица и наблюдатели (64 раза), представители МОПУ (54 раза), ЦИК (45 раз), гражданского общества (38 раз), бизнесмены (29 раз), эксперты (28), судьи/адвокаты (26 раза), СМИ (24 раза), депутаты (20 раз) и др.

Из числа электоральных конкурентов и политических партий в новостях чаще всего появлялись члены ДПМ и Мариан Лупу – 136 раз и 121 раз или 7,4% и, соответственно, 6,8%. У этих же субъектов была и самая большая продолжительность появлений в кадрах – 2624 сек. и, соответственно, 2863 сек. За ними следуют члены «Нашей партии», которые упоминались 95 раз и цитировались в общей сложности 360 секунд, Майя Санду – с 89 появлениями и объемом прямых включений в 340 сек., и Игорь Додон – 84 появления/816 сек. прямых включений.

Частота, продолжительность появления в кадрах и продолжительность прямого включения электоральных конкурентов и политических субъектов в новостях, сек.

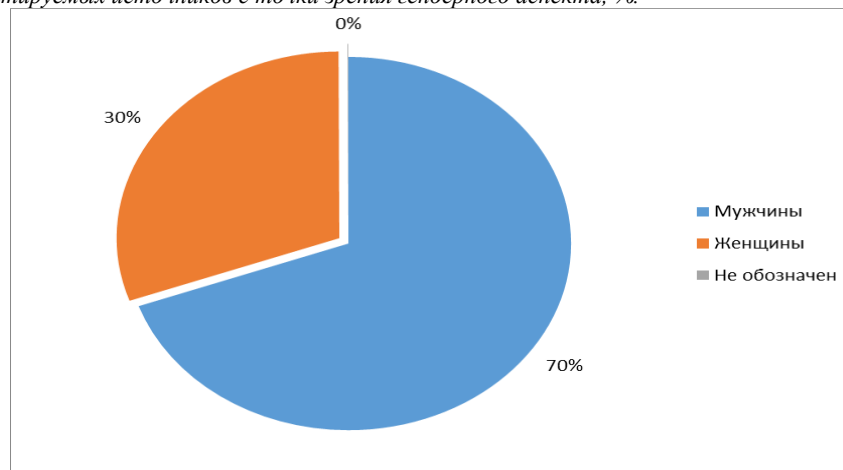
Источники и субъекты	Частота появлений	Продолжительность появления в кадрах	Продолжительность прямого включения
Демократическая партия Молдовы	136	3796	2624
Мариан Лупу	121	5393	2863
«Наша партия»	95	1706	360
Майя Санду	89	1705	340
Игорь Додон	84	2003	816
Андрей Нэстасе	57	1552	198
Юрие Лянкэ	32	780	413
Партия «Платформа достоинство и правда»	27	654	106
Партия социалистов Республики Молдова	26	613	365
Дмитрий Чубашенко	24	402	18
Валерий Гилецкий	12	196	95
Майя Лагута	12	280	160
Общественно-политическое движение «Равноправие»	11	319	112
Партия коммунистов Республики Молдова	10	246	188
Силвия Раду	8	154	71
Партия «Действие и солидарность»	7	188	170
Анна Гуцу	6	68	0
Либеральная партия	5	87	82
Народное движение «Антимафия»	4	65	42

В числе приглашенных участников передач телеканала были эксперты, представители гражданского общества, СМИ, члены правительства, электоральный конкурент Юрие Лянкэ. Как правило, в передачах участвовали приглашенные, выразившие одинаковую точку зрения, то есть, не обеспечивалось разнообразие мнений. В мониторируемом интервале проекта «Prime TV» организовал предвыборные дебаты. В первом туре выборов дебаты транслировались в утренние часы (6.00), а во втором туре выборов телеканал не организовал дебаты, тем самым нарушил положения законодательства, согласно которым национальные вещательные организации обязаны выпускать в эфир предвыборные дебаты с участием электоральных конкурентов³.

Доля источников женского пола составила в целом 28%. Самое большое гендерное равновесие было обеспечено по следующим категориям: члены ЦИК – 78%, граждане – 53% и гражданское общество – 50%. Показатель объясняется большим количеством передач (новостей и передач), в которых упоминались или цитировались гражданки – 42%, электоральные конкурентки, включая Майю Санду, которые составили 25% от общего количества источников женского пола, представительницы ЦИК – 7% и ДПМ – 6%.

³ Ст.64¹, ч. (3), Кодекса о выборах

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %.



В первом туре выборов издательская политика телеканала «Prime TV» была направлена на интенсивное продвижение кандидата ДПМ на президентских выборах Мариана Лупу, который был представлен в благоприятном свете в 249 материалах (44%). Майе Санду телеканал неблагоприятствовал в 14% всех выпущенных материалов, Игорю Додону – в 5%, но в то же время и благоприятствовал в 4% материалов. Следует отметить, что кандидату ПДС, ППДА и ЛДПМ в большей мере неблагоприятствовали во втором туре выборов, когда процент негативных материалов достиг 72% от общего количества проанализированных материалов. Игорь Додон, напротив, был представлен в благоприятном свете в 19% материалов. В случае кандидата ПДС речь идет о таргетированном неблагоприятствовании – телеканал отбирал и неоднократно выпускал в эфир материалы с негативным контекстом с целью усиления негативного эффекта. Примеры неблагоприятствующих заголовков материалов, выпущенных на последней неделе избирательной кампании: *ПСРМ уличила Санду во лжи*, от 7 ноября; *ПСРМ обвиняет Санду в расходах, превышающих декларированные доходы*, 8 ноября; *Воронин поддерживает Додона и критикует Майю Санду* (сообщение повторно выпустили в выпуске новостей от 9 ноября); *Додон требует проверки счетов ПДС*; *Санду и Нэстасе освистали в Бельцах*; *Майя Санду не отвечает на неудобные вопросы*; *Уличенные во лжи*, от 10 ноября; *Новые обвинения Додона в адрес Санду и Кофе за голос*, от 11 ноября).

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота.



«Canal 2»

Частный телеканал с национальным покрытием «Canal 2», принадлежащий первому заместителю председателя Демократической партии Молдовы Владу Плахотнюку, выпустил за отчетный период 244 сообщения общим объемом в 33891 сек. или 9,4 часа, 16 передач объемом в 26911 сек. (7,5 часа) и 4 Vox Populi объемом в 588 сек. В материалах преобладали темы из области политики (100 или 38% от общего количества затронутых тем), электорального процесса (33 раза или 12,5%), преступлений (18 или 7%).

Издательская политика телеканала была аналогична проводимой «Prime TV», которая заключалась в трансляции материалов, продвигающих кандидата ДПМ, в первом туре выборов, и сюжетов, неблагоприятствующих кандидату ПДС, ППДА и ЛДПМ, во втором туре выборов. «Canal 2» освещал мероприятия кандидата ДПМ Мариана Лупу в рамках предвыборной кампании, акции, проводимые Фондом «Эдельвейс» Влада Плахотнюка, проекты и кампании, проводимые Демпартией в разных населенных пунктах республики, а также взаимные обвинения электоральных конкурентов. Телеканал в меньшей мере информировал об электоральном процессе и предвыборных программах других кандидатов на выборах. После 26 октября и особенно во втором туре выборов на «Canal 2» значительно уменьшилось количество материалов, релевантных для настоящего мониторинга.

Для документирования новостей «Canal 2» чаще всего прибегал к гражданам (217 появлений, общей продолжительностью 2115 сек. или 25% от общего количества источников), представителям правительства (34 раза, 747 сек. или 4%), ЦИК (10 появлений, 186 сек.). На первом месте по частоте появлений среди политических партий была ДПМ, члены которой цитировались или упоминались 79 раз, общей продолжительностью в 1616 сек. (9% от общего количества материалов), за которой следовала «Наша партия» – 51 появление и упоминание (6%), продолжительностью появления на экране в 836 сек. и прямых включений в 48 сек.

Кандидат ДПМ Мариан Лупу упоминался и/или цитировался чаще остальных электоральных конкурентов – 55 раз (6%), и продолжительность его прямых включений также была самой большой – 1310 сек. Майя Санду упоминалась или цитировалась 53 раза (6%), а продолжительность ее прямых включений была почти в 4 раза меньше продолжительности появления в кадрах, причем преимущественно в негативном контексте. Игорь Додона упоминался 44 раза (5%), а общая продолжительность его прямых включений составила 318 сек.

Частота, продолжительность появления в кадрах и продолжительность прямого включения электоральных конкурентов и политических субъектов в новостях, сек.

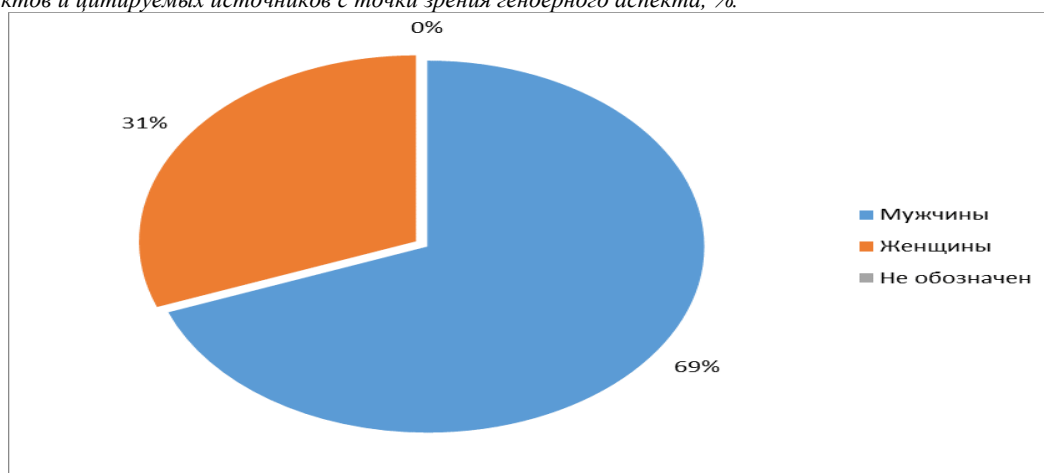
Источники и субъекты	Частота появлений	Продолжительность появления в кадрах	Продолжительность прямого включения
Демократическая партия Молдовы	79	2247	1616
Мариан Лупу	55	2457	1310
Майя Санду	53	1005	270
«Наша партия»	51	836	48
Игорь Додон	44	865	318
Андрей Нэстасе	36	974	132
Юрие Лянкэ	18	389	169
Партия «Платформа достоинство и правда»	17	304	81
Дмитрий Чубашенко	14	192	18
Михай Гимпу	13	158	87
Партия социалистов Республики Молдова	12	369	246

Партия коммунистов Республики Молдова	8	172	76
Инна Попенко	8	108	34
Майя Лагута	7	108	89
Либерально-демократическая партия Молдовы	5	49	21
Валерий Гилецкий	5	77	48
Общественно-политическое движение «Равноправие»	4	61	38
Партия «Действие и солидарность»	3	71	34
Силвия Раду	3	52	35
Либеральная партия	1	12	7
Анна Гуцу	1	5	0

Субъектами 16 релевантных передач были эксперты, бизнесмены, представители МОПУ, гражданского общества, правительственные чиновники. Большинство передач были косвенного электорального характера. Приглашенные чаще всего выражали одинаковые мнения, то есть, не было плюрализма мнений.

В период 15 сентября - 11 ноября 2016 года доля источников женского пола на «Canal 2» составила 31%. Гендерный паритет был обеспечен в отношении источников из категории граждан – 56% (131 женщин и 99 мужчин), источников и субъектов женского пола из ДПМ – 34,5%. Источники из категорий представителей парламента, правительства, дипломатов, иностранных официальных лиц и наблюдателей были преимущественно мужского пола, доля женщин составила, соответственно, 0%, 15% и 18%. Круг источников женского пола не отличался разнообразием и сводился, в основном, к трем категориям – граждане, ДПМ и электоральные конкуренты, доля которых в общей сложности составила 78,4% от общего количества источников и субъектов - женщин.

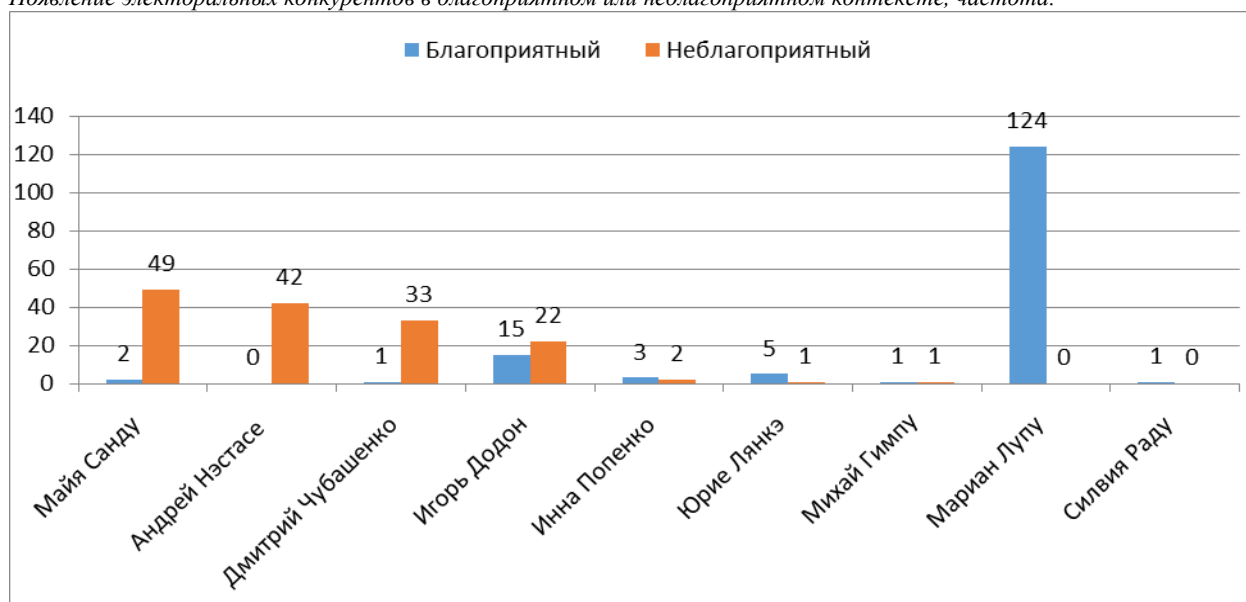
Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %.



Кандидат ДПМ Мариан Лупу появлялся в положительном контексте в большинстве материалов по тематике мониторинга – 124 или 47% от общего количества материалов. Игорь Додон был представлен в положительном свете в 6% от общего количества релевантных материалов, а в 8% материалов – в неблагоприятном свете. 19% релевантных материалов на «Canal 2» неблагоприятствовали кандидату ПДС, ППДА и ЛДПМ Майе Санду, а 16% - лидеру ППДА Андрею Нэстасе. Неблагоприятствование Майе Санду было более интенсивным во втором туре выборов. На последней неделе избирательной кампании, к примеру, кандидат ПДС была представлена в неблагоприятном свете в 62% всех

материалов по тематике мониторинга, выпущенных телеканалом «Canal 2». Игорю Додону, напротив, на последней неделе избирательной кампании телеканал благоприятствовал в 25% проанализированных материалов.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота.



«Canal 3»

Частный телеканал с национальным покрытием «Canal 3», владельцем которого является первый заместитель председателя Демократической партии Молдовы Влад Плахотнюк, выпустил за отчетный период 621 материал (69369 сек. или 19,2 часа), в том числе 617 новостей, общим объемом в 68702 сек. (19 часов), 2 передачи, объемом в 467 сек., и 2 Vox Populi – 200 сек. После выхода кандидата ДПМ из избирательной гонки и, особенно, во втором туре выборов на «Canal 3» существенно сократилось количество материалов по предмету настоящего мониторинга.

В материалах затрагивались темы преимущественно из области политики (244 или 39%), электорального процесса (123 материала, 20%) и социальных проблем (63 материала или 10%). Издательская политика телеканала была аналогична проводимой «Prime TV» и «Canal 2»: большое количество материалов, представлявших в положительном свете кандидата ДПМ Мариана Лупу, а после его выхода из электоральной гонки - больше материалов с негативным контекстом о кандидате ПДС, ППДА и ЛДПМ Майе Санду. «Canal 3» освещал мероприятия кандидата ДПМ Мариана Лупу в рамках предвыборной кампании, акции, проводимые Фондом «Эдельвейс» Влада Плахотнюка, проекты и кампании, проводимые Демпартией в разных населенных пунктах республики, а также взаимные обвинения электоральных конкурентов. Телеканал в меньшей мере информировал об электоральном процессе и предвыборных программах других кандидатов на выборах.

Источники, цитируемые в релевантных новостях, не отличались разнообразием, чаще всего это были источники из категории граждан - 400 раз или 21% от общего количества (4325 сек.), за которыми с большим отрывом следуют члены правительства – 34 появления или 2% (791 сек.), представители МОПУ – 58 появлений или 3% (778 сек.), бизнесмены – 39 появлений или 2% (587 сек.). Из числа политических партий первой в рейтинге по частоте и продолжительности цитирования была ДПМ, на долю которой пришлось 191 появление или 10% от общего количества источников и субъектов, за ней следовала «Наша партия» – 122 появления или 6%. Среди электоральных конкурентов на первом месте по этому разделу был

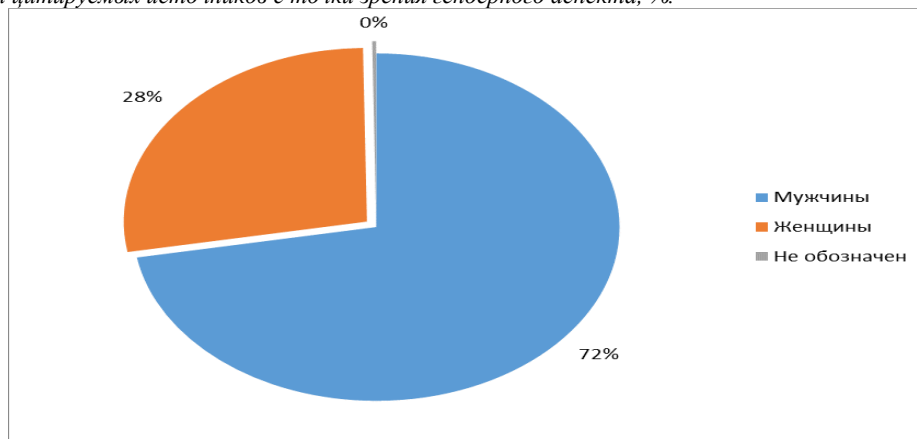
Мариан Лупу (25.4%), на втором - Майя Санду, которая преимущественно появлялась в кадрах (22,7%), продолжительность ее прямых включений было примерно в 7 раз меньше продолжительности появлений на экране. Игорь Додон упоминался реже (18,1%), но объем его прямых включений был значительно больше.

Частота, продолжительность появления в кадрах и продолжительность прямого включения электоральных конкурентов и политических субъектов в новостях, сек.

Источники и субъекты	Частота появлений	Продолжительность появления в кадрах	Продолжительность прямого включения
Демократическая партия Молдовы	191	5828	2688
Мариан Лупу	158	8433	3077
Майя Санду	141	2864	390
«Наша партия»	122	2390	173
Игорь Додон	113	2939	854
Андрей Нэстасе	103	3334	263
Партия «Платформа достоинство и правда»	53	1179	109
Дмитрий Чубашенко	53	901	51
Юрие Лянкэ	46	1273	500
Партия социалистов Республики Молдова	35	1130	519
Михай Гимпу	27	551	112
Инна Попенко	21	590	213
Валерий Гилецкий	21	571	208
Майя Лагута	21	539	199
Силвия Раду	16	616	74
Либерально-демократическая партия Молдовы	13	111	36
Анна Гуцу	13	252	0
Партия коммунистов Республики Молдова	12	173	60
Партия «Действие и солидарность»	5	162	100
Либеральная партия	3	141	105
Народное движение «Антимафия»	3	57	57
Общественно-политическое движение «Равноправие»	2	96	40

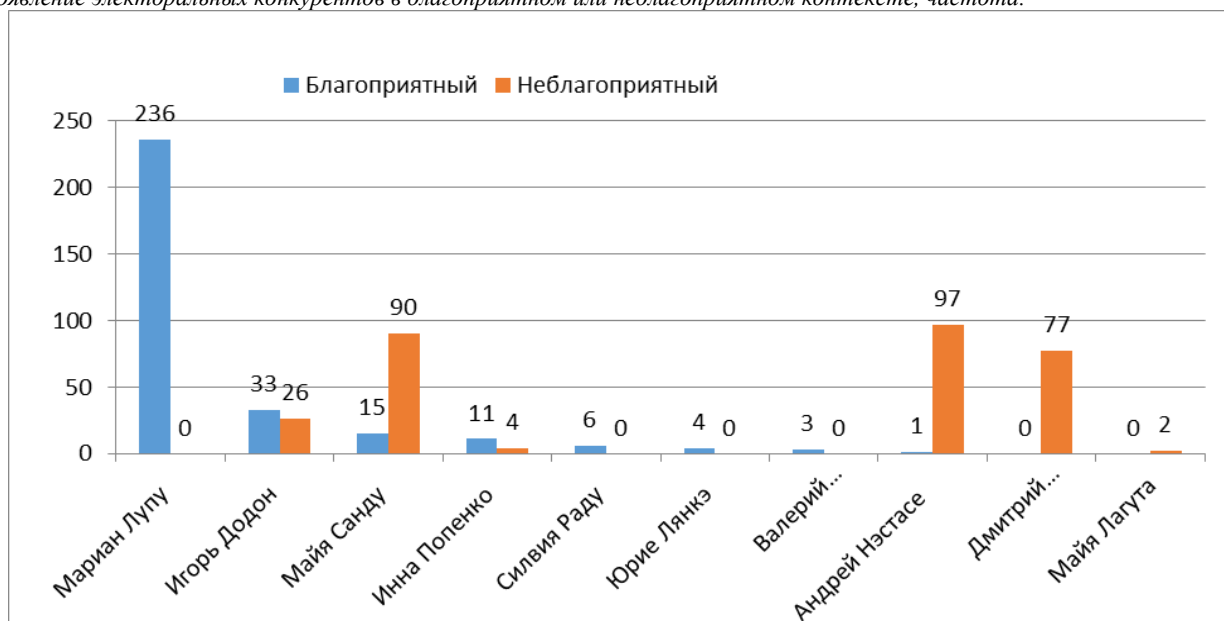
Доля источников женского пола в материалах телеканала «Canal 3» составила в мониторируемый период 28%. Больше всего источников и субъектов – женщин было из категории граждан – 50% - (201 женщина по отношению к 199 мужчинам), ЦИК – 54% (13 женщин, 7 мужчин), представителей гражданского общества – 67% (21 женщина, 10 мужчин). В остальных категориях источников преобладали мужчины. В общем, данный показатель сохранился на этом уровне большей частью благодаря большому количеству электоральных конкуренток в президентской избирательной кампании – 38%. Появления конкурентки Майи Санду составили 26% от общего количества источников женского пола, а остальных конкуренток - 12%. На долю граждан пришлось 38% от общего количества источников-женщин, а на долю женщин - членов ДПМ – 7%.

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %.



Кандидат ДПМ Мариан Лупу появлялся в благоприятном свете в 38% от общего количества релевантных материалов телеканала «Canal 3». Майя Санду и Андрей Нэстасе были наиболее неблагоприятно представленными электоральными конкурентами - 15% материалов, неблагоприятствующих Майе Санду, и 16% - Андрею Нэстасе. Следует отметить увеличение количества неблагоприятствующих материалов во втором туре выборов. На последней неделе избирательной кампании Майя Санду появлялась в неблагоприятном свете в 61% релевантных материалов на «Canal 3». Игорю Додону телеканал благоприятствовал и неблагоприятствовал почти в равном количестве материалов – 5% и, соответственно, 4%. Следует отметить увеличение количества материалов, благоприятствующих Игорю Додону, на последней неделе избирательной кампании – 26%.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота.



«Publika TV»

Новостной телеканал с национальным покрытием «Publika TV», владельцем которого является первый заместитель председателя Демократической партии Молдовы Влад Плахотнюк, выпустил в течение обозреваемого периода в общей сложности 918 материалов (814 новостей и 104 передачи), общим объемом в 273395 сек. или примерно 76 часов. Из них

96154 сек. или 27 часов пришлось на долю новостей и 177041 сек. или 49 часов – передач. Телеканал не выпустил ни одной передачи предвыборных дебатов в период, подвергнутый мониторингу. После 26 октября и особенно во втором туре выборов на «Publika TV» значительно уменьшилось количество материалов, релевантных для настоящего мониторинга.

В проанализированных сюжетах затрагивался широкий круг тем, большей частью из области политики – 425 материалов или 46%, социальных проблем – 124 материала или 14,5%, электорального процесса – 81 материал или 8,8%, экономики – 66 материалов или 7%. Издательская политика телеканала не отличалась от проводимой «Prime TV», «Canal 2», «Canal 3»: большое количество материалов, представлявших в положительном свете кандидата ДПМ Мариана Лупу, а после его выхода из электоральной гонки - больше материалов с негативным контекстом о кандидате ПДС, ППДА и ЛДПМ Майе Санду. В ходе избирательной кампании «Publika TV» широко освещал мероприятия кандидата ДПМ Мариана Лупу в рамках предвыборной кампании, акции, проводимые Фондом «Эдельвейс» Влада Плахотнюка, проекты и кампании, проводимые Демпартией в разных населенных пунктах республики, а также взаимные обвинения электоральных конкурентов. Телеканал в меньшей мере информировал об электоральном процессе и предвыборных программах других электоральных конкурентов.

В выпущенных телеканалом 810 релевантных сообщениях были ссылки на 2484 источника, чаще всего цитировались или упоминались граждане - 598 раза/6096 сек., что составляет 24 процента от общего количества источников. За этой категорией следуют представители МОПУ и дипломаты/иностранные наблюдатели (по 78 появлений), члены правительства (74 появления) и представители гражданского общества – 72 появления. Цитировались и другие источники, например, депутаты, эксперты, бизнесмены, представители церкви и др. Первое место среди политических партий по этому разделу занимает ДПМ – 10% от общего количества источников и субъектов. Из числа электоральных конкурентов самое большое количество цитирований и упоминаний у Мариана Лупу – 8%, Майи Санду – 6,4%, Андрея Нэстасе – 5%, Игоря Додона – 4,8%.

Частота, продолжительность появления в кадрах и продолжительность прямого включения электоральных конкурентов и политических субъектов в новостях, сек.

Источники и субъекты	Частота появлений	Продолжительность появления в кадрах	Продолжительность прямого включения
Демократическая партия Молдовы	251	7917	5478
Мариан Лупу	203	8676	4371
Майя Санду	159	3512	825
Андрей Нэстасе	125	4024	353
Игорь Додон	119	2314	971
«Наша партия»	103	2006	197
Юрие Лянкэ	60	1792	671
Партия «Платформа достоинство и правда»	51	991	514
Михай Гимпу	40	1050	231
Дмитрий Чубашенко	36	958	57
Партия социалистов Республики Молдова	35	995	766
Инна Попенко	35	668	200
Майя Лагута	21	463	204
Валерий Гилецкий	16	434	217
Партия коммунистов Республики Молдова	12	246	306
Либерально-демократическая партия	9	111	40

Молдовы			
Анна Гуцу	9	190	0
Партия «Наш дом - Молдова»	8	92	0
Партия «Действие и солидарность»	8	182	132
Силвия Раду	8	436	100
Либеральная партия	5	83	156
Общественно-политическое движение «Равноправие» ”	4	84	84
Партия «Возрождение»	4	233	79

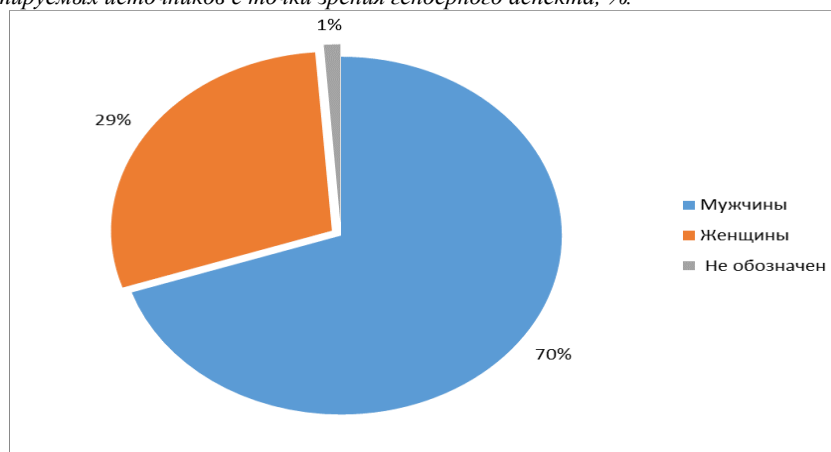
В релевантных передачах, выпущенных в эфир в обозреваемый период телеканалом «Publika TV», чаще всего участвовали эксперты – 55 появлений, журналисты – 50, представители гражданского общества. Из числа политических партий чаще всего речь шла о ДПМ. «Наша партия» упоминалась 9 раз, появлялась на экране в общей сложности в течение 2827 сек., но без прямых включений. В подавляющем большинстве случаев приглашенные в студию выражали аналогичные точки зрения, то есть, в передачах не был обеспечен плюрализм мнений.

Частота, продолжительность появления в кадрах и продолжительность прямого включения электоральных конкурентов и политических субъектов в передачах и дебатах, сек.

Источники и субъекты	Частота появлений	Продолжительность появления в кадрах	Продолжительность прямого включения
Игорь Додон	32	2556	141
Майя Санду	29	2080	11
Андрей Нэстасе	23	2088	144
Мариан Лупу	18	1597	144
Демократическая партия Молдовы	17	2582	1778
Юрие Лянкэ	16	1073	392
«Наша партия»	9	2827	0
Дмитрий Чубашенко	9	426	0
Михай Гимпу	8	492	300
Партия «Платформа достоинство и правда»	4	133	15
Инна Попенко	4	126	0
Партия социалистов Республики Молдова	3	770	654
Валерий Гилецкий	3	102	11
Майя Лагута	3	101	19
Народная социалистическая партия Молдовы	2	30	0
Либеральная партия	2	28	68
Анна Гуцу	2	90	0
Силвия Раду	2	90	0
Партия коммунистов Республики Молдова	1	10	0
Социал-демократическая партия	1	780	780
Общественно-политическое движение «Равноправие»	1	8	8
Либерально-демократическая партия Молдовы	1	7	0
Партия «Действие и солидарность»	1	91	59

В период мониторинга доля источников или субъектов женского пола, цитируемых или упоминаемых в релевантных материалах на «Publika TV», составила 29%. Самая большая доля женщин – источников/субъектов отмечается на сегментах: ЦИК - 80% (20 женщин, 5 мужчин), гражданское общество - 44% (45 женщин, 54 мужчины), граждане – 58% (370 женщин, 260 мужчин), члены ДПМ – 24% (64 женщины, 204 мужчины). Источники женского рода не отличались разнообразием, были преимущественно из категории граждан – 43,5% от общего количества источников-женщин, и категории электоральных конкуренток – 31%, из которых доля Майи Санду составила 22%.

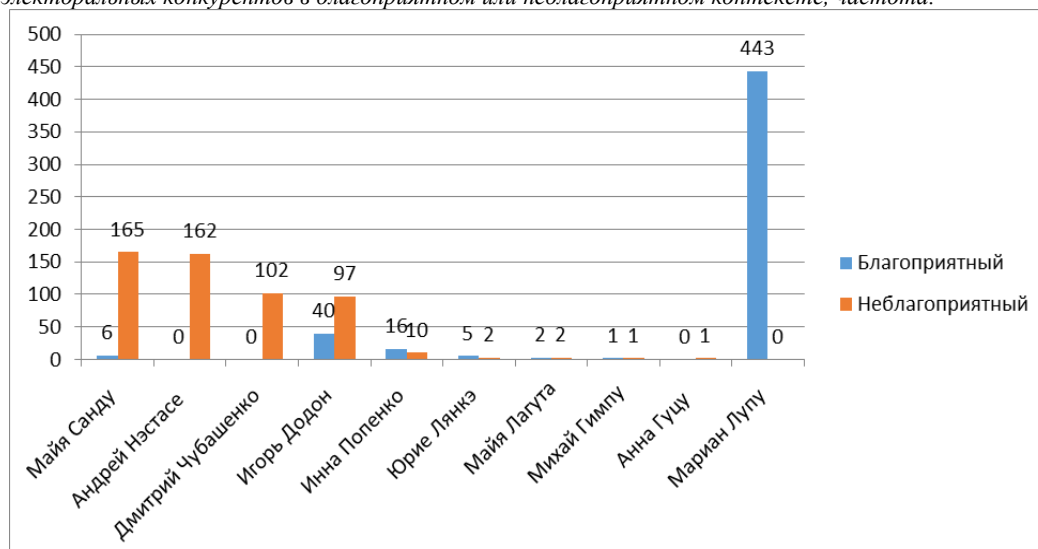
Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %.



Значительная часть релевантных материалов телеканала «Publika TV» - 48% - благоприятствовала Мариану Лупу. 18% процентов материалов были неблагоприятными кандидату ПДС, ППДА и ЛДПМ Майе Санду. Андрей Нэстасе также был представлен в неблагоприятном свете в 18% материалов. Кандидату «Нашей партии» Дмитрию Чубашенко телеканал неблагоприятствовал в 11% материалов, а кандидату ПСРМ Игорю Додону – в 10% материалов. Но Додон был представлен и в благоприятном свете – в 4% материалов. Следует отметить, что количество неблагоприятствующих Майе Санду материалов ощутило увеличение в последние две недели кампании (к примеру, на последней неделе этот показатель составил около 81%). Речь идет о таких сообщениях как, например, «ПСРМ: 10 лживых заявлений Майи Санду» от 7 ноября; «ПСРМ: дуб пожелтел», от 8 ноября; «Майю Санду и Андрея Нэстасе освистали в Бельцах», от 9 ноября; «Додон требует расследования финансирования ПДС»; «Бездействие и несолидарность Майи Санду»; «Как приходят деньги к Майе Санду», от 10 ноября; «Нэстасе освистали»; «ПСРМ, недовольная реформами Санду»; «Лидеров ПДС снова уличили во лжи», от 10 ноября и др.

Кандидат ПСРМ Игорь Додон во втором туре был представлен больше в нейтральном или положительном контексте – в 20% материалов.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота.



«Jurnal TV»

В период 15 сентября - 11 ноября 2016 года, телеканал с региональным покрытием «Jurnal TV», принадлежащий обосновавшемуся в Германии бизнесмену Виктору Цопа, выпустил 759 материалов по обозреваемой тематике, в том числе 638 новостей, 102 передачи, 2 передачи предвыборных дебатов, 16 Vox Populi и одно интервью, совокупным объемом в 282731 сек. или около 78,5 часа. Больше всего пространства было выделено передачам – 174979 сек. или 49 часа, и сообщениям – 99812 сек. или 28 часа. Дебатам и Vox populi было выделено по одному часу, а интервью – 470 сек. В подавляющем большинстве материалов затрагивались темы из области политики (531 или 69%), электорального процесса - 17%. В основном, телеканал освещал встречи с избирателями кандидата ППДА Андрея Нэстасе, а после его выхода из гонки – предвыборные встречи единственного кандидата Майи Санду, кампанию по мобилизации граждан, в частности, за рубежом, поддержку, оказываемую Майе Санду рядом политических и неполитических субъектов, обвинения в адрес других электоральных конкурентов, деятельность ЦИК и др.

Первыми в рейтинге 2627 цитируемых источников были граждане (627 ссылок/11617 сек. прямых включений или 24% от общего количества цитируемых источников), в частности, в материалах о встречах Майи Санду и Андрея Нэстасе с избирателями в разных населенных пунктах. За ними следуют эксперты с 131 появлением/6686 сек. (5% от общего количества источников) и ЦИК – 74 ссылки/1386 сек. (3%). Помимо этого, цитировались или упоминались представители гражданского общества, дипломаты, иностранные официальные лица и наблюдатели, СМИ, представители МОПУ, бизнесмены, представители полиции, церкви, правительства, количество появлений которых было меньше и по частоте, и по продолжительности.

Из числа политических партий на первом месте была ДПМ, представители которой упоминались 232 раза (30,5%), изредка с прямыми включениями, и ППДА – 5%. Рейтинг электоральных конкурентов возглавила Майя Санду, у которой было больше всего появлений – 28% от общего количества, и самый большой объем прямых включений. У ее контркандидата Игоря Додона было меньше прямых включений – 18,3%, и с меньшей продолжительностью. Андрея Нэстасе цитировали или упоминали в 25,6% от общего количества релевантных новостей, а Мариана Лупу - в 15%.

Частота, продолжительность появления в кадрах и продолжительность прямого включения электоральных конкурентов и политических субъектов в новостях, сек.

Источники и субъекты	Частота появлений	Продолжительность появления в кадрах	Продолжительность прямого включения
Демократическая партия Молдовы	232	4088	535
Майя Санду	222	9148	5378
Андрей Нэстасе	195	10384	7089
Партия «Платформа достоинство и правда»	141	5065	4762
Игорь Додон	139	2770	816
Мариан Лупу	114	1890	165
Михай Гимпу	48	707	227
«Наша партия»	45	2119	1816
Юрие Лянкэ	38	461	158
Дмитрий Чубашенко	29	523	316
Либерально-демократическая партия Молдовы	18	227	152
Партия коммунистов Республики Молдова	17	677	645
Инна Попенко	14	222	0
Валерий Гилецкий	14	159	100
Анна Гуцу	13	112	23
Партия «Действие и солидарность»	11	639	505
Силвия Раду	11	117	50
Майя Лагута	11	159	102
Либеральная партия	6	76	73
Партия социалистов Республики Молдова	6	156	144
Христианско-демократическая народная партия	4	96	51
Европейская народная партия Молдовы	4	60	19
Либерально-реформаторская партия	2	42	42
Общественно-политическое движение «Равноправие»	1	10	0

В релевантных передачах телеканала «Jurnal TV» чаще всего участвовали эксперты - 64 появления, граждане – 60 появлений, СМИ – 37 появлений, МОПУ – 21 раза, ЦИК –19 раз, гражданское общество – 10 раз, судьи/адвокаты – 13 появлений, а упоминались представители президентуры, парламента, правительства и др. Члены ДПМ упоминались, в основном, в негативном контексте, с минимальными прямыми включениями. Игорь Додон также больше появлялся в кадрах в ходе передач (1751 сек.), а его прямые включения составили 92 сек. Чаще всего приглашенные передач выражали аналогичные мнения, то есть, отмечается неравновесие с точки зрения плюрализма мнений.

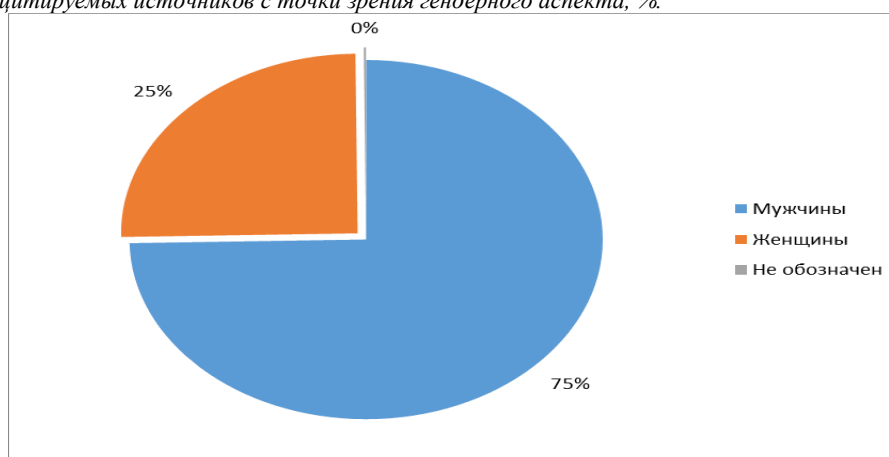
Частота, продолжительность появления в кадрах и продолжительность прямого включения электоральных конкурентов и политических субъектов в передачах и дебатах, сек.

Источники и субъекты	Частота появлений	Продолжительность появления в кадрах	Продолжительность прямого включения
Демократическая партия Молдовы	92	7805	129
Игорь Додон	41	6175	256
Майя Санду	33	5961	3002

Мариан Лупу	31	3414	378
Партия «Платформа достоинство и правда»	20	10751	10017
Михай Гимпу	17	1797	900
Андрей Нэстасе	17	3659	1711
Юрие Лянкэ	12	942	0
Валерий Гилецкий	11	1710	897
Партия коммунистов Республики Молдова	9	267	16
«Наша партия»	7	375	285
Дмитрий Чубашенко	7	601	0
Либерально-демократическая партия Молдовы	6	128	0
Анна Гуцу	6	1568	900
Майя Лагута	5	627	0
Либеральная партия	4	244	5
Партия социалистов Республики Молдова	4	157	0
Силвия Раду	4	607	0
Партия «Действие и солидарность»	3	335	180
Национал-либеральная партия	2	4	0
Партия «Возрождение»	2	38	38
Инна Попенко	2	15	0
Общественно-политическое движение «Равноправие»	1	60	10
Европейская народная партия Молдовы	1	1223	1237

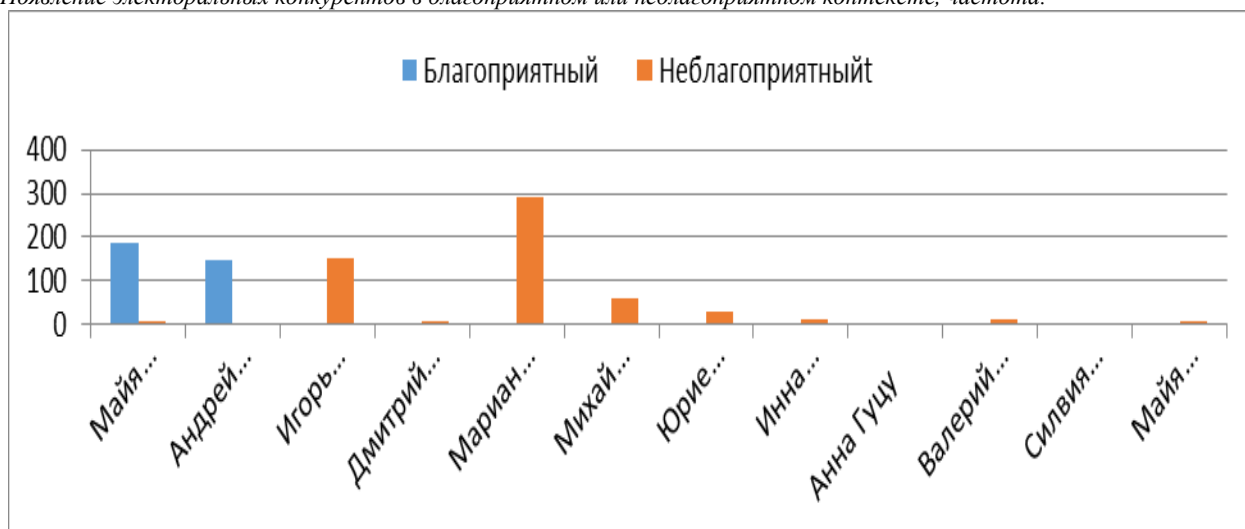
Доля цитируемых женщин в качестве источников или субъектов на «Jurnal TV» составила 25%. Самый высокий процент зарегистрирован по следующим категориям: ЦИК – 46% (51 женщина против 39 мужчин), граждане – 46% (317 женщин против 370 мужчин), гражданское общество – 30% (29 женщин против 67 мужчин). Источники женского пола не отличались разнообразием, в основном они были из числа электоральных конкуренток и граждан. Доля Майи Санду в общем количестве источников-женщин составила 31% (255 появлений). Доля цитируемых граждан составила 38%, членов ЦИК – 6% и представительниц гражданского общества – 3,5%.

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %.



Материалы «Jurnal TV» чаще всего благоприятствовали электоральному конкуренту Майе Санду – 25% от общего количества материалов представляли единого кандидата ПДС, ППДА и ЛДПМ в положительном свете. За ней следует Андрей Нэстасе, который был представлен в положительном свете в 19% от общего количества материалов. Мариан Лупу и Игорь Додон, напротив, появлялись только в неблагоприятном свете – в 39% и, соответственно, 20% материалов. Следует отметить, что количество неблагоприятствующих Игорю Додону материалов увеличилось во втором туре выборов. На последней неделе избирательной кампании они составили 55%.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота.



«Realitatea TV»

Частный телеканал с региональным покрытием «Realitatea TV», принадлежащий на правах частной собственности Думитру Цыра, выпустил в обозреваемый период 481 материал, в том числе 407 новостей, 58 передач и 16 предвыборных дебатов, общим объемом в 273146 сек. или около 76 часов. Из них самое большое пространство было выделено передачам – 184382 сек. (51 час). Сообщениям было выделено 48763 сек. или 13,5 часа, а дебатам – 40001 сек. или 11 часов. В сюжетах затрагивались преимущественно темы из области политики (277 или 47% от общего количества сюжетов) и электорального процесса (157 или 33%), в частности, предвыборные обещания конкурентов, отчеты гражданского общества, деятельность ЦИК, процедура голосования для разных категорий граждан, взаимные обвинения контркандидатов и др.

Для документирования новостей «Realitatea TV» прибегал к ссылкам и цитированию 1273 источников, из числа которых граждане составили около 6% (75 появлений, 1289 сек.), члены ЦИК – около 4% (46 появлений, 1029 сек.). Помимо этого цитировались еще представители парламента, правительства, президентуры, дипломаты/иностранные наблюдатели, эксперты, гражданское общество, но несколько реже. Большинство источников были либо политиками/членами политических партий, либо электоральными конкурентами. У Игоря Додона и Майи Санду было примерно равное количество появлений на экране (11% и, соответственно, 10%), с меньшей продолжительностью прямых включений кандидата ПСРМ.

Частота, продолжительность появления в кадрах и продолжительность прямого включения электоральных конкурентов и политических субъектов в новостях, сек.

Источники и субъекты	Частота появлений	Продолжительность появления в кадрах	Продолжительность прямого включения
Игорь Додон	144	3089	1604
Майя Санду	127	3549	2290
Мариан Лупу	73	1136	543
Юрие Лянкэ	65	1012	733
Михай Гимпу	60	1365	1037
Андрей Нэстасе	47	821	36
Валерий Гилецкий	43	683	284
Дмитрий Чубашенко	42	959	543
Силвия Раду	33	730	398
Общественно-политическое движение «Равноправие»	31	1135	624
Анна Гуцу	29	764	433
Демократическая партия Молдовы	27	439	246
«Наша партия»	24	523	159
Майя Лагута	24	489	198
Инна Попенко	23	579	423
Партия социалистов Республики Молдова	21	343	493
Либерально-демократическая партия Молдовы	11	49	7
Партия «Действие и солидарность»	9	221	308
Партия коммунистов Республики Молдова	8	250	309
Партия «Платформа достоинство и правда»	8	138	93
Либеральная партия	7	96	108
Европейская народная партия Молдовы	3	6	0
Народно-демократическая партия Молдовы	2	11	0
Национал-либеральная партия	2	15	14

«Realitatea TV» выпустила за отчетный период 58 передач прямого или косвенного электорального характера, в которых участвовали эксперты (37 появлений, 50849 сек.), представители гражданского общества (8 появлений, 8903 сек.), СМИ (27 появлений, 31491 сек.), ЦИК и МОПУ (по одному появлению, 2140 и 916 сек.). На «Realitatea TV» были и передачи с участием претендентов на статус кандидата, которые не были зарегистрированы ЦИК.

Кандидаты на выборах или их представители приглашались к участию в 16 предвыборных дебатах, организованных на русском и румынском языках. Также, «Realitatea TV» предоставил возможность участия в дебатах членам ряда партий, поддерживающих определенных конкурентов на выборах.

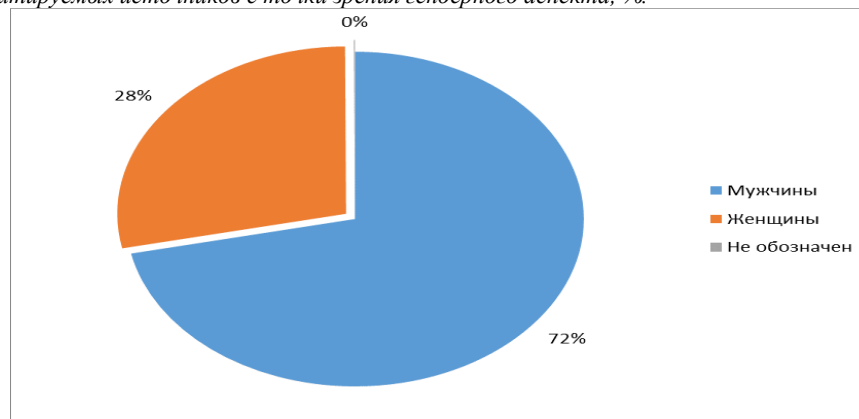
Частота, продолжительность появления в кадрах и продолжительность прямого включения электоральных конкурентов и политических субъектов и политических партий в передачах и дебатах, сек.

Источники и субъекты	Частота появлений	Продолжительность появления в кадрах	Продолжительность прямого включения
Игорь Додон	7	6372	5862
Майя Санду	6	2946	2579
Михай Гимпу	5	3605	3206

Юрие Лянкэ	5	5845	5691
Дмитрий Чубашенко	5	3642	3119
Анна Гуцу	5	6504	5737
Валерий Гилецкий	5	5880	5298
Партия социалистов Республики Молдова	4	1924	1958
Майя Лагута	4	4650	4794
Мариан Лупу	3	2046	1820
Силвия Раду	3	3120	2549
Демократическая партия Молдовы	2	83	83
Партия коммунистов Республики Молдова	2	4820	4343
Партия прогрессивного общества	2	2198	2398
Роман Михэеш	2	3441	3441
Либеральная партия	1	1155	950
Либерально-демократическая партия Молдовы	1	938	825
Партия «Платформа достоинство и правда»	1	1181	895
Европейская народная партия Молдовы	1	1212	845
Партия «Действие и солидарность»	1	400	266
Андрей Нэстасе	1	882	793
Виталия Павличенко	1	2572	2572
Артур Кройтор	1	1239	1239
Ион Дрон	1	2116	2116
Анатол Плугару	1	1342	1342
Василий Тарлев	1	2981	2981

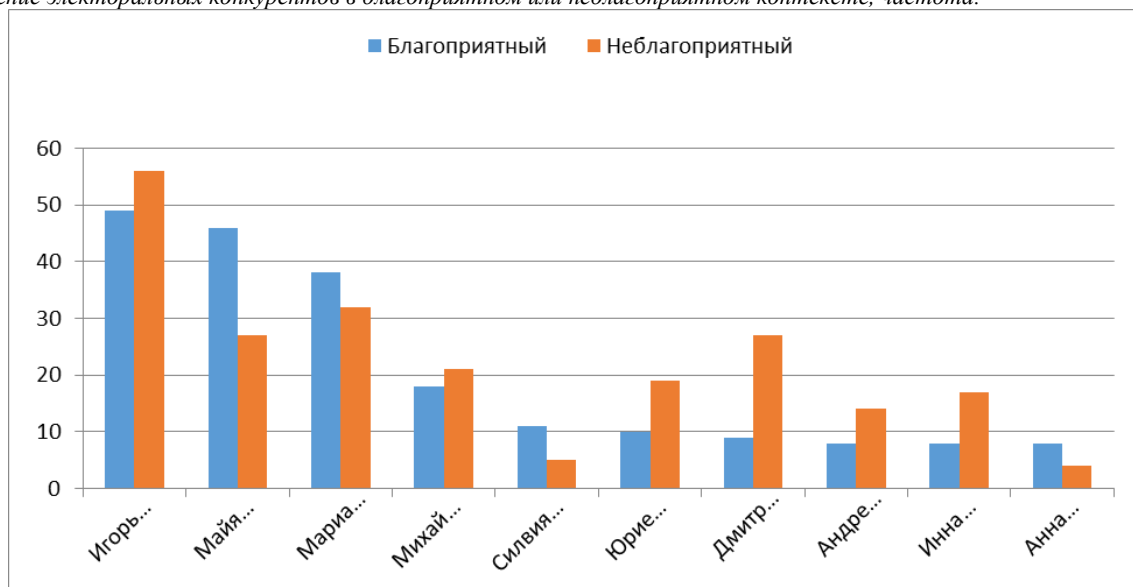
Доля источников или субъектов женского пола в отчетный период составила 28%, показатель, который был неизменным на протяжении всего периода мониторинга. Самая большая доля была у источников-женщин из категории граждан – 52% (39 женщин против 36 мужчин) и ЦИК – 60% (18 женщин против 19 мужчин). Относительно высоким этот показатель был и по категориям СМИ – 31% (13 женщин – 28 мужчин), гражданское общество - 20% (7 женщин - 28 мужчин). Круг источников женского пола был относительно разнообразным. На долю Майи Санду пришлось 32% от общего количества появлений источников-женщин. Еще 10% пришлось на долю гражданок и 7% - представительниц ЦИК.

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %.



Издательская политика телеканала «Realitatea TV» была уравновешенной, электоральные конкуренты в одинаковой мере представлялись в нейтральном, негативном или положительном контексте, без массивного благоприятствования или неблагоприятствования какому-то электоральному конкуренту. Игорь Додон был представлен в неблагоприятном контексте в 56 материалах и в благоприятном контексте в 49 материалах. Майе Санду благоприятствовали 46 материалов и неблагоприятствовали 27 материалов. Аналогичное относительное равновесие отмечается и в отношении остальных электоральных конкурентов.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота.



«НТВ Молдова»

Телеканал с региональным покрытием «НТВ Молдова», владельцем которого является депутат ПСРМ Корнелиу Фуркулицэ, выпустил в период 15 сентября -11 ноября 2016 года 632 релевантных материала, в том числе 573 новостей, 52 передачи, 2 интервью с кандидатами и 5 Vox Populi. Общий объем материалов составил 262635 сек. или примерно 73 часа, из которых 106049 сек. (29 часа) пришлось на долю новостей, 154996 сек. (43 часа) – передач, 512 сек. – интервью и 678 сек. - Vox Populi.

Большинство материалов затрагивали темы из области политики (409 или 65%), электоральный процесс освещался в 83 материалах или 13%, а 32 или 5% материалов были по сюжетам из области экономики. Материалы, выпущенные телеканалом «НТВ Молдова», информировали преимущественно о предвыборных встречах кандидата ПСРМ, различных действиях его сторонников, мероприятиях членов ПСРМ, результатах опросов и др. Однако во втором туре выборов телеканал изменил свою издательскую политику, направив ее на неблагоприятствование контркандидату Майе Санду, которая стала субъектом ряда неблагоприятствующих ей материалов, в том числе новостей манипулятивного характера и ложных информации (подробнее об этом – в прилагаемых к отчету целевых исследованиях).

Для документирования новостей «НТВ Молдова» использовал 1948 источников. Чаще всего телеканал ссылался на граждан, которые лидировали в рейтинге источников (505 появлений/7588 сек. или 26% от общего количества источников), вторую позицию заняли эксперты (98 появлений/7142 сек. или 5% от общего количества источников). Затем следуют представители парламента (54 появления/1156 сек.), гражданского общества (47 появлений/1604 сек.), МОПУ (46 появлений/1291 сек.), ЦИК (43 появления/1828 сек.).

Цитировались также представители правительства, президентуры, церкви и др., но с меньшим объемом прямых включений.

Из числа электоральных конкурентов и политических партий первое место по частоте появлений занимает Игорь Додон (15% от общего количества появлений и упоминаний), которому выделили и большое пространство для прямых включений – около 3 часов. Игорю Додону благоприятствовали и прямые включения членов ПСРМ (99 раз или примерно 5% от общего количества появлений и упоминаний). За ним следует Майя Санду, с 204 появлениями (10%) и примерно получасовым объемом прямых включений.

Частота, продолжительность появления в кадрах и продолжительность прямого включения электоральных конкурентов и политических субъектов в новостях, сек.

Источники и субъекты	Частота появлений	Продолжительность появления в кадрах	Продолжительность прямого включения
Игорь Додон	292	17651	10515
Майя Санду	204	7883	1878
Партия социалистов Республики Молдова	99	3824	3530
Мариан Лупу	58	1791	382
Юрие Лянкэ	51	1225	390
Демократическая партия Молдовы	41	799	410
Михай Гимпу	37	1382	875
Андрей Нэстасе	35	1407	188
Партия «Платформа достоинство и правда»	31	820	380
Дмитрий Чубашенко	22	600	311
Партия коммунистов Республики Молдова	17	883	760
Общественно-политическое движение «Равноправие»	14	240	60
Партия «Действие и солидарность»	13	351	320
Анна Гуцу	12	208	130
Либерально-демократическая партия Молдовы	11	130	110
«Наша партия»	9	387	292
Народная социалистическая партия	8	628	562
Майя Лагута	8	130	120
Валерий Гилецкий	7	140	112
Силвия Раду	5	72	67
Партия «Возрождение»	4	110	104
Инна Попенко	4	36	26
Народное движение «Антимафия»	3	350	290
Партия социалистов Республики Молдова	2	70	70
Либеральная партия	2	100	40
Либерально-реформаторская партия	2	50	50
Русско-славянская партия Молдовы	2	60	40

Приглашенными передач телеканала «НТВ Молдова» были разные эксперты, журналисты, представители церкви, гражданского общества, граждане. Из числа политиков в передачах участвовали члены ЛДПМ, НСП, ПСРМ. Больше всего появлений было у членов ПСРМ (11 раз, 24868 сек.). Приглашенные передач выражали аналогичные точки зрения, благоприятствуя своими утверждениями преимущественно кандидату ПСРМ Игорю Додону, и неблагоприятствуя кандидату ПДС, ППДА и ЛДПМ Майе Санду. Игорь Додон упоминался

в передачах 11 раз, с объемом прямых включений в 7600 сек. У Майи Санду было 12 появлений в кадрах, без прямых включений.

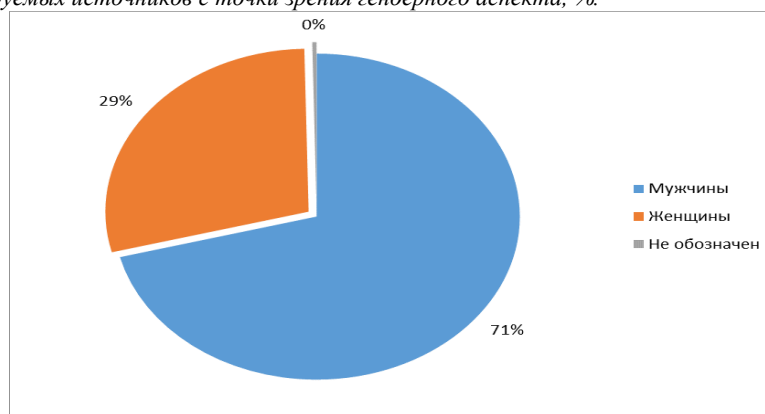
Частота, продолжительность появления в кадрах и продолжительность прямого включения электоральных конкурентов и политических субъектов в передачах и дебатах, сек.

Источники и субъекты	Частота появлений	Продолжительность появления в кадрах	Продолжительность прямого включения
СМИ	32	40052	36820
Эксперты (иностранные и местные)	30	47832	43092
Майя Санду	12	172	0
Партия социалистов Республики Молдова	11	24568	24483
Игорь Додон	11	7847	7600
Мариан Лупу	9	195	108
Граждане	7	6330	6100
Местные органы публичного управления	3	695	170
Народная социалистическая партия	2	3110	3110
Парламент	1	2100	2005
Гражданское общество - НПО	1	2050	2050
Церковь	1	1500	1500
Либерально-демократическая партия Молдовы	1	2100	2065
Ион Дрон	1	1100	1000
Роман Михэеш	1	1300	1200

Доля источников и субъектов – женщин сохранилась на относительно одинаковом уровне на протяжении всей избирательной кампании - 29%. Больше всего источников женского пола было из категории граждан - 53% (272 женщины - 240 мужчин). Относительное гендерное равновесие было и по источникам и субъектам из ЦИК (34% женщин), за которыми на большом расстоянии следуют эксперты (18% женщин). В то же время, отмечается гендерный дисбаланс источников по таким категориям как парламент, правительство, гражданское общество, где доля женщин составила 13%, 6% и, соответственно, 4%.

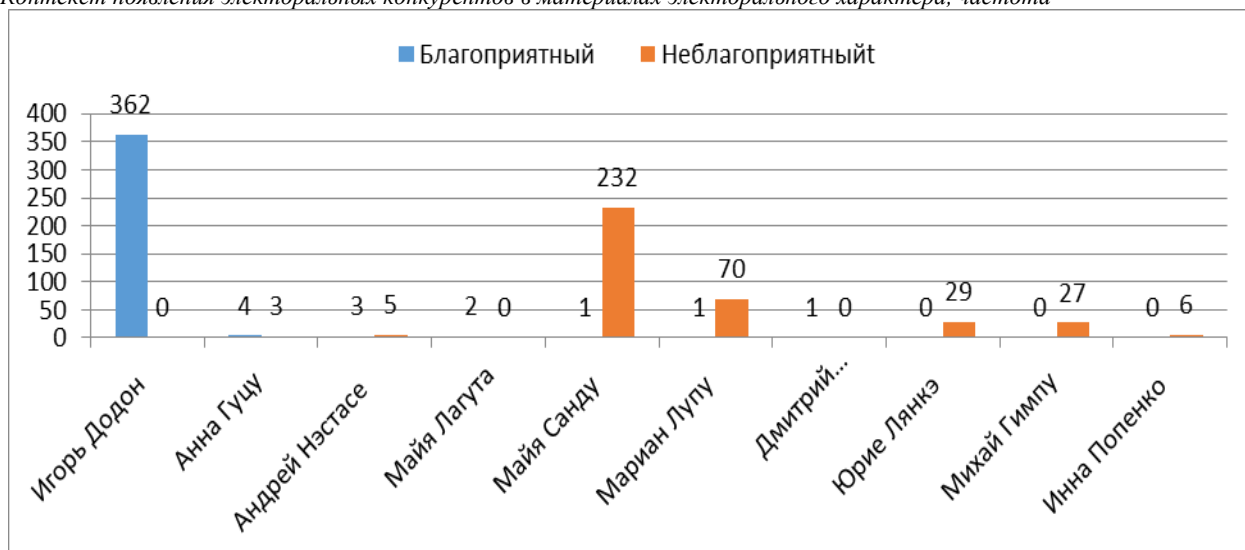
Источники женского пола не отличались разнообразием, больше всего появлений пришлось на долю граждан – 45 процентов от общего количества источников-женщин, и кандидата Майя Санду - 35% от общего количества источников-женщин.

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %.



В ходе избирательной кампании «НТВ Молдова» выпустил внушительное количество материалов, представлявших в положительном свете кандидата ПСРМ. Игорю Додону благоприятствовали 362 материала или 57% от общего количества релевантных материалов. Кандидат ПДС, ППДА и ЛДПМ, напротив, появлялась в 232 материалах с негативным контекстом или 36% от общего количества материалов. Количество неблагоприятствующих и, в некоторых случаях, порочащих материалов увеличилось во втором туре выборов, когда Майя Санду появилась в большем количестве материалов, чем ее контркандидат Игорь Додон, и в подавляющем большинстве случаев – в негативном контексте. К таковым относятся мнения тех, кто представлял Майю Санду как *марионетка Плахотнюка, гроза школ, часть коррумпированных властей*, от 6 ноября, материалы о том, что *преподаватели терроризируют студентов, заставляя их голосовать за Санду*, что *Санду кланчит голоса студентов*, что *ее поддерживают сирийцы*, от 7 ноября, что *ее поддерживают унионисты, финансирует Шор*, от 8 ноября, *обвиняют в разрушении школ, ее освистывают избиратели* от 10 ноября и др.

Контекст появления электоральных конкурентов в материалах электорального характера, частота



«Pro TV Chişinău»

Телеканал с региональным покрытием «PRO TV Chişinău», принадлежащий ООО «Prodigital»⁴, выпустил в общей сложности 299 релевантных материалов (281 сообщение, 5 передач, 10 предвыборных дебатов и 3 Vox Populi), совокупным объемом в 82851 сек. или около 23 часов. Из них самое большое пространство было выделено сообщениям (38488 сек. или 10,7 часа) и дебатам (29221 сек. или 8,1 часа). На долю передач пришлось 14707 сек. или 4 часа, а Vox populi – 440 сек. Большинство сюжетов затрагивали темы из области политики – 169 или 57% и электорального процесса – 63 сюжета или 21%.

Для документирования релевантных новостей репортеры «Pro TV» ссылались или цитировали широкий круг источников, в общей сложности 1802. Чаще всего в новостях появлялись граждане (148 появлений/1035 сек., что составляет около 8% от общего количества источников), представители ДПМ (70 появлений/549 сек., 4%), члены ЦИК (52 появлений/346 сек., 3%). Помимо этого, цитировались или упоминались, несколько реже, представители гражданского общества, правительства, парламента, президентуры, дипломаты, иностранные официальные лица и обозреватели, судьи/адвокаты, бизнесмены,

⁴ Конечными бенефициарами «Pro TV» являются несколько оффшорных компаний

МОПУ. Наиболее медиатизируемыми кандидатами на выборах были Майя Санду и Игорь Додон, с относительно равным количеством появлений или упоминаний и прямых включений (по 4,75%). Следует отметить большое количество появлений Мариана Лупу и Михая Гимпу – 87 и, соответственно, 85 появлений.

Частота, продолжительность появления в кадрах и продолжительность прямого включения электоральных конкурентов и политических субъектов в новостях, сек.

Источники и субъекты	Частота появлений	Продолжительность появления в кадрах	Продолжительность прямого включения
Игорь Додон	154	3029	1164
Майя Санду	149	3253	1335
Мариан Лупу	87	1036	208
Михай Гимпу	85	1441	805
Юрие Лянкэ	75	869	394
Демократическая партия Молдовы	70	1407	549
Андрей Нэстасе	68	937	259
Дмитрий Чубашенко	68	555	203
Валерий Гилецкий	55	620	341
Инна Попенко	52	457	156
Силвия Раду	49	767	331
Майя Лагута	49	712	446
Анна Гуцу	47	420	201
«Наша партия»	38	1169	579
Партия социалистов Республики Молдова	31	767	644
Общественно-политическое движение «Равноправие»	25	592	185
Виталия Павличенко	22	53	26
Партия коммунистов Республики Молдова	21	320	214
Партия «Платформа достоинство и правда»	16	124	72
Партия «Действие и солидарность»	15	239	172
Либерально-демократическая партия Молдовы	4	34	18

Выпущенные в обозреваемый период 5 передач носили прямой или косвенный электоральный характер, в них участвовали представители СМИ (3 появления), гражданского общества, эксперты, бизнесмены (по 2 появления), судьи/адвокаты (1 появление). Электоральные конкуренты упоминались или появлялись в кадрах. В 10 предвыборных дебатах, организованных телеканалом «Pro TV» в подвергнутый мониторингу период, принимали участие все электоральные конкуренты или их представители, которым было предоставлено примерно равное время и обеспечено корректное отношение модератора.

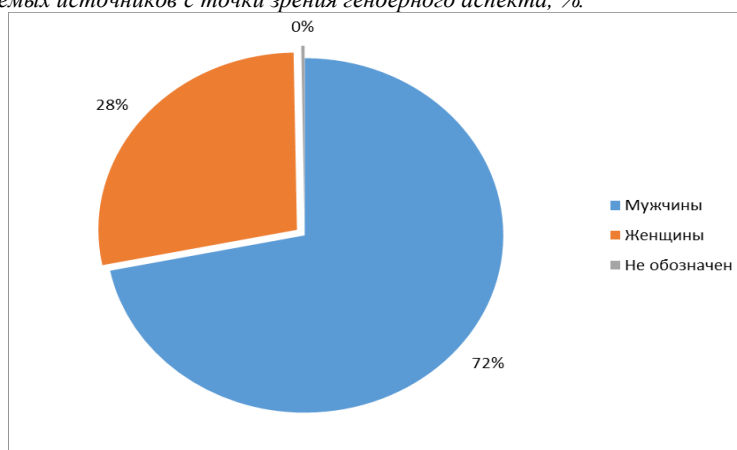
Частота, продолжительность появления в кадрах и продолжительность прямого включения электоральных конкурентов и политических субъектов в передачах и дебатах, сек.

Источники и субъекты	Частота появлений	Продолжительность появления в кадрах	Продолжительность прямого включения
Майя Санду	5	10299	6382
Игорь Додон	5	11169	6597
Михай Гимпу	3	3210	1320

Мариан Лупу	2	1549	600
Дмитрий Чубашенко	2	3106	1327
Анна Гуцу	2	2995	1320
Валерий Гилецкий	2	2913	1320
Силвия Раду	2	2979	1320
Майя Лагута	2	3021	1320
Юрие Лянкэ	1	1463	660

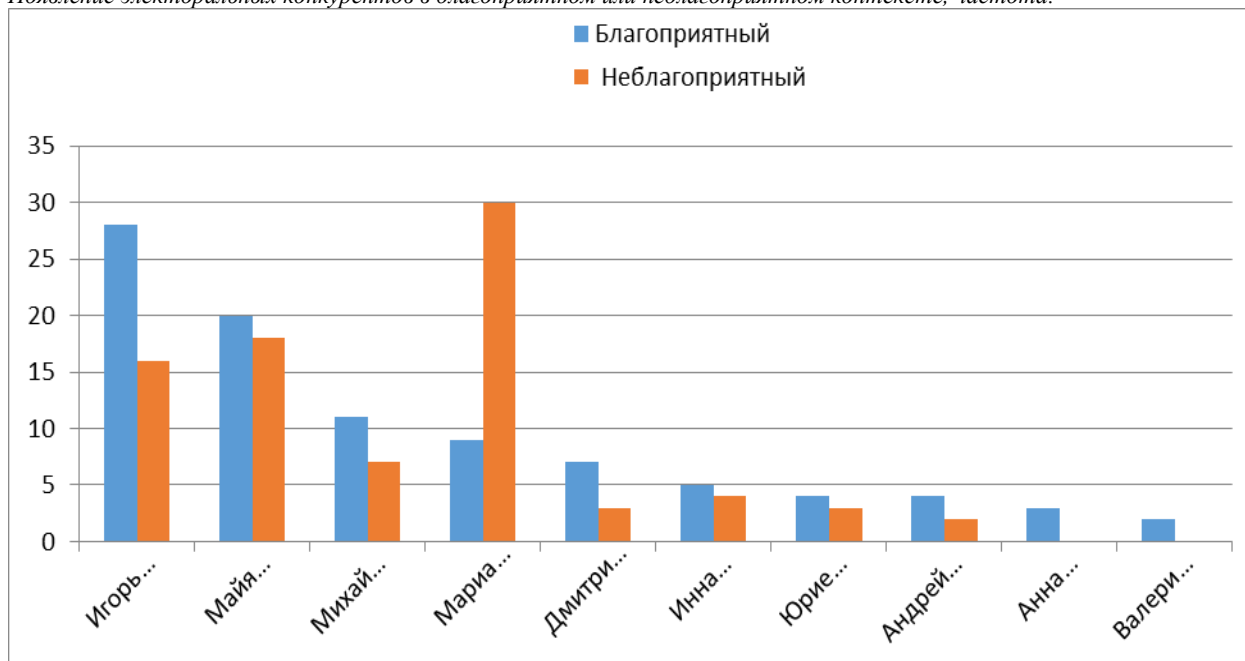
Доля женщин – источников или субъектов в релевантных материалах, выпущенных «Pro TV» за отчетный период, составила 28%. В течение кампании этот показатель колебался в зависимости от количества материалов о мероприятиях электоральных конкурентов. Самый высокий процент женщин – источников и субъектов отмечается в категории граждан – 42% (63 женщины - 87 мужчин) и ЦИК – 57% (52 женщины - 34 мужчины). Доля источников и субъектов женского пола существенно уменьшилось, что объясняется уменьшением количества материалов, в которых цитировались или упоминались кандидатки на должность президента РМ. Круг источников-женщин не отличался разнообразием. Источники женского пола из категории граждан составили 12% от общего количества источников, а представительницы ЦИК - 6%. Самое большое количество появлений было у источников-женщин из категории электоральных конкурентов - 73%, из которых на долю Майи Санду пришлось 29,7%.

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %.



На «Pro TV Chişinău» оба кандидата появлялись преимущественно в нейтральных сообщениях, но были и случаи, когда они появлялись и в положительном, и в негативном свете. Игорь Додон был представлен в благоприятном контексте в 28 материалах (9,3% материалов), но также в неблагоприятном контексте в 16 материалах. Майе Санду телеканал благоприятствовал и неблагоприятствовал в равной мере, также как и остальным электоральным конкурентам. Мариан Лупу появлялся в неблагоприятном контексте в 30 (10%) материалах, преимущественно косвенного электорального характера о действиях властей.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота.



«TV 7»

Телеканал с региональным покрытием «TV 7», принадлежащий на правах собственности Петру и Александре Лучинским (родственникам первой степени бывшего владельца, депутата ЛДПМ Кирилла Лучинского), выпустил в период мониторинга 338 материалов, в том числе 297 новостей, 36 передач и 5 предвыборных дебатов, общим объемом в 117141 сек. или около 32,5 часа. Больше всего пространства было выделено передачам – 57310 сек. или 16 часа, и сообщениям – 34631 сек. или 9,6 часа. Предвыборные дебаты заняли в общей сложности 7 часов. Затрагивались преимущественно темы из области политики (186 или 55% от общего количества затронутых тем) и электорального процесса (129 или 38%). Телеканал информировал о деятельности ЦИК, мониторинге электорального процесса, осуществляемом гражданским обществом, заявлениях/обвинениях конкурентов, о поддержке конкурентов, оказываемой определенными субъектами, и др.

Для документирования релевантных новостей «TV 7» прибегал к разным источникам, не оказывая предпочтения определенным категориям источников. Из 770 источников, используемых для документирования новостей, телеканал чаще всего цитировал граждан – 71 раз (1486 сек.), что составляет 9%, ЦИК – 53 раза (1261 сек.) или 7%, гражданское общество – 55 раз или 7% (1329 сек.), экспертов – 55 раз – 7 % (1172 сек.). Цитировались также представители СМИ, полиции, дипломаты и иностранные наблюдатели, члены правительства, парламента, но реже. У Майи Санду было 83 появления или 11% от общего количества цитируемых источников, а у Игоря Додона – 60 появлений или 8%, но продолжительность прямых включений кандидата ПДС, ППДА и ЛДПМ была больше, чем у кандидата ПСРМ.

Частота, продолжительность появления в кадрах и продолжительность прямого включения электоральных конкурентов и политических субъектов в новостях, сек.

Источники и субъекты	Частота появлений	Продолжительность появления в кадрах	Продолжительность прямого включения
Майя Санду	83	3155	2126
Игорь Додон	60	2008	1159
Демократическая партия Молдовы	28	646	366
«Наша партия»	23	1645	1258
Андрей Нэстасе	22	808	541
Юрие Лянкэ	21	595	340
Михай Гимпу	18	820	659
Партия социалистов Республики Молдова	16	573	498
Валерий Гилецкий	15	433	331
Силвия Раду	15	240	170
Партия коммунистов Республики Молдова	14	318	288
Дмитрий Чубашенко	13	448	310
Инна Попенко	13	438	236
Майя Лагута	13	135	93
Мариан Лупу	12	510	280
Либеральная партия	11	364	269
Анна Гуцу	11	334	290
Партия «Платформа достоинство и правда»	10	190	190
Партия «Действие и солидарность»	10	451	394
Общественно-политическое движение «Равноправие»	8	203	173
Европейская народная партия Молдовы	8	226	200
Либерально-демократическая партия Молдовы	4	40	40
Партия «Возрождение»	2	30	30

Субъектами 36 передач электорального характера, выпущенных «TV 7» за отчетный период, были эксперты (14 появлений), журналисты (28 появлений), граждане (1 появление), гражданское общество (1 появление), представители ПДС (4 появления), ПСРМ (3 появления), ЛП (1 появление), претенденты на статус кандидата на выборах. Телеканал организовал 5 предвыборных дебатов с участием электоральных конкурентов (подробнее об этом – в целевом исследовании №7).

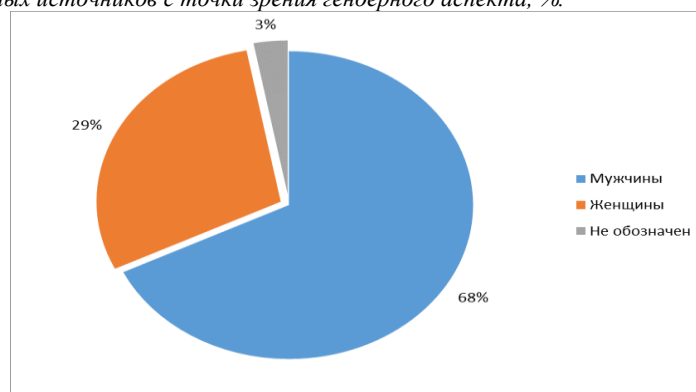
Частота, продолжительность появления в кадрах и продолжительность прямого включения электоральных конкурентов и политических субъектов в передачах и дебатах, сек.

Источники и субъекты	Частота появлений	Продолжительность появления в кадрах	Продолжительность прямого включения
Партия «Действие и солидарность»	4	1597	1833
Партия социалистов Республики Молдова	3	2620	2625
Майя Санду	3	5011	4250
Андрей Нэстасе	2	2900	2850
Демократическая партия Молдовы	1	75	70
Либеральная партия	1	1200	1200
Общественно-политическое движение «Равноправие»	1	76	11

«Наша партия»	1	21	16
Юрие Лянкэ	1	50	50
Игорь Додон	1	2012	1300
Дмитрий Чубашенко	1	1200	1200
Анна Гуцу	1	1200	1200
Валерий Гилецкий	1	1200	1200
Вадим Брынзан	1	4850	4850
Силвия Раду	1	1200	1200
Майя Лагута	1	1200	1200

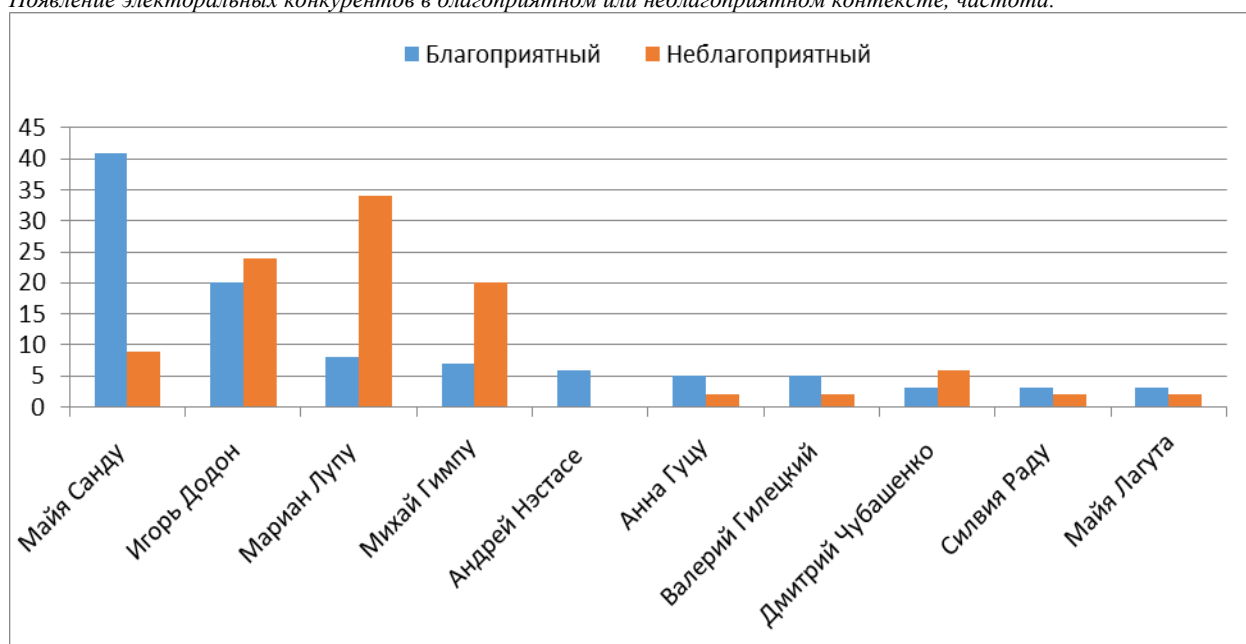
Доля женщин, цитируемых или упоминаемых в релевантных материалах «TV 7», составила 29%. Самый большой процент зарегистрирован в категории ЦИК – 60% (24 женщины - 16 мужчин). Относительно большая доля отмечается по сегментам гражданское общество – 36% (21 женщина - 35 мужчин) и граждане – 28% (20 женщин - 51 мужчина). На долю Майи Санду пришлось 35% от общего количества источников и субъектов женского пола, для представительниц гражданского общества составила 8,5%, а экспертов - 8%.

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %.



В первом туре выборов «TV 7» освещал электоральных конкурентов в новостях относительно уравновешенно. Во втором туре отмечается увеличение количества материалов, представлявших в положительном свете Майю Санду. В общей сложности, Майе Санду благоприятствовали 12% от общего количества материалов и неблагоприятствовали 2% материалов. Игорю Додону телеканал благоприятствовал и неблагоприятствовал относительно равным количеством материалов, составившим 7% и, соответственно, 6% от общего количества релевантных материалов. Мариану Лупу и Михаю Гимпу неблагоприятствовали преимущественно контекстуально, в основном, материалами косвенного электорального характера, а именно критическими материалами о деятельности правительства и столичного примара.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота.



«Accent TV»

Частный телеканал с региональным покрытием «Accent TV», принадлежащий российской компании ООО «Telesistem»⁵, выпустил за отчетный период 450 материалов – 397 новостей, 44 передачи с изложением мнений, 5 предвыборных дебатов и 4 Vox Populi, с общим объемом в 177975 сек. или около 49,4 часа. Из них самое большое пространство было выделено передачам – 110768 сек. или 30,7 часа и новостным выпускам – 54723 сек. или 15,2 часа. Общий объем передач предвыборных дебатов составил на телеканале 11861 сек. или 3,3 часа, а Vox Populi - 623 сек.

Чаще всего затрагивались темы из области политики (265 материалов или 58%). Освещались также темы из области электорального процесса (61 материал или 13,5%), экономики и социальных проблем – по 6% от общего количества материалов. Издательская политика «Accent TV» была аналогична проводимой телеканалом «НТВ Молдова»: продвижение кандидата ПСРМ Игоря Додона (сообщения о встречах в рамках избирательной кампании, об оказываемой поддержке разными политическими и неполитическими субъектами, о предвыборных обещаниях и др.) и представление в неблагоприятном свете кандидата ПДС, ППДА и ЛДПМ Майи Санду (порочащие материалы, манипулятивная, ложная информация). Для документирования релевантных новостей «Accent TV» прибегнул к 1080 источникам, из которых 128 или 11,8% были из категории граждан, а 79 или 7,3% - из категории экспертов. В релевантных сообщениях в качестве источников появлялись также представители МОПУ – 41 раз, гражданского общества – 26 раз, дипломаты, иностранные наблюдатели – 25 раз, члены ЦИК – 23 раза. Помимо этого цитировались бизнесмены, депутаты, судьи, представители церкви, СМИ и др.

Игорь Додон лидировал по частоте появлений и цитирования в новостях телеканала «Accent TV» - 19% от общего количества источников, также как и по объему прямых включений. Его контркандидат Майя Санду, напротив, упоминалась или цитировалась в 10% релевантных

⁵ Конечным бенефициаром «Accent TV» является Вадим Чубара.

материалов, и объем прямых включений был значительно меньше. Из числа политических партий на первом месте была ПСРМ, которая цитировалась в 6% материалов.

Частота, продолжительность появления в кадрах и продолжительность прямого включения электоральных конкурентов и политических субъектов в новостях, сек.

Источники и субъекты	Частота появлений	Продолжительность появления в кадрах	Продолжительность прямого включения
Игорь Додон	204	7256	4911
Майя Санду	119	2999	1090
Партия социалистов Республики Молдова	79	2880	2663
Мариан Лупу	38	777	343
Демократическая партия Молдовы	32	481	230
Юрие Лянкэ	28	525	297
Михай Гимпу	26	806	415
Дмитрий Чубашенко	23	530	351
Партия коммунистов Республики Молдова	20	475	456
Андрей Нэстасе	20	314	105
Партия «Действие и солидарность»	13	324	207
Анна Гуцу	12	178	22
Либеральная партия	11	261	162
Валерий Гилецкий	10	292	196
Силвия Раду	9	187	84
«Наша партия»	8	282	216
Партия «Платформа достоинство и правда»	8	453	128
Инна Попенко	7	46	0
Майя Лагута	6	99	46
Либерально-демократическая партия Молдовы	5	107	86
Общественно-политическое движение «Равноправие»	5	58	11
Народная социалистическая партия	3	121	105
Европейская народная партия Молдовы	3	148	130
Русско-славянская партия Молдовы	2	130	128
Народное движение «Антимафия»	1	53	29
Политическая партия «Правые»	1	24	24

Субъектами передач, выпущенных «Accent TV» за отчетный период, чаще всего были эксперты (26 раз/33519 сек.), члены ЦИК, представители гражданского общества (по 2 появления), дипломаты, иностранные официальные лица и наблюдатели, граждане, представители церкви (по одному появлению). Из числа политических субъектов чаще всего в передачах участвовали представители ПСРМ (18 раз). В передачах обсуждались в основном вопросы, касающиеся электоральных конкурентов и их шансов на выборах. Чаще всего высказываемые мнения были аналогичными и в ущерб кандидату Майе Санду. Игорю Додону преимущественно благоприятствовали в передачах прямого и косвенного электорального характера.

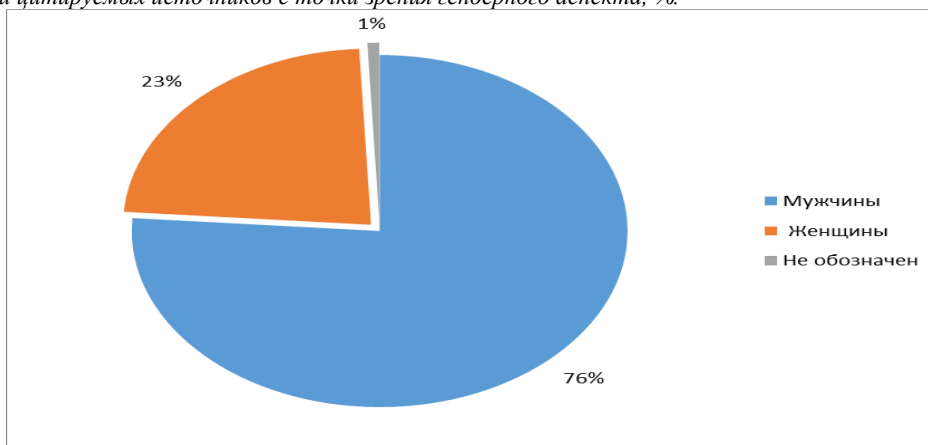
На предвыборные дебаты были приглашены все электоральные конкуренты, и отношение к ним было относительно уравновешенным.

Частота, продолжительность появления в кадрах и продолжительность прямого включения электоральных конкурентов и политических субъектов в передачах и дебатах, сек.

Источники и субъекты	Частота появлений	Продолжительность появления в кадрах	Продолжительность прямого включения
Партия социалистов Республики Молдова	18	26668	22258
Майя Санду	6	1580	1104
СМИ	5	4923	5183
Игорь Додон	4	1626	1340
Партия «Действие и солидарность»	4	3301	3264
Демократическая партия Молдовы	3	108	0
Валерий Гилецкий	3	4675	3748
Андрей Нэстасе	3	58	0
Дмитрий Чубашенко	3	1214	870
Общественно-политическое движение «Равноправие»	1	16	0
«Наша партия»	1	50	50
Либерально-демократическая партия Молдовы	1	1266	945
Народная социалистическая партия	1	2850	2785
Партия «Платформа достоинство и правда»	1	1584	1226
Европейская народная партия Молдовы	1	1299	901
Юрие Лянкэ	1	18	0
Анна Гуцу	1	891	1466
Майя Лагута	1	1272	1006

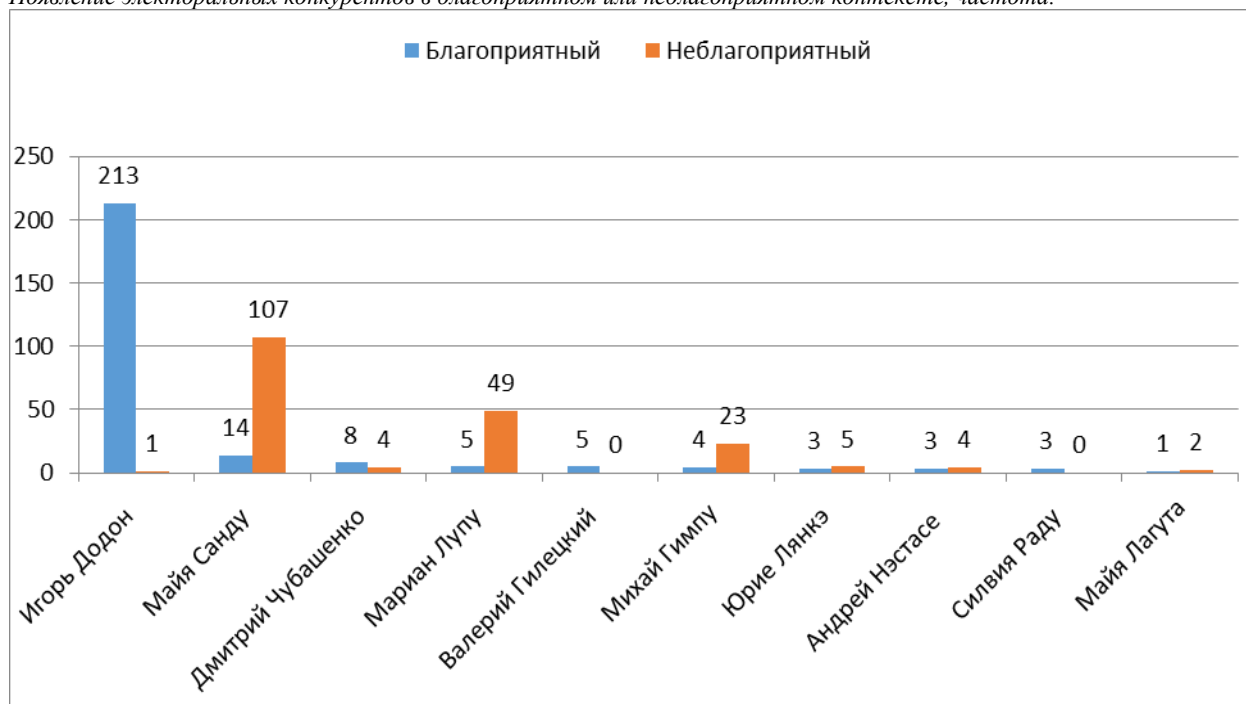
Доля цитируемых или упоминаемых женщин в релевантных материалах на «Accent TV» в отчетный период составила 23%, это один из самых низких полказателей. Больше всего источников женского рода было из категорий ЦИК – 40% (10 женщин - 15 мужчин) и граждан -36% (47 женщин - 82 мужчин). Из числа цитированных экспертов женщины составили 9,5% (10 женщин - 95 мужчин), представительницы гражданского общества - 19% (4 женщины и 15 мужчин). Доля женщин-депутатов составила 6%, а представительниц правительства – 0%. Майя Санду упоминалась и цитировалась 125 раз (45,5% от общего количества источников женского пола), что свидетельствует об отсутствии разнообразия источников женского рода.

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %.



Большинство материалов на телеканале «Accent TV» благоприятствовали Игорю Додону, как выделенным пространством для прямых включений, так и положительным контекстом материалов прямого или косвенного электорального характера – 184 или 47%. Майя Санду чаще появлялась на телеканале в неблагоприятном свете (66 раза или 17%). Неблагоприятствование усилилось после ее назначения единым кандидатом и, особенно, во втором туре выборов, когда телеканал выпустил ряд порочащих и манипулятивных материалов. Примеры неблагоприятствующих Майе Санду заголовков: *Олигархический режим и Майя Санду – слаженный тандем?*; *Чебан: Сегодня все олигархи объединились для борьбы с Додоном*; *Топ 10 лживых заявлений Майи Санду* - от 7 ноября; *Майю Санду снова уличили во лжи*; *Майя Санду использует грязные деньги*, от 8 ноября, *Андрея Нэстасе освистале на севере страны*, от 10 ноября, *Василий Боля: Майя Санду погрязла во лжи*, от 10 ноября и др.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота.



«N4»

Телеканал с региональным покрытием «N4», принадлежащий на правах собственности ООО «Selectcanal TV»⁶, выпустил за отчетный период в общей сложности 123 релевантных материала, совокупным объемом в 38038 сек. или 10,6 часа, в том числе 116 новостей – 8984 сек. (2,5 часа) и 7 передач – 29054 сек. или 8 часа. Затронутые темы были преимущественно из области политики – 71 или 58%, и электорального процесса – 30 или 24%.

Для документирования выпущенных 116 релевантных новостей телеканал прибегнул к 417 источникам, большинство из которых были из ЦИК – 30 появлений/218 сек. (7%). Цитировались и упоминались также представители правительства, парламента, президентуры и дипломаты/иностранцы наблюдатели. Самое большое количество источников-политиков было из рядов «Нашей партии» – 3%, ДПМ – 2,5%, ПКРМ – 2,4%. Игорь Додон и Майя Санду появлялись в 15% и, соответственно, 13% новостей, и с относительно равным пространством для прямых включений.

⁶ Конечные бенефициары «N4» – Александр Сырбу, Андрей Боршевич и Еуджен Сырбу

Частота, продолжительность появления в кадрах и продолжительность прямого включения электоральных конкурентов и политических субъектов в новостях, сек.

Источники и субъекты	Частота появлений	Продолжительность появления в кадрах	Продолжительность прямого включения
Игорь Додон	62	1081	418
Майя Санду	56	1181	484
Юрие Лянкэ	31	462	202
Мариан Лупу	28	277	0
Дмитрий Чубашенко	25	133	0
Михай Гимпу	23	128	0
Андрей Нэстасе	14	106	0
«Наша партия»	13	382	154
Инна Попенко	13	155	23
Анна Гуцу	13	64	0
Майя Лагута	13	98	0
Демократическая партия Молдовы	11	157	0
Партия коммунистов Республики Молдова	10	310	226
Силвия Раду	8	30	0
Валерий Гилецкий	7	20	0
Партия социалистов Республики Молдова	3	26	0
Общественно-политическое движение «Равноправие»	3	73	23
Либеральная партия	2	220	160
Партия «Платформа достоинство и правда»	2	38	28

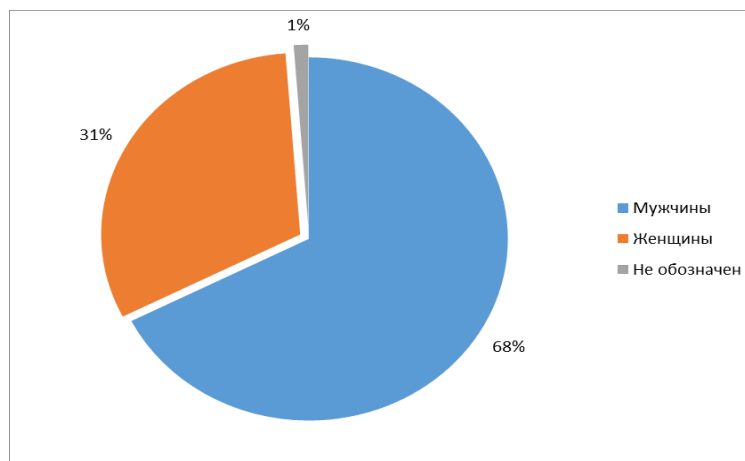
В семи передачах, выпущенных в обозреваемый период, участвовали представители ДПМ, ПКРМ и электоральные конкуренты Михай Гимпу, Юрие Лянкэ, Андрей Нэстасе, Игорь Додон и Майя Санду.

Частота, продолжительность появления в кадрах и продолжительность прямого включения электоральных конкурентов и политических субъектов в передачах и дебатах, сек.

Источники и субъекты	Частота появлений	Продолжительность появления в кадрах	Продолжительность прямого включения
Демократическая партия Молдовы	1	3166	3105
Партия коммунистов Республики Молдова	1	3822	3626
Михай Гимпу	1	3261	3160
Юрие Лянкэ	1	3482	3482
Андрей Нэстасе	1	2921	2771
Игорь Додон	1	3853	3486
Майя Санду	1	3066	2985

Доля источников и субъектов женского пола в электоральный период и в ходе избирательной кампании составила 31%. Относительно высокий показатель обусловлен упоминанием и цитированием кандидата ПДС Майи Санду – 43 всех источников женского пола. Доля представительниц ЦИК составила 10%, а остальных 4 кандидаток на выборах – около 40%.

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %.



Электоральные конкуренты появлялись в новостях и в положительном, и в негативном контексте, без явной тенденции благоприятствования или неблагоприятствования какому-нибудь конкуренту. Мариан Лупу в первом туре выборов появлялся в негативном контексте больше остальных электоральных конкурентов, а именно в 10 материалах косвенного электорального характера о действиях властей, которые неблагоприятствовали ему посредством негативного имидж-трансфера.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота.

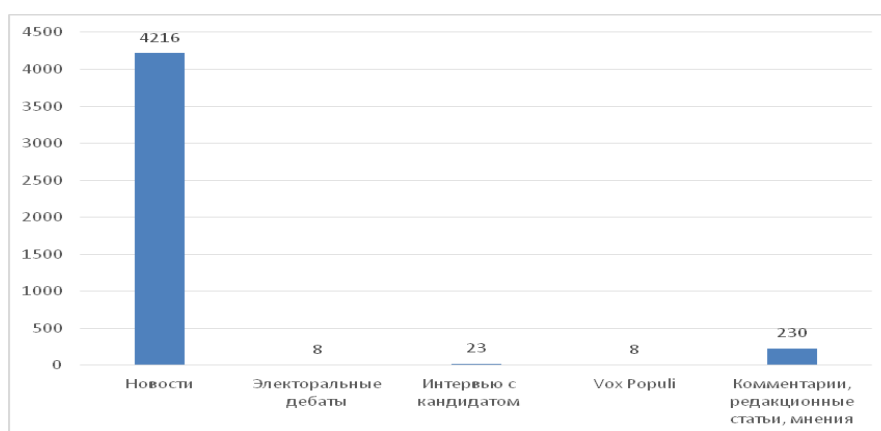


2.2 Веб-порталы

Общие выводы

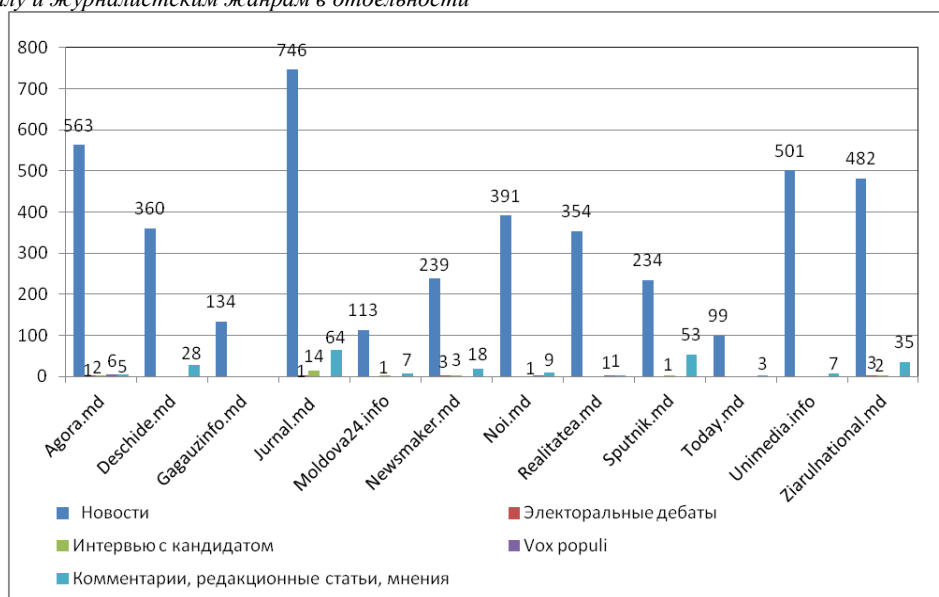
В период 15 сентября – 11 ноября 2016 года подвергнутые мониторингу 12 новостных порталов опубликовали в общей сложности 4485 материалов прямого или косвенного электорального характера общим объемом в 8,530.000 знаков; некоторые материалы сопровождалась видеорядом (в общей сложности 712.466 секунд или 198 часов) или аудиорядом (25.749 секунд или 7 часов). Порталы опубликовали в этот период 4216 новостей, релевантных для настоящего мониторинга, 230 комментариев, редакционных и других статей с изложением мнений, 23 интервью с кандидатами и по 8 предвыборных дебатов и материалов типа Vox Populi по теме президентских выборов.

Количество материалов прямого и косвенного электорального характера, опубликованных 12 новостными порталами, по жанрам



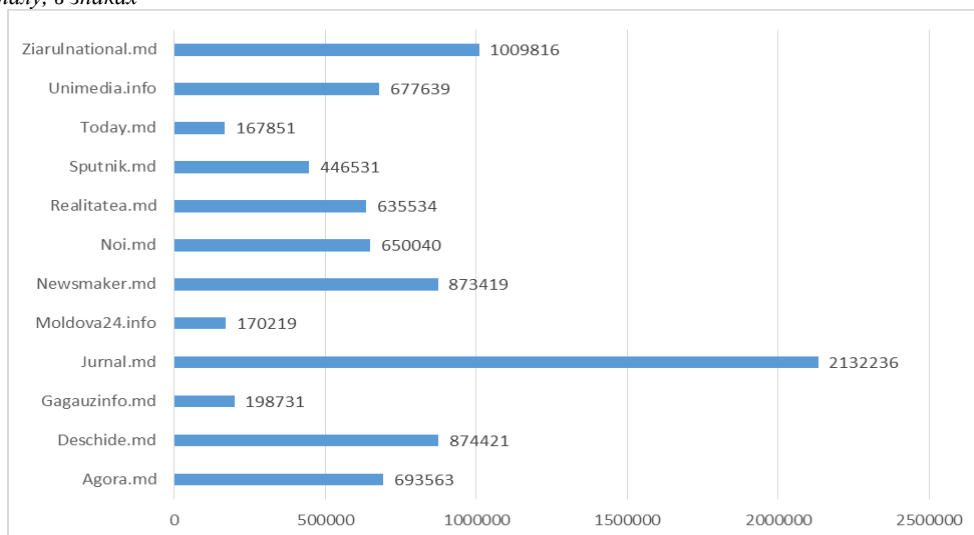
Самое большое количество релевантных материалов опубликовал портал Jurnal.md (825), за которым, по нисходящей, следуют Agora.md (577), Ziarulnational.md (522), Unimedia.info (508), Noi.md (401), Deschide.md (388), Realitatea.md (356), Sputnik.md (288), Newsmaker.md (263), Gagauzinfo.md (134), Moldova24.info (121) и Today.md (102).

Количество материалов прямого и косвенного электорального характера, опубликованных 12 новостными порталами, по каждому portalу и журналистским жанрам в отдельности



Портал Jurnal.md был бесспорным лидером и по площади, выделенной релевантным текстам, со статьями общим объемом свыше 2 миллионов знаков, за которым с большим отрывом следуют Ziarulnational.md (около одного миллиона знаков), Deschide.md и Newsmaker.md (объем текстов, опубликованных этими двумя порталами, составил примерно по 870 тысяч знаков), порталы Agora.md, Unimedia.info, Noi.md и Realitatea.md освещали избирательную кампанию текстами, занявшими на каждом из них площадь свыше 630 тысяч знаков.

Площадь текстов прямого и косвенного электорального характера, опубликованных 12 новостными порталами, по каждому portalу, в знаках



Более двух третей сюжетов, медиатизированных обозреваемыми 12 новостными порталами в контексте президентских выборов, затрагивали тематику из области политики – 3582 материала или около 79% от общего количества материалов. Порталы большей частью представляли заявления и взаимные обвинения политиков и кандидатов на должность Президента Республики Молдова, реакции тех, в чей адрес были озвучены эти обвинения. Затем следуют, с большим отрывом, сюжеты, непосредственно связанные с деятельностью Центральной избирательной комиссии по подготовке выборов и электоральным процессом в целом – 624 материала (14% от общего количества). Экономические проблемы, коррупция, международные отношения Молдовы и социальные проблемы редко затрагивались в электоральном контексте, каждая тема не более чем в 1% от общего количества релевантных материалов, а проблемы окружающей среды, права человека, темы, связанные с урегулированием приднестровского конфликта, практически отсутствовали в анализируемых СМИ или затрагивались в 1-2 материалах.

Темы прямого или косвенного электорального характера, медиатизированные 12 порталами

Затронутые темы	Частота
Политика	3582
Электоральный процесс	624
Экономика	46
Коррупция	35
Международные отношения	33
Социальные проблемы	32
Пресса	32
Закон и Конституция	29
Местные органы публичного управления	28

Культура и досуг	16
Образование	5
Преступления	5
Европейская интеграция	4
Полиция/Безопасность/Армия	3
Здравоохранение	2
Меньшинства	2
Права человека	2
Гендерное равенство	2
Приднестровский вопрос	2
Спорт	1

В общей сложности, мониторируемые 12 веб-порталов цитировали или упоминали в релевантных материалах 7735 источников и субъектов. Наиболее часто цитируемыми источниками документирования извне сферы политики для репортеров всех обозреваемых 12 порталов порталов были служащие/представители Центральной избирательной комиссии – в общей сложности 539 раза. Затем следуют иностранные и местные эксперты разного профиля, к которым обращались за комментариями/мнениями о ходе избирательной кампании и о некоторых заявлениях/обвинениях политиков – 463 появления; рядовые граждане цитировались 378 раз, нередко в контексте предвыборных встреч кандидатов, а представители гражданского общества/неправительственных организаций – 356 раз. Представители местных органов публичного управления, депутаты парламента и члены правительства цитировались и/или упоминались в материалах прямого и косвенного электорального характера 168 раз, 112 и, соответственно, 100 раз. Упоминались или цитировались также другие медийные источники (340 раз), бизнесмены (95 раз), судьи и адвокаты (89 раз), правительственные должностные лица (60 раз), представители полиции, президентуры, церкви и др.

Почти 60% всех источников и субъектов – 4457 – были из числа электоральных конкурентов и активных политических деятелей, а из них больше всего появлений и упоминаний – примерно по 20% от общего количества – пришлось на долю Партии «Действие и солидарность» и кандидата Майи Санду и Партии социалистов и кандидата Игоря Додона. Затем следуют Партия «Платформа достоинство и правда» и кандидат Андрей Нэстасе (14,5%) и Демократическая партия Молдовы и кандидат Мариан Лупу (12,4%). Другие кандидаты политических партий появлялись максимум в 6% от общего количества материалов, касающихся кандидатов на выборах. Из числа независимых кандидатов наиболее часто цитируемым/упоминаемым был Валерий Гилецкий – 60 раз (1,4% от общего количества).

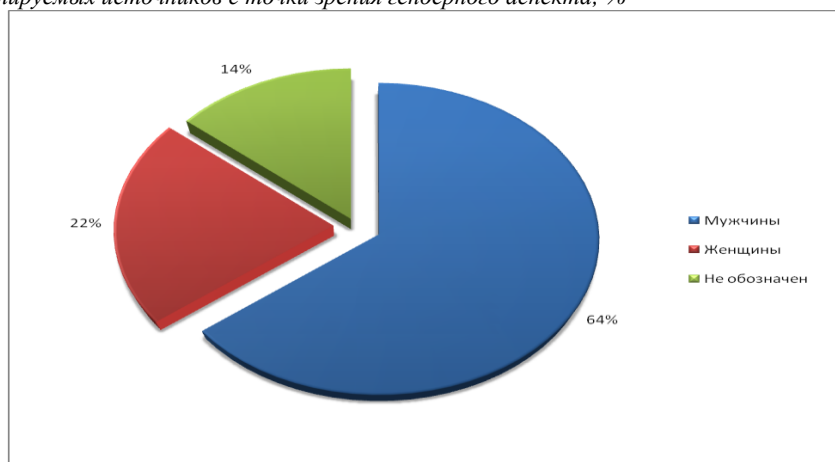
Частота появления электоральных конкурентов и политических субъектов на 12 порталах

Источники и субъекты	Частота появления
Партия «Действие и солидарность» / Майя Санду	919
Партия социалистов Республики Молдова / Игорь Додон	822
Партия «Платформа достоинство и правда»/ Андрей Нэстасе	646
Демократическая партия Молдовы / Мариан Лупу	551
Либеральная партия / Михай Гимпу	273
«Наша партия» / Дмитрий Чубашенко	245
Европейская народная партия Молдовы / Юрие Лянкэ	237
Общественно-политическое движение «Равноправие» / Инна Попенко	169

Партия коммунистов Республики Молдова	111
Либерально-демократическая партия Молдовы	106
Политическая партия «Правые» / Анна Гуцу	63
Валерий Гилецкий	60
Силвия Раду	58
Майя Лагута	52

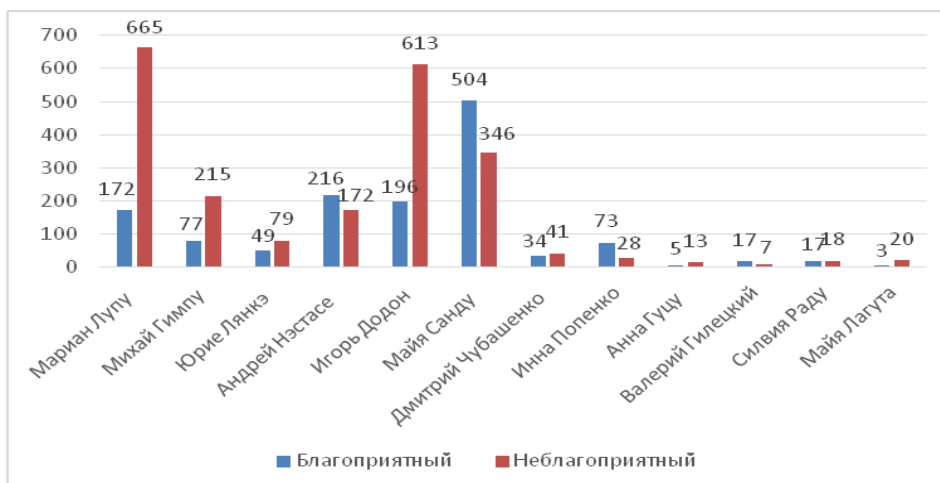
Доля источников женского пола в материалах, опубликованных всеми 12 порталами, составила всего 22% (1625 источников), в то время как мужчин цитировали почти в три раза чаще - 64% (4864 источника). Следует отметить, что примерно в 14% случаев пол источника, на который ссылались в материалах, не был обозначен.

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %



С точки зрения контекста появлений, наиболее благоприятно представленной в онлайн-СМИ была единый кандидат ПДС, ППДП и ЛДПМ Майя Санду, которая появлялась в положительном контексте в 504 материалах. За ней следуют кандидат ППДП Андрей Нэстасе (216 благоприятствований), кандидат ПСРМ Игорь Додон (196) и кандидат ДПМ Мариан Лупу (172). В то же время, Мариан Лупу и Игорь Додон были наиболее часто представленными в неблагоприятном контексте – в 665 и, соответственно, 613 материалах. Майя Санду появлялась в неблагоприятном свете в 346 статьях, преимущественно во втором туре выборов.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота, в общем на 12 порталах



В подвергнутый мониторингу предвыборный период и в ходе избирательной кампании по президентским выборам 2016 года обозреваемые порталы опубликовали тысячи новостей, документированных из одного источника, во многих случаях речь шла об обвинениях некоторых электоральных конкурентов и/или представителей партий в адрес других, которые, однако, не уравнивались репликами/позицией обвиняемых. Таким образом, не были обеспечены равновесие и беспристрастность издательской политики.

Редакции порталов не уделили должного внимания обеспечению равновесия категорий субъектов и источников, а также их гендерного паритета. Было опубликовано мало материалов по электоральному просвещению и надлежащему анализу кандидатов и их избирательных программ.

В целом, сюжеты, медиатизированные в электоральном контексте, были лишены тематического разнообразия. Тем не менее, некоторые порталы отличились творческим подходом к представлению новостей о выборах и кандидатах (специальные рубрики, инфографики и др.). Некоторые порталы предоставили читателям, выборочно, возможности дополнительного документирования посредством размещения/заимствования видео и аудиоматериалов, имеющих отношение к освещаемому сюжету.

На некоторых порталах мнения преобладали над сообщениями, информация представлялась тенденциозно и пристрастно.

Порталы **Agora.md**, **Newsmaker.md** и **Realitatea.md** активно освещали события избирательной кампании, медиатизировали кандидатов относительно уравновешенно на протяжении всего мониторингового периода, обеспечив покрытие основных тем избирательной кампании без очевидных издательских предпочтений.

Порталы **Deschide.md** и **Unimedia.info** активно медиатизировали избирательную кампанию, представляли главных электоральных конкурентов в разных контекстах, чаще всего нейтрально, но также и в негативном или положительном контексте. Судя по количеству и частоте релевантных новостей, во втором туре выборов издательская политика **Unimedia.info** благоприятствовала кандидату Майе Санду и неблагоприятствовала кандидату Игорю Додону.

Издательская политика портала **Jurnal.md** на протяжении всего периода мониторинга была направлена на неблагоприятствование кандидатам власти, к которым был отнесен и Игорь Додон. Портал часто и на большой площади неблагоприятствовал Мариану Лупу и Игорю Додону, которых критиковал и обвинял в беззакониях, политической и экономической подконтрольности Владимиру Плахотнюку, чаще всего без предоставления им права на реплику. И напротив, издательская политика портала интенсивно продвигала и благоприятствовала Андрею Нэстасе, ППДП и Майе Санду, как по частоте, так и по количеству новостей, представлявших их в положительном контексте.

Порталы **Moldova24.info** и **Today.md** выборочно освещали избирательную кампанию, а их издательская политика была сфокусирована на неблагоприятствование оппонентам Демократической партии, в частности, Андрею Нэстасе и Майе Санду, которые почти каждый раз представлялись в негативном контексте. В опубликованных текстах нередко навешивались ярлыки, приводились спекуляции или обвинения в адрес этих двух электоральных конкурентов, без предоставления им права на реплику.

Порталы **Noi.md** и **Gagauzinfo.md** в первом туре выборов освещали электоральную тематику в целом нейтрально. Впоследствии, однако, их издательская политика изменилась – материалы часто благоприятствовали Игорю Додону и неблагоприятствовали Майе Санду.

Портал **Sputnik.md** медиатизировал избирательную кампанию выборочно, в материалах, опубликованных в первом туре выборов, нередко высмеивался и представлялся в

неблагоприятном контексте кандидат Михай Гимпу. Во втором туре выборов портал часто неблагоприятствовал Майе Санду представлением в негативном контексте. Игорь Додон, напротив, чаще появлялся в положительном контексте.

Портал **Ziarulnational.md** активно медиатизировал события избирательной кампании большим количеством новостей, в которых были представлены большинство электоральных конкурентов. Издательская политика неблагоприятствовала Игорю Додону и Мариану Лупу частотой и количеством релевантных материалов, представлявших их в негативном контексте. Майе Санду, напротив, портал благоприятствовал своей издательской политикой, особенно во втором туре выборов.

Agora.md

В период 15 сентября – 11 ноября 2016 года портал Agora.md опубликовал 577 журналистских материалов электорального характера, большинство из которых были сообщениями (563 или 97,6% от общего количества), а также 6 Vox Populi, 5 комментариев, 2 интервью и один заимствованный материал по предвыборным дебатам. Общий объем текстов составил 693.563 знаков, помимо этого были опубликованы 155 видеосюжетов, общей продолжительностью в 80.975 секунд или свыше 22 часов, и один аудиосюжет, продолжительностью в 152 секунды. Большинство материалов затрагивали темы из области политики (407 материалов или 70,5% от общего количества), около 15% медиатизировали электоральный процесс (86 материалов), остальные статьи затрагивали в электоральном контексте социальные проблемы, функционирование правового государства, коррупцию, экономические проблемы и др. Портал освещал избирательную кампанию всесторонне, обеспечив представление электоральной тематики без очевидных издательских предпочтений.

Agora.md цитировал в общей сложности 1439 источников, большинство из которых (около 70%) были из сферы политики. Из неполитических категорий источников чаще всего цитировались рядовые граждане (95 раз), представители ЦИК (75), гражданского общества (51), дипломаты, иностранные официальные лица и наблюдатели (48), представители местных органов аубличного управления (41 раз) и др. Из числа политических формирований и электоральных конкурентов чаще всего упоминались и цитировались ПДС и кандидат Майя Санду – 245 раз или 17% от общего количества источников. Примерно на таком же уровне (242 раза; 16,4% от общего количества) цитировались ПСРМ и кандидат Игорь Додон, а ДПМ и кандидат Мариан Лупу цитировался или упоминался 138 раз, что составляет 9,6% от общего количества. Остальные политические конкуренты цитировались намного реже, а из числа независимых кандидатов на должность президента чаще остальных на портале Agora.md появлялась Майя Лагута, которая упоминалась или цитировалась 19 раз.

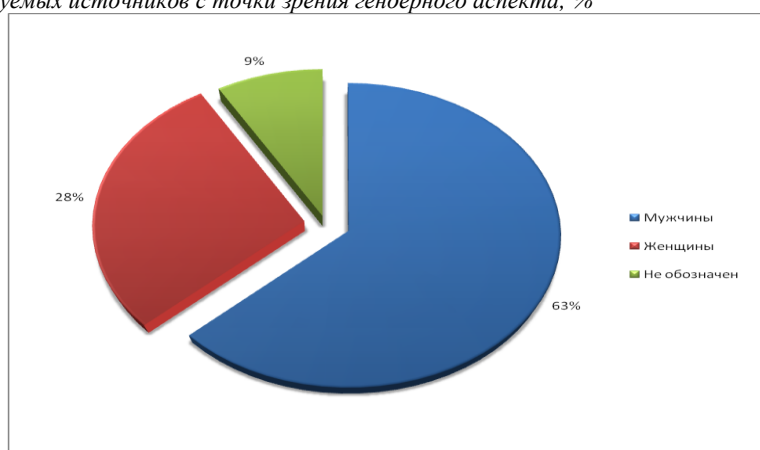
Частота появления электоральных конкурентов и политических субъектов

Источники и субъекты	Частота появления
Партия «Действие и солидарность» / Майя Санду	245
Партия социалистов Республики Молдова / Игорь Додон	242
Демократическая партия Молдовы / Мариан Лупу	138
Партия «Платформа достоинство и правда» / Андрей Нэстасе	89
Либеральная партия / Михай Гимпу	58

Европейская народная партия Молдовы / Юрие Лянкэ	49
«Наша партия» / Дмитрий Чубашенко	48
Общественно-политическое движение «Равноправие» / Инна Попенко	31
Майя Лагута	19
Партия коммунистов Республики Молдова	18
Политическая партия «Правые» / Анна Гуцу	18
Силвия Раду	16
Либерально-демократическая партия Молдовы	15
Валерий Гилецкий	12

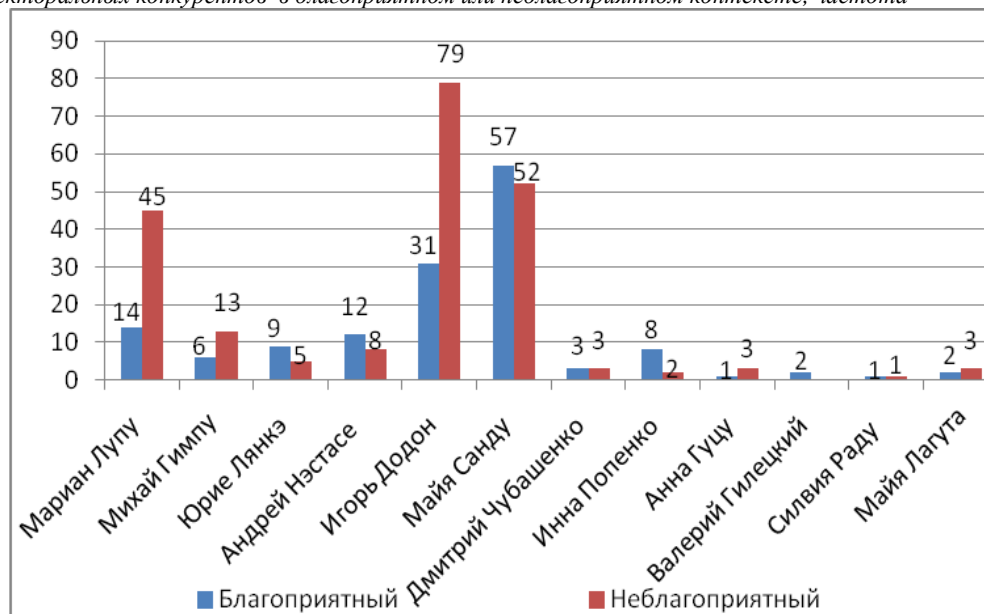
Гендерное соотношение источников и субъектов портала Agora.md на протяжении всего мониторингового периода составило в общем 63% мужчин (910 человек) и 28% женщин (408 человек), в остальных 121 случае пол источника или субъекта не был обозначен. Самый хороший показатель гендерного равновесия был достигнут по цитированию источников из категории граждан (50,5% женщин и 47,4% мужчин), в то время как источники их президентуры, парламента и правительства почти во всех случаях были мужского пола. Партии были представлены преимущественно кандидатом на должность президента, чаще всего речь шла о мужчинах. В целом, более половины случаев цитирования женщин в электоральном контексте (58%) пришлось на долю кандидата Майи Санду.

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %



В мониторируемый предвыборный период и на протяжении всей избирательной кампании, издательская политика портала Agora.md была относительно уравновешенной, а электоральные конкуренты представлялись либо в нейтральном контексте, либо как в негативном, так и в положительном контексте. Так, кандидат Майя Санду упоминалась или цитировалась в статьях 245 раз, в том числе 136 раз в нейтральном контексте, 57 раз в благоприятном контексте и 52 раза в неблагоприятном контексте. Что касается кандидата Игоря Додона, прослеживается определенная тенденция неблагоприятствования, которая объясняется медиатизацией заявлений и обвинений других кандидатов в его адрес. В общей сложности Игорь Додон упоминался прямо или косвенно 242 раза, в том числе 132 раза в нейтральном контексте, 79 раз – в негативном и 31 раз – в позитивном контексте.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота



Deschide.md

Портал Deschide.md опубликовал за период мониторинга в общей сложности 388 релевантных материалов, в том числе 360 новостей (92,8% от общего количества) и 28 комментариев и редакционных статей. Общий объем текстов составил 874.421 знаков, некоторые из них сопровождалась видеорядом (14 видеозаписей общей продолжительностью в 3565 секунд или около часа) или аудиозаписью (2 аудиозаписи общей продолжительностью в 427 секунд).

В материалах затрагивались темы непосредственно из области политики, в том числе заявления, взаимные обвинения политиков и кандидатов, их реакции на обвинения и др. – 340 статей или 87,6% от общего количества, и электорального процесса – 47 материалов (12,1%). События в ходе избирательной кампании медиатизировались относительно уравновешенно, без очевидных издательских предпочтений.

В журналистских материалах, релевантных для настоящего мониторинга, цитировались в общей сложности 697 источников, 428 из которых (61,4% от общего количества) были из категории политических партий и электоральных конкурентов. Цитировались также источники из ЦИК – 62 случая (8,9% от общего количества), дипломаты, иностранные официальные лица и наблюдатели (50 раз), представители гражданского общества (38 раз), иностранные и местные эксперты (32 раз) и др.

Что касается электоральных конкурентов и выдвинувших их политических партий, то чаще всего в сообщениях появлялась Майя Санду и члены ПДС – 74 раза или 10,6% от общего количества источников и субъектов. Аналогичная ситуация отмечается и в отношении Игоря Додона и ПСРМ – 71 появление или 10,2%. Затем следуют члены ППДП и Андрей Нэстасе с 61 появлением, ЕНПМ и Юрие Лянкэ – 43 появления, ДПМ и Мариан Лупу – 41 появление. Из числа независимых кандидатов чаще всего упоминался или цитировался Валерий Гилецкий - 7 раз.

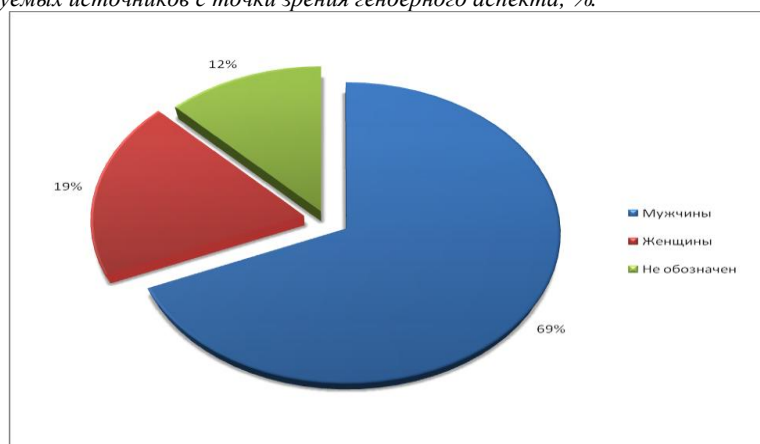
Частота появления электоральных конкурентов и политических субъектов

Источники и субъекты	Частота появления
Партия «Действие и солидарность» / Майя Санду	74

Партия социалистов Республики Молдова / Игорь Додон	71
Партия «Платформа достоинство и правда» / Андрей Нэстасе	61
Европейская народная партия Молдовы / Юрие Лянкэ	43
Демократическая партия Молдовы / Мариан Лупу	41
«Наша партия» / Дмитрий Чубашенко	27
Либеральная партия / Михай Гимпу	24
Либерально-демократическая партия Молдовы	21
Валерий Гилецкий	7
Силвия Раду	6
Общественно-политическое движение «Равноправие» / Инна Попенко	5
Майя Лагута	5
Политическая партия «Правые» / Анна Гуцу	4

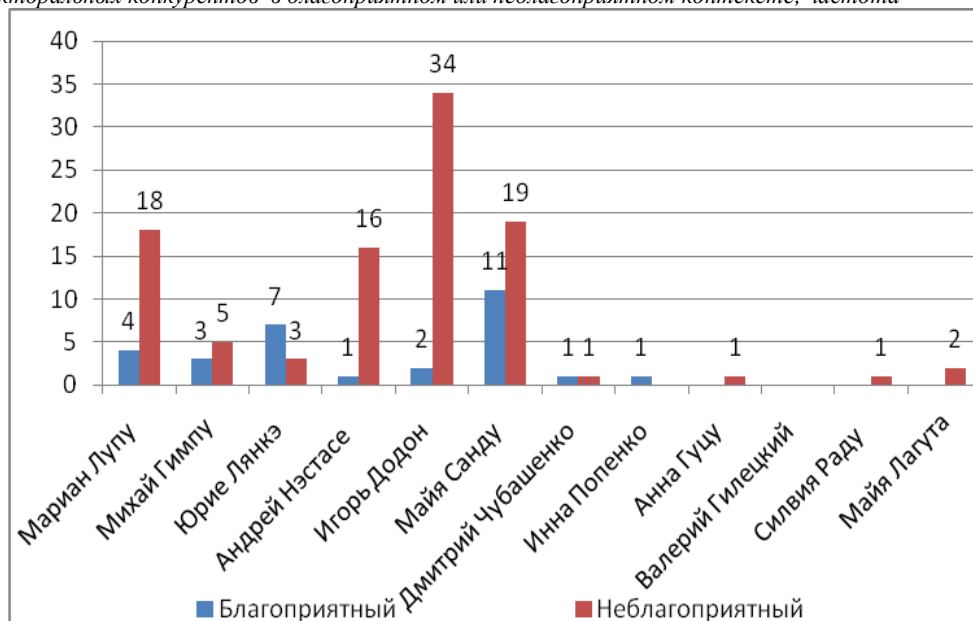
Гендерное соотношение источников и субъектов на протяжении всего обозреваемого периода было неуравновешенным, с перевесом в пользу мужчин. Так, 478 источников и субъектов (69% от общего количества) были мужского пола и только 133 (19%) - женского, в 86 случаях (12%) пол не был обозначен. На показатель источников женского пола существенно повлияли появления Майи Санду (67 раз или 50% источников-женщин). Источники из неполитической сферы также были преимущественно мужского пола, единственные исключения отмечаются по категориям представителей ЦИК и дипломатов, иностранных официальных лиц и наблюдателей, в которых в качестве источников цитировались не только мужчины или преимущественно мужчины, но и женщины.

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %



Главные электоральные конкуренты появлялись на портале Deschide.md в негативном контексте чаще, чем в положительном контексте. Так, кандидат Игорь Додон появлялся 34 раза в негативном контексте и только два раза – в положительном. Майя Санду 19 раз была представлена в неблагоприятном контексте и 11 раз – в благоприятном. В негативном контексте на портале неоднократно были представлены также кандидаты Мариан Лупу и Андрей Нэстасе (18 и, соответственно, 16 раз). В то же время, эти кандидаты нередко появлялись и в нейтральном контексте.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота



Gagauzinfo.md

За отчетный период региональный портал Gagauzinfo.md опубликовал в общей сложности 134 статьи по тематике мониторинга, общим объемом в 198.731 знаков, 27 материалов сопровождалось видеорядом (15.271 секунд или чуть больше 4 часов). Все материалы были из категории новостей.

За небольшими исключениями, статьи затрагивали темы из области политики: заявления, встречи с избирателями, месседжи в поддержку некоторых кандидатов и др. На первом этапе мониторинга портал довольно вяло освещал национальные выборы, но впоследствии активизировался. Кампания освещалась выборочно, во втором туре выборов – с акцентом на продвижение кандидата Игоря Додона.

Для документирования материалов Gagauzinfo.md прибегал к относительно небольшому кругу источников – всего 147, в том числе 56 (38% от общего количества) из политической среды. В качестве источников цитировались также представители ЦИК – 28 случаев (19%), иностранные и местные эксперты или представители местных органов публичного управления – по 15-16 раз (10% от общего количества), реже цитировались рядовые граждане, представители гражданского общества и др.

Из числа политических партий и электоральных конкурентов чаще всего появлялись Игорь Додон и ПСРМ – 15 раз (10,2% от общего количества источников и субъектов), Мариан Лупу и ДПМ – 10 раз, Майя Санду и ПДС – 9 раз, Дмитрий Чубашенко и «Наша партия» – 8 раз.

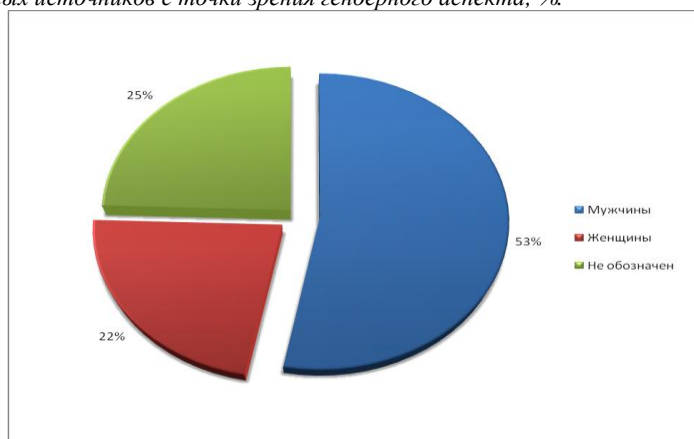
Частота появления электоральных конкурентов и политических субъектов

Источники и субъекты	Частота появления
Партия социалистов Республики Молдова / Игорь Додон	15
Демократическая партия Молдовы / Мариан Лупу	10
Партия «Действие и солидарность» / Майя Санду	9
«Наша партия» / Дмитрий Чубашенко	8
Партия «Платформа достоинство и правда» / Андрей Нэстасе	6
Либеральная партия / Михай Гимпу	2

Европейская народная партия Молдовы / Юрие Лянкэ	2
Силвия Раду	2
Политическая партия «Правые» / Анна Гуцу	1

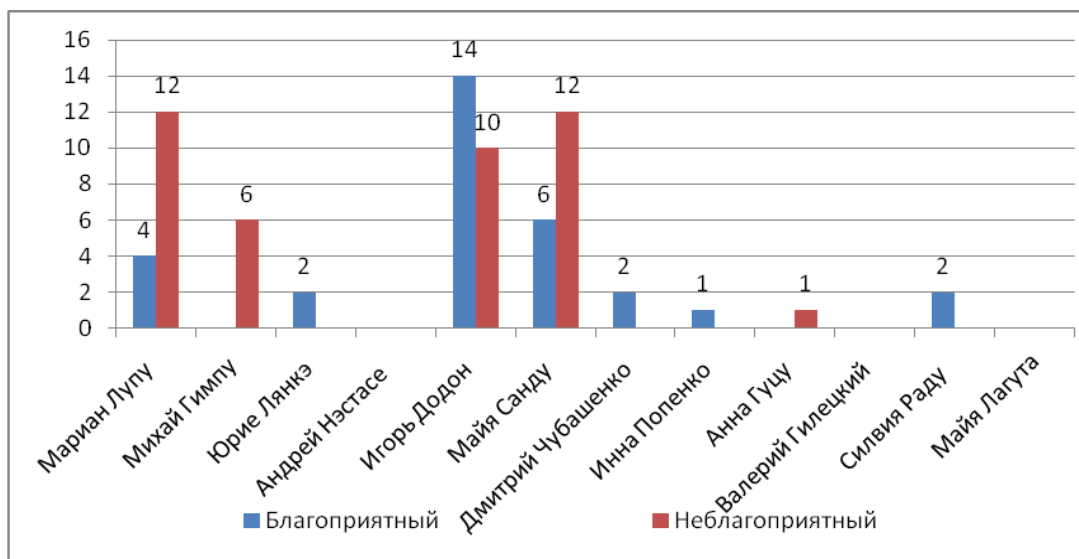
Гендерное соотношение на протяжении всего периода мониторинга составило 53% мужчин (78 источников) против 22% женщин (33 источника), в других 36 случаях (25%) пол источников не был обозначен. Источники из неполитической сферы были преимущественно мужского пола, с небольшими исключениями в отношении ЦИК и местных органов публичного управления из гагаузской автономии, структур, возглавляемых женщинами. На политическом сегменте в качестве источников-женщин цитировались/упоминались только Майя Санду (9 раз), Силвия Раду (2 раза) и Анна Гуцу (один раз).

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %.



Хотя некоторые кандидаты на должность президента реже цитировались в качестве источников, они появлялись на портале Gagauzinfo.md либо в положительном, либо в негативном контексте, что свидетельствует об издательской политике портала, направленной на благоприятствование или неблагоприятствование соответствующим кандидатам. Так, Майя Санду была представлена в негативном контексте вдвое больше, чем в положительном или нейтральном контексте, а Игорю Додону портал благоприятствовал, особенно во втором туре президентских выборов. В сообщениях, опубликованных преимущественно в первой части избирательной кампании, Мариан Лупу чаще появлялся в негативном контексте. Михай Гимпу появлялся в материалах портала только в негативном контексте.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота



Jurnal.md

Портал Jurnal.md опубликовал в обозреваемый период самое большое количество релевантных материалов для настоящего мониторинга – 825, абсолютное большинство которых были сообщениями (746 или 90,4% от общего количества), за которыми следуют комментарии и другие статьи с изложением мнений (64 текста, 7,8% от общего количества); помимо этого было опубликовано 14 интервью с кандидатами и заимствованный у одного телеканала материал предвыборных дебатов. Jurnal.md лидировал среди всех подвергнутых мониторингу порталов и по объему опубликованных статей – объем текстов составил в общей сложности 2,132.236 знаков, помимо этого было размещено 57 видеоматериалов, общей продолжительностью в 18.168 секунд или около 5 часов.

Самое большое пространство портал выделил тематике из области политики - около 93% (766 статей), электоральный процесс освещался в 28 статьях (3,4%), остальные материалы затрагивали в электоральном контексте проблему коррупции, реже экономические, социальные и другие проблемы. Портал интенсивно медиатизировал и продвигал мероприятия в рамках избирательной кампании ППДП и Андрея Нэстасе в первом туре выборов и Майи Санду во втором туре выборов.

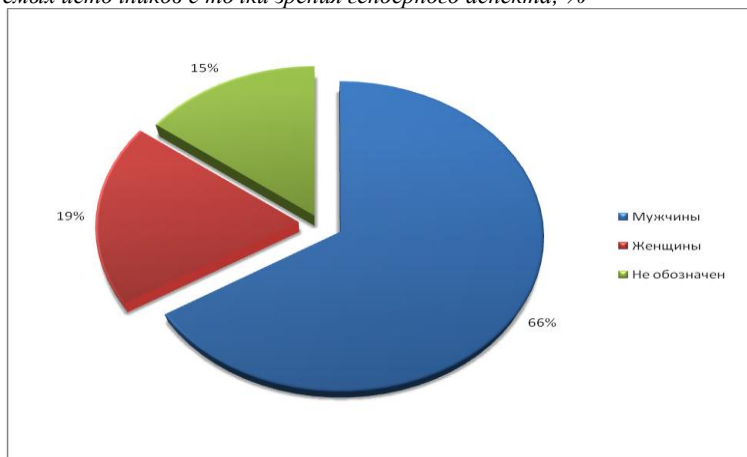
В релевантных журналистских материалах цитировались в общей сложности 1021 источник, большинство из которых – 449 или 44% от общего количества были из политической среды. Из числа источников, не связанных непосредственно с политическими партиями – конкурентами на выборах и кандидатами на должность президента, чаще всего цитировались местные и иностранные эксперты – 162 случая (15,9% от общего количества источников) и рядовые граждане – 126 случаев (12,3%). Цитировались также другие медийные источники (66 раз), представители ЦИК (65), дипломаты, иностранные официальные лица и наблюдатели (42), представители гражданского общества (32), бизнес-среды (24) и др. Бесспорными лидерами среди политических партий по частоте цитирования были члены ППДП и руководитель этой партии Андрей Нэстасе (218 появлений или 21,4% от общего количества источников), за которыми следуют ПДС и Майя Санду – 116 появлений или 11,4%. Остальные электоральные конкуренты и политические субъекты цитировались намного реже, хотя некоторые из них упоминались во многих опубликованных на портале статьях, в частности, Игорь Додон, Мариан Лупу, Михай Гимпу. Независимые кандидаты появлялись в сообщениях Jurnal.md очень редко и без прямого цитирования.

Частота появления электоральных конкурентов и политических субъектов

Источники и субъекты	Частота появления
Партия «Платформа достоинство и правда» / Андрей Нэстасе	218
Партия «Действие и солидарность» / Майя Санду	116
Партия социалистов Республики Молдова / Игорь Додон	25
«Наша партия» / Дмитрий Чубашенко	21
Демократическая партия Молдовы / Мариан Лупу	20
Либеральная партия / Михай Гимпу	11
Европейская народная партия Молдовы / Юрие Лянкэ	10
Либерально-демократическая партия Молдовы	6
Валерий Гилецкий	2
Общественно-политическое движение «Равноправие» / Инна Попенко	1
Майя Лагута	1

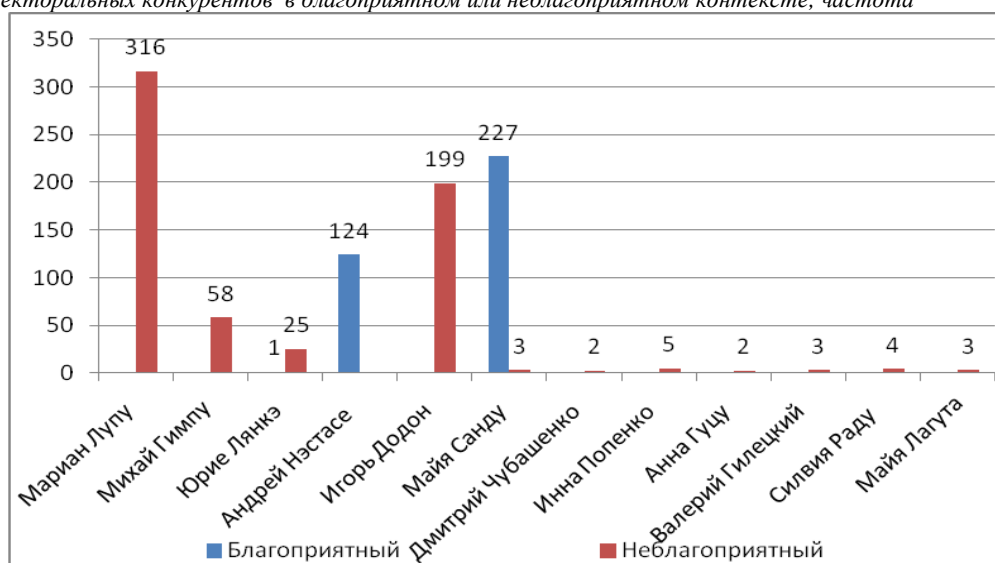
Гендерный дисбаланс был выраженным на протяжении всего периода мониторинга, общее соотношение полов было следующим: 66% мужчин (676 источников и субъектов) и 19% женщин (195 источников и субъектов), в других 150 случаях (15% от общего количества) пол источника не был обозначен. Следует отметить, что в 55,9% от общего количества источников-женщин речь шла, фактически, о появлениях Майи Санду. В остальном, источники женского пола крайне редко появлялись в сообщениях портала, за исключением источников из категории граждан, опрошенных в контексте выборов, в этом случае женщины составляли 21,4% от общего количества респондентов. Реже цитировались источники женского пола из ЦИК, из категории иностранных и местных экспертов.

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %



Издательская политика Jurnal.md была явно направлена на неблагоприятствование кандидатам – представителям правящих партий, и в первую очередь кандидату ДПМ Мариану Лупу, но также и кандидату ПСРМ Игорю Додону. Так, Мариан Лупу и Игорь Додон были представлены только в негативном или неблагоприятном контексте (316 и, соответственно, 199 раз), как правило, без предоставления права на реплику. Кандидат Майя Санду, напротив, почти каждый раз появлялась в положительном контексте (227 раз), за несколькими исключениями в первом туре выборов, также как Андрей Нэстасе и ППДП (124 раза), и оба с внушительным объемом прямого цитирования.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота



Moldova24.info

Портал Moldova24.info опубликовал в период мониторинга в общей сложности 121 материал, в том числе 113 текстов из категории новостей, 7 комментариев и редакционных статей, а также одно интервью с кандидатом. Общий объем релевантных материалов составил 170.219 знаков (тексты), 11.607 секунд или более 3 часов видеоматериалов и 219 секунд аудиозаписей.

Проанализированные сюжеты затрагивали преимущественно темы из области политики, в частности, медиатизировались некоторые заявления электоральных конкурентов или обвинений в их адрес – 112 материала или 93,4% от общего количества, электоральный процесс освещался всего в 5 статьях. Портал освещал избирательную кампанию выборочно и неуравновешенно, с акцентом на неблагоприятствование главным оппонентам нынешней власти.

Релевантные материалы ссылались на ограниченное количество источников и субъектов – 133, более половины из которых были из политической среды (77 случаев или 57,9% от общего количества). Цитировались также граждане – 17 раз, иностранные и местные эксперты – 10 раз, представители ЦИК – 6 раз и др. Рейтинг появления на этом портале политических партий возглавила ППДП и Андрей Нэстасе – 25 появлений или 18,8% от общего количества источников и субъектов, за которой следуют ПДС и Майя Санду – 14 появлений или 10,5%, ПСРМ и Игорь Додон – 12 появлений или 9% от общего количества.

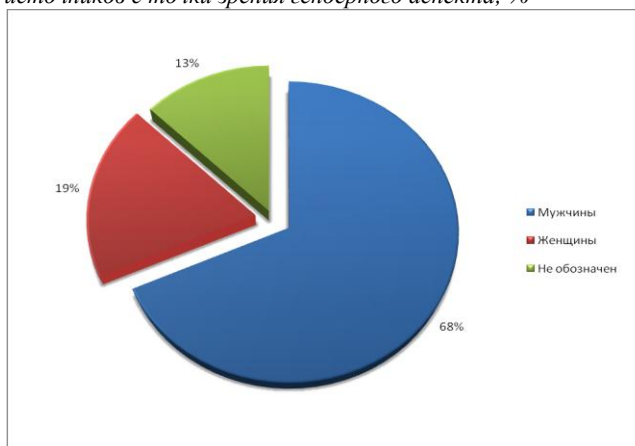
Частота появления электоральных конкурентов и политических субъектов

Источники и субъекты	Частота появления
Партия «Платформа достоинство и правда» / Андрей Нэстасе	25
Партия «Действие и солидарность» / Майя Санду	14
Партия социалистов Республики Молдова / Игорь Додон	12
Демократическая партия Молдовы / Мариан Лупу	8
Либерально-демократическая партия Молдовы	4
Европейская народная партия Молдовы / Юрие Лянкэ	4
Валерий Гилецкий	2

Либеральная партия / Михай Гимпу	1
Общественно-политическое движение «Равноправие» / Инна Попенко	1
«Наша партия» / Дмитрий Чубашенко	1
Силвия Раду	1

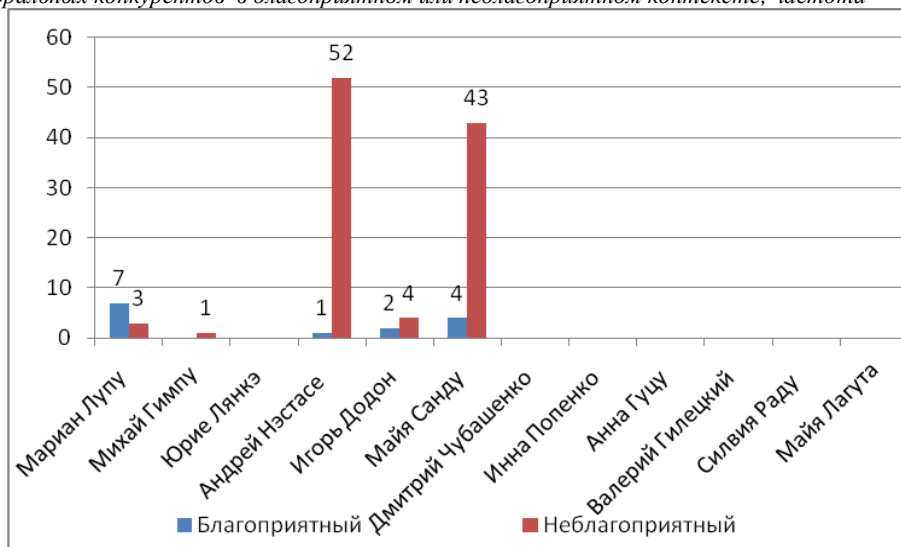
В период мониторинга в материалах портала отмечался выраженный гендерный дисбаланс, общее соотношение источников и субъектов составило 68% мужчин (91 человек) и 19% женщин (25 человек), а в 17 случаях (13%) пол источников не был обозначен. Источники женского пола не отличались разнообразием, будучи преимущественно из категорий электоральных конкурентов и граждан. В 52% от общего количества женщин – источников и субъектов речь шла о Майе Санду.

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %



Издательская политика портала Moldova24.info была явно направлена на неблагоприятствование и дискредитацию кандидатов Андрея Нэстасе (52 появлений в негативном контексте) и Майи Санду (43 появления в негативном контексте), которых почти каждый раз представляли в негативном свете, высмеивали, обвиняли во лжи и предательстве. Опубликованные тексты не соответствовали критериям объективных журналистских материалов, авторы прибегали к навешиванию ярлыков, спекуляциям или обвинениям в адрес субъектов, без предоставления им права на реплику.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота



Newsmaker.md

В период 15 сентября – 11 ноября 2016 года, портал Newsmaker.md опубликовал 263 материала по тематике мониторинга, в том числе 239 новостей (90,9% от общего количества), 18 комментариев и других статей с изложением мнений (6,8%) и по 3 предвыборных дебатов и интервью с кандидатами на должность президента. Общий объем материалов составил 873.419 знаков (тексты) и 28.325 секунд или почти 8 часов видеоприложений. Подавляющее большинство материалов были на темы из области политики (218 или 82,9%) и электорального процесса – 29 (11%). Портал проявил относительно уравновешенный, комплексный и творческий подход к освещению избирательной кампании (публиковались тексты телевизионных предвыборных дебатов, поддерживалась рубрика «Один день с кандидатом», в которой освещались мероприятия кандидатов в ходе избирательной кампании, анализировались некоторые аспекты избирательных программ и др.).

В материалах, прямо или косвенно затрагивающих президентские выборы, цитировались/упоминались в общей сложности 715 источников и субъектов, в том числе 289 или 30,4% из политической среды. Круг источников был разнообразным, чаще всего цитировались СМИ (154 случая или 21,5% от общего количества), иностранные и местные эксперты (49 ссылок или 6,8%), представители ЦИК (36 случаев или 5%). Помимо этого, цитировались или упоминались представители гражданского общества, граждане, судьи и адвокаты, дипломаты, иностранные официальные лица и наблюдатели, представители МОПУ, бизнесмены и др.

Из числа электоральных конкурентов и других политических субъектов чаще всего упоминались Игорь Додон и другие представители ПСРМ (56 раз или 7,8% от общего количества источников и субъектов), Мариан Лупу и ДПМ, Майя Санду и ПДС – по 42 раза или по 5,9%. В меньшей мере медиатизировались «Наша партия» и Дмитрий Чубашенко, Андрей Нэстасе и ППДП, Юрие Лянкэ и ЕНПМ, Инна Попенко и Движение «Равноправие» (в том числе косвенно, посредством освещения дела Илана Шора и его заявлений). Из числа независимых кандидатов, больше всего появлений было у Силвии Раду (4 раза).

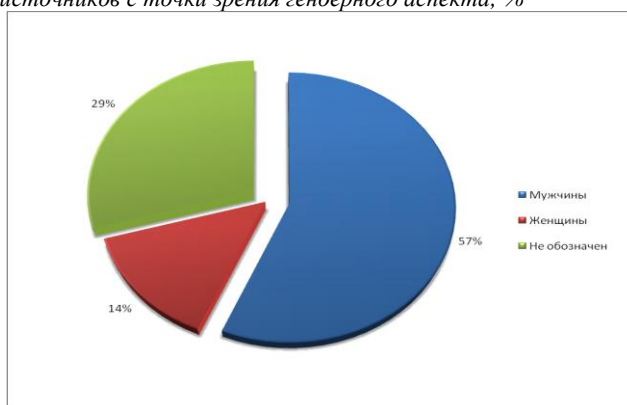
Частота появления электоральных конкурентов и политических субъектов

Источники и субъекты	Частота появления
Партия социалистов Республики Молдова / Игорь Додон	56
Демократическая партия Молдовы / Мариан Лупу	42
Партия «Действие и солидарность» / Майя Санду	42
«Наша партия» / Дмитрий Чубашенко	35
Партия «Платформа достоинство и правда» / Андрей Нэстасе	31
Общественно-политическое движение «Равноправие» / Инна Попенко	18
Европейская народная партия Молдовы / Юрие Лянкэ	18
Либерально-демократическая партия Молдовы	16
Либеральная партия / Михай Гимпу	9
Силвия Раду	4
Майя Лагута	3
Политическая партия «Правые» / Анна Гуцу	2
Валерий Гилецкий	1

Доля женщин, цитируемых в качестве источников или субъектов в релевантных материалах портала Newsmaker.md, была одной из самых маленьких среди обозреваемых порталов,

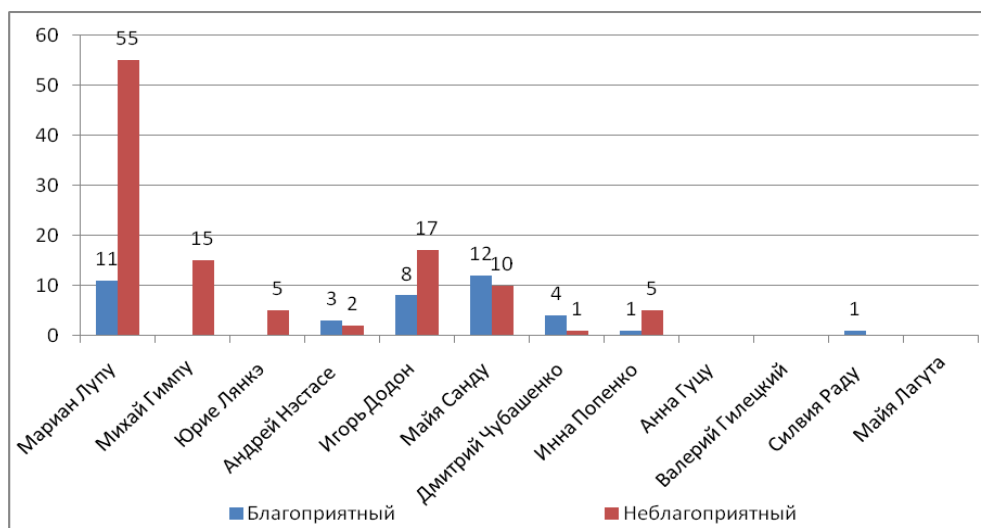
составив всего 14% (101 случай). В то же время, доля представительства мужчин была в четыре раза больше – 57% (404 случая), в 29% материалов пол источников не был обозначен. Среди источников и субъектов из неполитической сферы самый высокий процент представительства женщин отмечается в следующих категориях: ЦИК – 22% (8 женщин, 10 мужчин, 18 не обозначенных), дипломаты, иностранные официальные лица и наблюдатели – 20,8%, иностранные и местные эксперты – 12%. Не очень разнообразным был и круг источников женского пола из числа электоральных конкурентов и их представителей, так как в основном цитировались только зарегистрированные кандидаты на выборах. Так, доля Майи Санду в общем количестве источников-женщин составила 33,7% (34 появления), кандидаты Анна Гуцу, Майя Лагута, Инна Попенко цитировались по 2-7 раз каждая.

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %



Большинство электоральных конкурентов медиатизировались порталом Newsmaker.md нейтрально, но также и в негативном или положительном контексте. Так, большинство появлений Игоря Додона и Майи Санду были нейтральными, но в некоторых случаях они были представлены также в негативном или положительном контексте. Совсем иная ситуация отмечается в отношении кандидата Мариана Лупу (55 неблагоприятных появлений против 11 благоприятных), а также Михая Гимпу (15 случаев представления в негативном контексте). Этот показатель объясняется медиатизацией многочисленных заявлений других политических субъектов, критиковавших власть, в том числе Владимира Плахотнюка, занимавшего в ту пору должность первого заместителя председателя ДПМ, которые косвенно неблагоприятствовали, прежде всего, Мариану Лупу.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота



Noi.md

Портал Noi.md опубликовал в период мониторинга 401 релевантный материал, почти все - сообщения (391 или 97,5% от общего количества), плюс 9 комментариев и статей с изложением мнений и один Vox Populi. Общий объем материалов составил 650.040 знаков (тексты), в 39 случаях были размещены видеоматериалы, общая продолжительность которых составила 23.235 секунд или 6,5 часов, и одна аудиозапись объемом в 97 секунд.

Тематика материалов была преимущественно из области политики (345 или 86% от общего количества материалов) и электорального процесса (48 или 12%). Другие темы значительно реже затрагивались в электоральном контексте, в 5 случаях речь шла о международных отношениях Молдовы, и в 1-2 случаях – о местных органах публичного управления, правах человека. Статьи медиатизировали большую часть заявлений политиков и кандидатов, озвучиваемых ими взаимных обвинений, ход избирательной кампании. Во втором туре выборов портал выборочно опубликовал целый ряд сообщений в поддержку одного из кандидатов.

Для документирования новостей Noi.md ссылался и цитировал 460 источников, большая часть из которых – свыше 11% от общего количества, были из категории иностранных и местных экспертов, а также членов и представителей ЦИК (53 и, соответственно, 51 появление). Из неполитической среды цитировались в качестве источников представители гражданского общества (33), граждане (25), дипломаты, иностранные официальные лица и наблюдатели (18) и др. Источники из числа кандидатов и членов конкурирующих на выборах политических партий появлялись часто в сообщениях Noi.md, наибольшее количество появлений было у Игоря Додона и ПСРМ (51 появление в качестве источника, 11% от общего количества), Мариана Лупу (41 появление) и Майи Санду (36 появлений). Из числа независимых кандидатов самое большое количество цитирований/упоминаний было у Валерия Гилецкого - 4 раза.

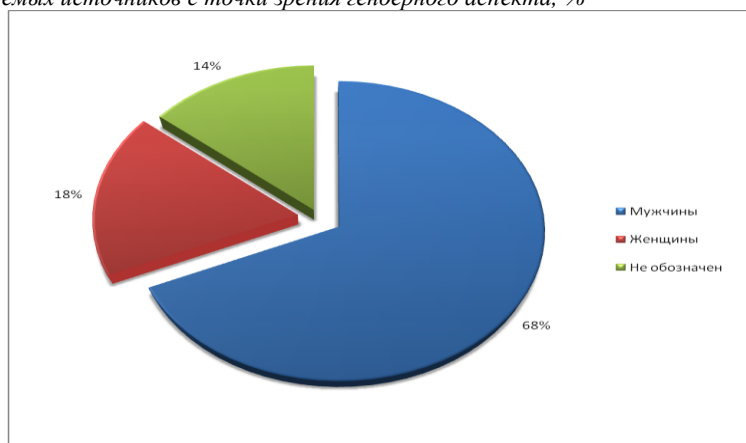
Частота появления электоральных конкурентов и политических субъектов

Источники и субъекты	Частота появления
Партия социалистов Республики Молдова / Игорь Додон	51
Демократическая партия Молдовы / Мариан Лупу	41
Партия «Действие и солидарность» / Майя Санду	36
Партия «Платформа достоинство и правда» / Андрей Нэстасе	18
Европейская народная партия Молдовы / Юрие Лянкэ	17
Партия коммунистов Республики Молдова	14
«Наша партия» / Дмитрий Чубашенко	14
Либеральная партия / Михай Гимпу	11
Либерально-демократическая партия Молдовы	6
Валерий Гилецкий	4
Майя Лагута	2
Силвия Раду	1

Гендерное соотношение источников или субъектов было 68% мужчин (314 человек) на 18% женщин (81 человек), а в 64 случаях (14%) пол источников не был обозначен. Таким образом, по этому показателю на портале отмечается выраженный дисбаланс. Самая большая доля представительства женщин была по сегменту кандидатов на должность президента, однако это объясняется почти исключительно выходом Майи Санду во второй тур выборов (42% от общего количества появлений источников-женщин на протяжении

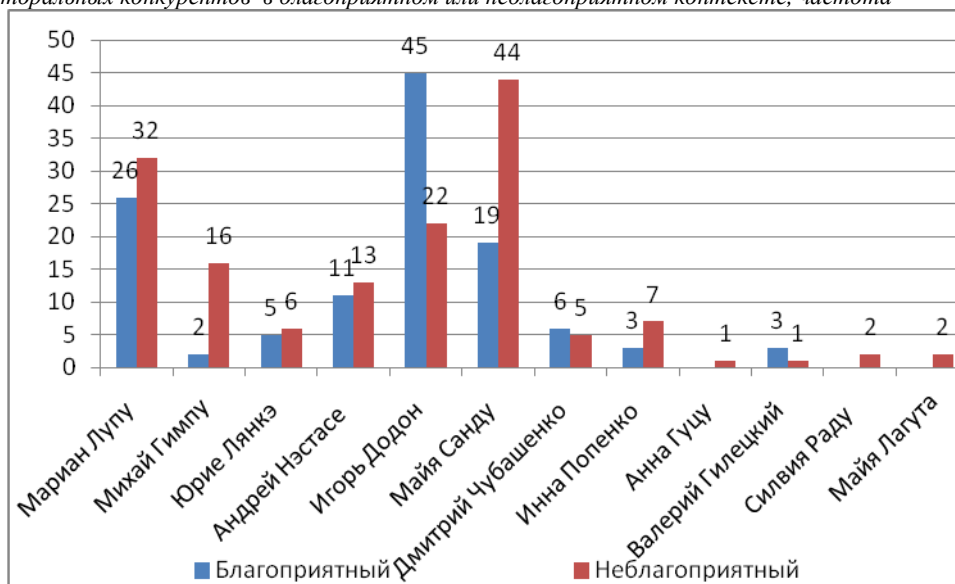
всего периода мониторинга). Источники женского пола из неполитической сферы чаще всего были из категорий представителей ЦИК (13 женщин, 5 мужчин, 32 необозначенных) и граждан (9 женщин, 14 мужчин, 2 необозначенных).

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %



В первом туре президентских выборов Noi.md проявил относительно уравновешенное отношение к электоральным конкурентам, которых в целом представлял в нейтральном или в одинаковой мере в негативном и в позитивном контексте, без явного благоприятствования или неблагоприятствования кому-либо из них. Во втором туре выборов, однако, отмечается явное благоприятствование Игорю Додону и неблагоприятствование Майе Санду. Так, в комментариях и статьях с изложением мнений Майю Санду обвиняли в «провале» реформ Министерства просвещения, других предполагаемых нарушениях. Игорю Додону, напротив, портал благоприятствовал, преимущественно путем публикации заявлений в поддержку этого кандидата. В общей сложности Игорь Додон был представлен в положительном контексте 45 раз, что вдвое больше количества его появлений в негативном контексте, а в случае Майя Санду отмечается противоположное соотношение: 44 неблагоприятных и 19 благоприятных появлений.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота



Realitatea.md

Портал Realitatea.md опубликовал в обозреваемый период 356 релевантных материалов, в том числе 354 сообщения (99,4%), один комментарий и один Vox Populi. Общий объем релевантных материалов составил 635.534 знаков (тексты), 170 видеоприложений общей продолжительностью в 233.657 секунд или около 65 часов и 2 аудиозаписи общей продолжительностью в 413 секунд.

Большинство материалов затрагивали темы из области политики (251 или 70,5%), электоральный процесс освещался в 92 материалах или 25,8%, еще несколько материалов затрагивали в электоральном контексте международные отношения, экономические проблемы и др. Статьи в целом уравновешенно и подробно информировали о наиболее важных событиях в ходе избирательной кампании, заявлениях/обвинениях/репликах кандидатов, результатах опросов общественного мнения и др.

Для документирования новостей Realitatea.md использовал в общей сложности 441 источник, чаще всего из категории представителей или членов ЦИК (68 появлений или 15,4% от общего количества источников), за которыми на неполитическом сегменте следуют по нисходящей представители гражданского общества (32 появления или 7,3%) и иностранные и местные эксперты (13 случаев или 3% от общего количества). Помимо этого, в электоральном контексте цитировались дипломаты, иностранные официальные лица и наблюдатели, представители местных органов власти и правительственных агентств, судьи или адвокаты и др. Из числа электоральных конкурентов и политических партий по частоте появлений лидировали Игорь Додон и ПСРМ и Майя Санду и ПДС (у обоих кандидатов было примерно по 9,5% от общего количества появлений в качестве источников). За ними следуют Мариан Лупу и члены ДПМ (34 появления в качестве источников, 7,7% от общего количества), Михай Гимпу и ЛП, Юрие Лянкэ и ЕНПМ (примерно по 5,5% от общего количества источников, цитируемых Realitatea.md). Остальные электоральные конкуренты цитировались реже, а из числа независимых кандидатов самый высокий показатель цитирования/упоминания был у Валерия Гилецкого (8 раз).

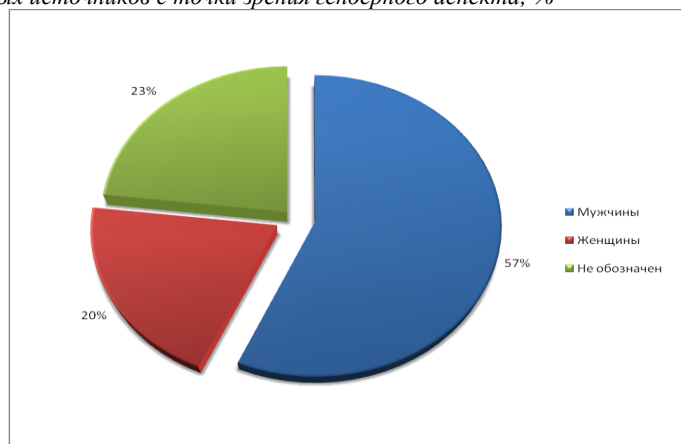
Частота появления электоральных конкурентов и политических субъектов

Источники и субъекты	Частота появления
Партия социалистов Республики Молдова / Игорь Додон	41
Партия «Действие и солидарность» / Майя Санду	40
Демократическая партия Молдовы / Мариан Лупу	34
Либеральная партия / Михай Гимпу	25
Европейская народная партия Молдовы / Юрие Лянкэ	23
Партия «Платформа достоинство и правда» / Андрей Нэстасе	16
Партия коммунистов Республики Молдова	15
Общественно-политическое движение «Равноправие» / Инна Попенко	15
«Наша партия» / Дмитрий Чубашенко	11
Либерально-демократическая партия Молдовы	9
Валерий Гилецкий	8
Силвия Раду	5
Политическая партия «Правые» / Анна Гуцу	5
Майя Лагута	4

Гендерное соотношение источников и субъектов составило 57% мужчин (250 человек) на 20% женщин (89), в других 102 случаях пол источника не был обозначен. Самое большое

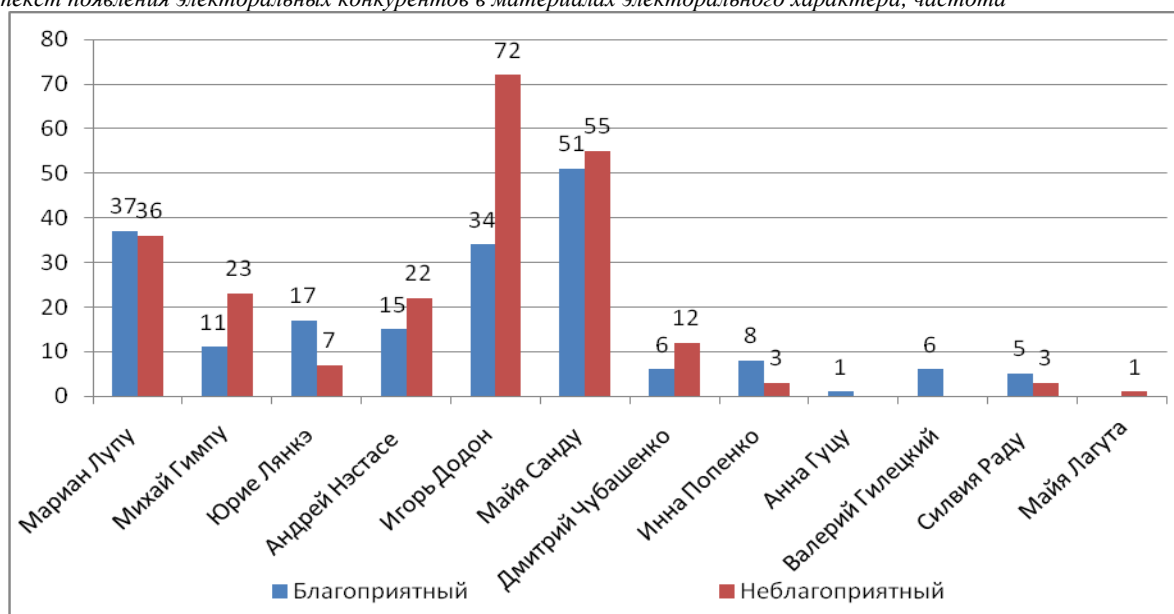
количество источников женского пола (69 или 77,5% цитированных женщин) было из области политики, однако этот показатель большей частью объясняется количеством появлений в качестве источника Майи Санду – 32 раза или 36% от общего количества источников-женщин. Из неполитической сферы чаще всего цитировались женщины из категории представителей ЦИК (11 женщин, 15 мужчин, 42 случая необозначенных источников) и гражданского общества (6 женщин, 12 мужчин, 14 случаев необозначенных источников).

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %



Realitatea.md представлял электоральных конкурентов в разных контекстах, как нейтральном, так и в негативном или положительном. Относительно большое количество случаев неблагоприятного представления кандидата Игоря Додона по сравнению со случаями благоприятствования объясняется, в основном, медиатизацией неблагоприятных заявлений/обвинений других политических конкурентов в адрес Игоря Додона, которые не всегда уравнивались репликой кандидата.

Контекст появления электоральных конкурентов в материалах электорального характера, частота



Sputnik.md

Портал Sputnik.md опубликовал за отчетный период в общей сложности 288 релевантных материалов (234 сообщения – 81,3% от общего количества, 53 комментария и статьи с изложением мнения – 18,4%, и одно интервью). Общий объем материалов составил 446.531 знаков (тексты), 20 видеоприложений общей продолжительностью в 28.378 секунд или около 8 часов и 26 аудиозаписей общей продолжительностью в 24.249 секунд или 6,7 часов. Большинство затронутых тем были из области электорального процесса – 168 материалов или 58,3% от общего количества, и политики – 56 сюжетов или 19,4%. В электоральном контексте медиатизировались также проблемы из области экономики и местного публичного управления – по 6,3% от общего количества статей, международных отношений Молдовы – 3,5% и др.

Для документирования релевантных статей Sputnik.md ссылался и цитировал относительно небольшое количество источников - 306. Чаще всего в качестве источников цитировались иностранные и местные эксперты (43 появления или 14% от общего количества источников), представители или члены ЦИК (36 появлений или 11,8%), министры или другие представители правительства (25 появлений или 8,2%). Помимо этого цитировались или упоминались: дипломаты, иностранные официальные лица и наблюдатели, представители гражданского общества, парламента, рядовые граждане, судьи/адвокаты, МОПУ и др. Из числа кандидатов на выборах больше всего на портале были прямо или косвенно представлены Инна Попенко, Майя Санду, Михай Гимпу и Игорь Додон, у каждого из них было по 11-18 появлений, включая цитаты и упоминания, а из числа независимых кандидатов - Валерий Гилецкий (5 появлений).

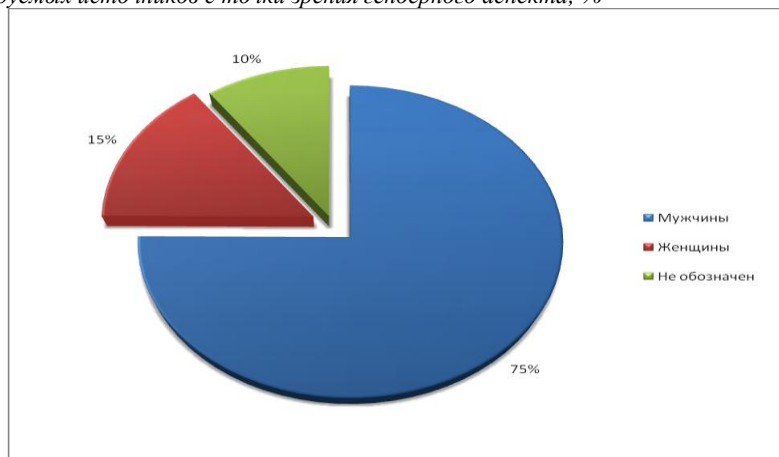
Частота появления электоральных конкурентов и политических субъектов

Источники и субъекты	Частота появления
Общественно-политическое движение «Равноправие» / Инна Попенко	18
Партия «Действие и солидарность» / Майя Санду	15
Либеральная партия / Михай Гимпу	11
Партия социалистов Республики Молдова / Игорь Додон	11
«Наша партия» / Дмитрий Чубашенко	7
Валерий Гилецкий	5
Партия «Платформа достоинство и правда» / Андрей Нэстасе	5
Европейская народная партия Молдовы / Юрие Лянкэ	3
Политическая партия «Правые» / Анна Гуцу	3
Демократическая партия Молдовы / Мариан Лупу	3
Майя Лагута	3
Партия коммунистов Республики Молдова	1
Силвия Раду	1

Доля женщин, цитируемых в качестве источников или субъектов в релевантных материалах портала Sputnik.md, была самой маленькой среди подвергнутых мониторингу порталов – всего 15% (46 случаев). В то же время доля представительства мужчин была в пять раз больше – 75% (229 случаев), а в 10% материалов пол источников не был обозначен. Из числа источников и субъектов из неполитического сегмента самый высокий процент представительства женщин зарегистрирован по категории представителей ЦИК – 30,6% (11 женщин, 5 мужчин, 19 необозначенных). Из числа электоральных конкурентов и

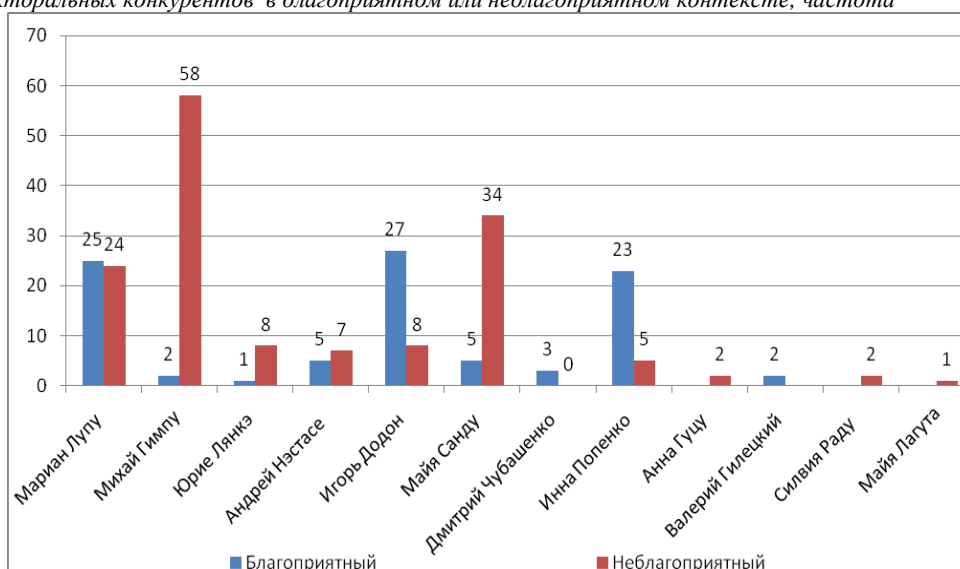
политических субъектов цитировались или упоминались 26 женщин, из которых в 14 случаях (53,8% от общего количества источников-женщин) речь шла о Майе Санду.

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %



Издательская политика портала Sputnik.md была направлена на представление в неблагоприятном контексте кандидата Михая Гимпу, особенно в первом туре выборов. Так, во многих материалах с изложением мнений его высмеивали, ставили под сомнение его способность принимать решения (58 случаев неблагоприятствования за весь период мониторинга). Неблагоприятствовал портал и Майе Санду, которую представлял в негативном контексте, особенно во втором туре президентских выборов (34 появления в неблагоприятном свете против 5 благоприятных представлений за весь период мониторинга), в противоположность Игорю Додону, которого в положительном контексте (27 появлений) представлял чаще, чем в негативном контексте (8 появлений). В первом туре выборов портал благоприятствовал и кандидату Инне Попенко, преимущественно в косвенном порядке, посредством медиатизации действий Илана Шора.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота



Today.md

Портал Today.md опубликовал в обозреваемый период 102 материала, из которых 99 были из категории новостей (97%), а также 3 комментария и другие статьи с изложением мнений. Общий объем релевантных материалов составил 167.851 знаков (тексты), плюс 5 видеоприложений продолжительностью в 3305 секунд или около одного часа и 2 аудиозаписи общей продолжительностью в 192 секунд.

Затрагиваемые темы были преимущественно из области политики (88 или 86,3% от общего количества) и электорального процесса (8 или 7,8%). Портал освещал избирательную кампанию выборочно, одних конкурентов полностью обошел вниманием, а других, особенно активных оппонентов нынешней власти, часто представлял в негативном контексте.

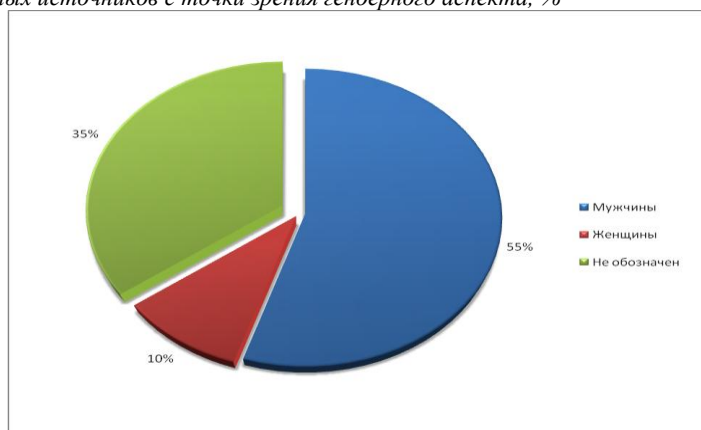
Для документирования релевантных материалов портал прибегнул к небольшому количеству источников – в общей сложности 100. Чаще всего цитировались другие СМИ (12 случаев), депутаты парламента (8), члены или представители ЦИК (7), судьи и адвокаты (6), представители гражданского общества, иностранные и местные эксперты (по 5 раз). Из числа кандидатов на должность президента и других активных политических субъектов чаще всего на портале появлялись Мариан Лупу и ДПМ (18 раз) и Андрей Нэстасе и ППДП (8 раз).

Частота появления электоральных конкурентов и политических субъектов

Источники и субъекты	Частота появления
Демократическая партия Молдовы / Мариан Лупу	18
Партия «Платформа достоинство и правда» / Андрей Нэстасе	8
Партия социалистов Республики Молдова / Игорь Додон	4
Партия «Действие и солидарность» / Майя Санду	3
Партия коммунистов Республики Молдова	3
«Наша партия» / Дмитрий Чубашенко	3
Европейская народная партия Молдовы / Юрие Лянкэ	3
Либеральная партия / Михай Гимпу	1
Либерально-демократическая партия Молдовы	1
Майя Лагута	1

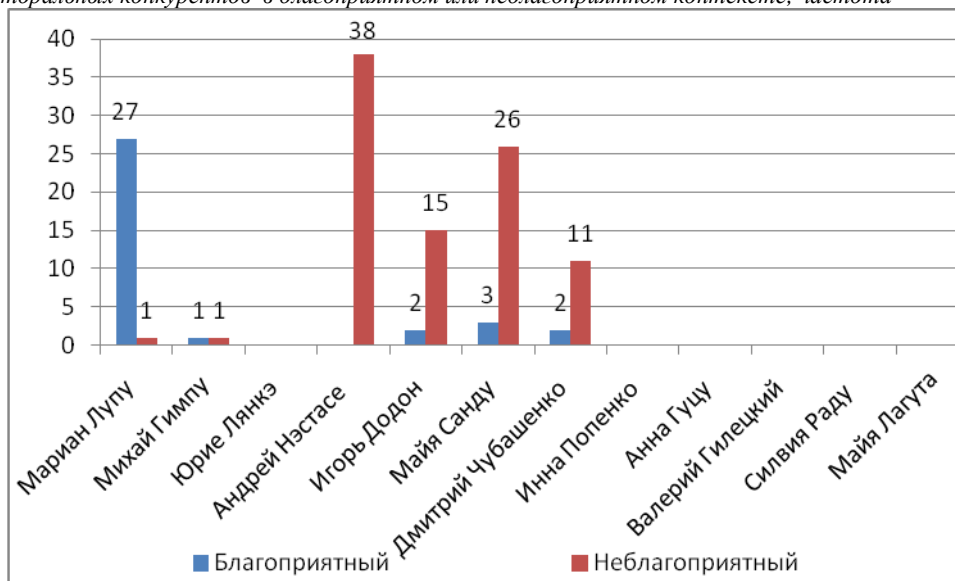
На Today.md был самый низкий показатель цитирования или упоминания женщин в качестве источников или субъектов из всех подвергнутых мониторингу порталов – всего 10% от общего количества, по сравнению с мужчинами, которые фигурировали в 55% материалов, а в 35% публикаций пол источника или субъекта не был обозначен.

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %



Издательская политика портала Today.md была направлена на неблагоприятствование и даже дискредитацию оппонентов Демократической партии, в частности, Андрея Нэстасе, который был представлен в негативном контексте во всех 38 случаях, в которых шла речь о нем, а также Майи Санду (26 появлений в негативном контексте против 2 появлений в положительном контексте). Нередко они были мишенью так называемых журналистских расследований, в которых им навешивали ярлыки и предъявляли обвинения без предоставления права на реплику. Кандидатам Игорю Додону и Дмитрию Чубашенко портал неблагоприятствовал чаще, чем благоприятствовал, а Мариан Лупу и ДПМ почти каждый раз появлялись в положительном контексте.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота



Unimedia.info

Портал Unimedia.info опубликовал за отчетный период 508 материалов, в том числе 501 новость (98,6% от общего количества) и 7 комментариев и других статей с изложением мнений. Общий объем релевантных материалов составил 677.639 знаков (тексты), 64 видео общей продолжительностью в 50.459 sec. или около 14 часов.

Чаще всего затрагивалась тематика из области политики (433 материалов или 85,2%). Затем следуют темы из области электорального процесса (67 материалов или 13,2%) и коррупции в электоральном контексте (6 материалов или 1,2%). Избирательную кампанию портал Unimedia.info освещал во всем ее многообразии, включая заявления/взаимные обвинения политиков и кандидатов, их реплики, деятельность ЦИК, релевантную информацию о кандидатах и их избирательных программах, заявления разных субъектов и групп людей в поддержку кандидатов и др.

Для документирования релевантных новостей Unimedia.info использовал 722 источника, из которых 67% (485 источников) были из политической среды и из числа кандидатов на должность президента. Так, больше всего цитировались и упоминались Майя Санду и Игорь Додон вместе с возглавляемыми ими политическими партиями, доля каждого из них составила примерно 12-13% от общего количества источников. За ними следуют Мариан Лупу и ДПМ, которые упоминались или цитировались в 8% случаев, Андрей Нэстасе и ППДП – 5,5% и др. Остальные кандидаты появлялись реже, а из числа независимых кандидатов больше всего появлений было у Валерия Гилецкого (9 раз). Наиболее часто цитируемыми источниками из неполитической сферы были представители ЦИК (55 или

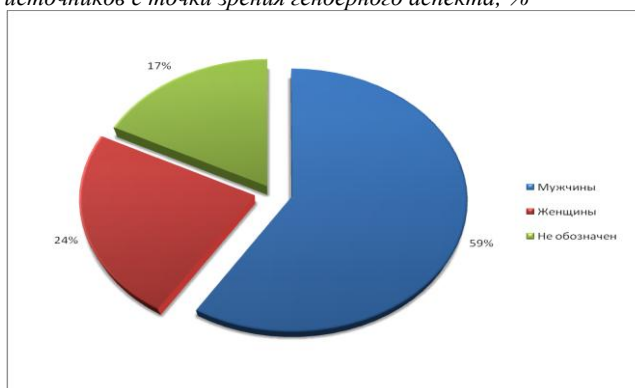
7,6% от общего количества источников), гражданского общества и неправительственных организаций (51 или 7%), а еще цитировались граждане – 26 раз, дипломаты, иностранные наблюдатели – 23 раза, министры – 17 раз, иностранные и местные эксперты – 14 раз и др.

Частота появления электоральных конкурентов и политических субъектов

Источники и субъекты	Частота появления
Партия «Действие и солидарность» / Майя Санду	97
Партия социалистов Республики Молдова / Игорь Додон	86
Демократическая партия Молдовы / Мариан Лупу	59
Партия «Платформа достоинство и правда» / Andrei Năstese	40
Общественно-политическое движение «Равноправие» / Инна Попенко	34
Либеральная партия / Михай Гимпу	32
Европейская народная партия Молдовы / Юрие Лянкэ	30
«Наша партия» / Дмитрий Чубашенко	21
Партия коммунистов Республики Молдова	15
Либерально-демократическая партия Молдовы	13
Политическая партия «Правые» / Анна Гуцу	11
Валерий Гилецкий	9
Силвия Раду	7
Майя Лагута	5

Гендерное соотношение источников и субъектов на Unimedia.info составило 59% мужчин (426 человек) и 24% женщин (170 человек), в других 126 случаях (17% от общего количества) пол источников не был обозначен. Большинство цитируемых или упоминаемых женщин были из области политики – 142 или 83,5% от общего количества источников женского пола, из которых в 81 случае (47,6% от общего количества источников женского пола) речь шла о Майе Санду. Женщины-источники из других категорий - представители ЦИК, граждане и гражданское общество – появлялись намного реже.

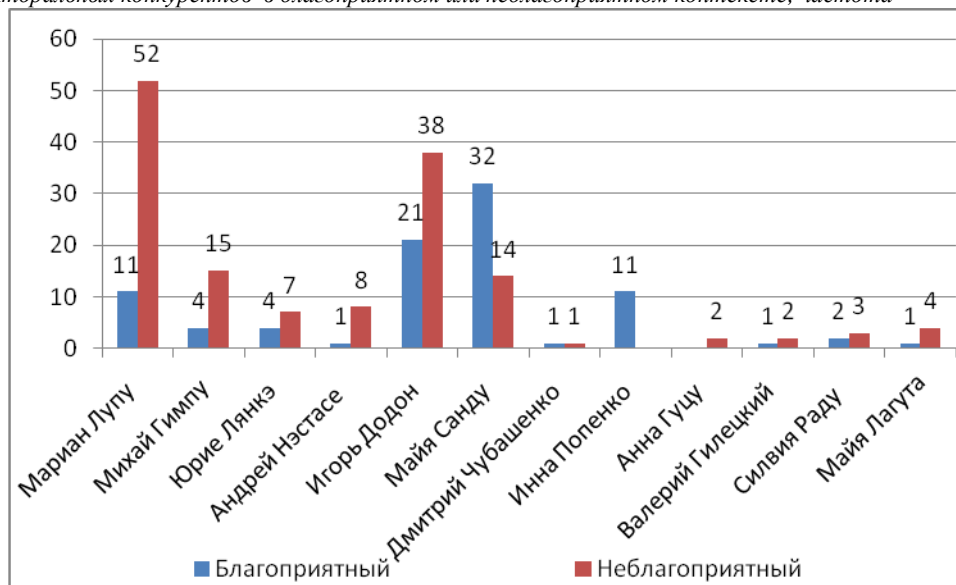
Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %



Электоральные конкуренты медиатизировались в разных контекстах, за небольшими исключениями – относительно уравновешенно. В первом туре выборов на портале не было издательских предпочтений в освещении кандидатов, хотя следует отметить частое прямое и косвенное неблагоприятствование Мариану Лупу, в частности, посредством медиатизации обвинений других кандидатов в его адрес и в адрес Владимира Плахотнюка, без предоставления им права на реплику. На протяжении всего периода мониторинга Мариан Лупу и ДПМ 52 раза появлялись в негативном контексте и всего 11 раз – в положительном

контексте. Во втором туре выборов портал благоприятствовал Майе Санду и, напротив, неблагоприятствовал Игорю Додону частотой и количеством новостей, представлявших Майю Санду в положительном контексте, а Игоря Додона - в негативном контексте.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота



Ziarulnational.md

Портал Ziarulnational.md опубликовал за отчетный период 522 релевантных материала для настоящего мониторинга, в том числе 482 новости (92,3% от общего количества), 35 комментариев (6,7%), 3 заимствованных материала по предвыборным дебатам и 2 интервью с кандидатами. Общий объем материалов составил 1,009.816 знаков (тексты) и 105 видео общей продолжительностью в 215.521 секунд или около 60 часов.

С тематической точки зрения больше всего материалов было по сюжетам из области политики (434 или 83,1% от общего количества статей), 45 материалов (8,6%) освещали непосредственно избирательный процесс. Помимо этого, в электоральном контексте затрагивались, но намного реже, такие темы как функционирование действующего законодательства, ситуация в экономике, социальные проблемы, местное публичное управление и др.

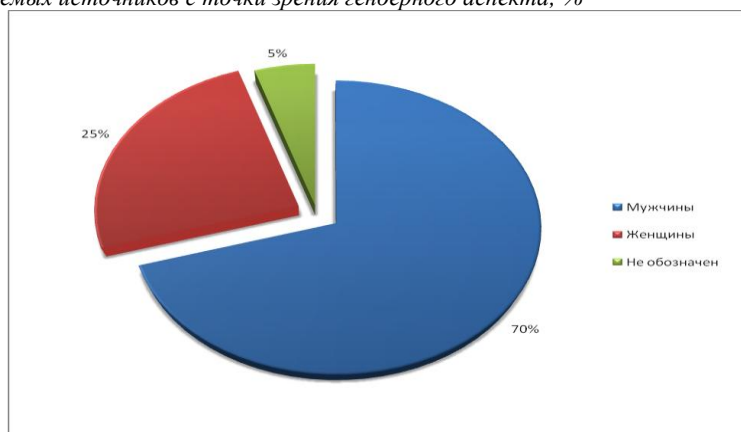
На портале Ziarulnational.md отмечается внушительное количество источников – 1354, большинство из которых были из политической среды и из числа кандидатов на должность президента – 1014 или 74,9% от общего количества источников. Майя Санду и ПДС, Игорь Додон и ПСРМ чаще всего цитировались или упоминались в статьях портала, 228 раз (16,8% от общего количества источников) и, соответственно, 208 раз (15,4%). За ними следуют Мариан Лупу и ДПМ, Андрей Нэстасе и ППДП с примерно одинаковым показателем - по 10% от общего количества источников, а остальные электоральные конкуренты цитировались/упоминались реже. Из числа независимых кандидатов больше всего появлений было у Силвии Раду (15 раз). Портал цитировал источники из разных категорий. Так, 54 источника (4%) были представителями гражданского общества, 50 (3,7%) – членами и представителями ЦИК, 45 (3,3%) – иностранными и местными экспертами. Помимо этого цитировались или упоминались другие СМИ, представители местных властей, дипломаты, иностранные официальные лица и наблюдатели, министры, бизнесмены, рядовые граждане.

Частота появления электоральных конкурентов и политических субъектов

Источники и субъекты	Частота появления
Партия «Действие и солидарность» / Майя Санду	228
Партия социалистов Республики Молдова / Игорь Додон	208
Демократическая партия Молдовы / Мариан Лупу	137
Партия «Платформа достоинство и правда» / Andrei Năstse	129
Либеральная партия / Михай Гимпу	88
«Наша партия» / Дмитрий Чубашенко	49
Общественно-политическое движение «Равноправие» / Инна Попенко	36
Европейская народная партия Молдовы / Юрие Лянкэ	35
Политическая партия «Правые» / Анна Гуцу	20
Силвия Раду	15
Партия коммунистов Республики Молдова	15
Либерально-демократическая партия Молдовы	14
Валерий Гилецкий	10
Майя Лагута	9

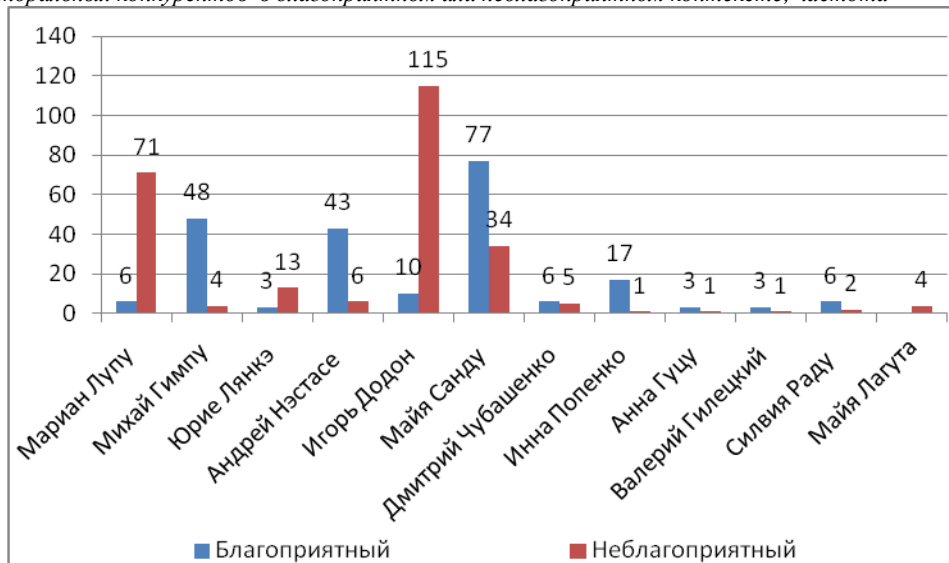
Доля источников и субъектов женского пола в обозреваемый период составила в общем 25% (334 человека), а мужского пола – 70% (953 человека), в 67 случаях (5%) пол источников не был обозначен. Относительно высокий показатель объясняется упоминанием или цитированием кандидата ПДС Майи Санду – 66,5% от общего количества источников женского пола. Доля представительниц ЦИК составила 4,5% от общего количества источников женского пола.

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %



В обозреваемый период издательская политика портала Ziarulnational.md неблагоприятствовала кандидатам Мариану Лупу (особенно в первом туре выборов, до его выхода из избирательной гонки) и Игорю Додону. Так, на протяжении всего периода Мариан Лупу был представлен в негативном контексте 71 раз (против 6 представлений в положительном контексте), а Игорь Додон – 115 раз (10 – в благоприятном контексте). В первом туре президентских выборов портал оказывал издательскую поддержку частотой и количеством появлений в положительном контексте кандидатам Михаю Гимпу и Андрею Нэстасе, а во втором туре – кандидату Майе Санду (77 появлений в положительном контексте против 34 появлений в негативном контексте на протяжении всего периода мониторинга).

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота



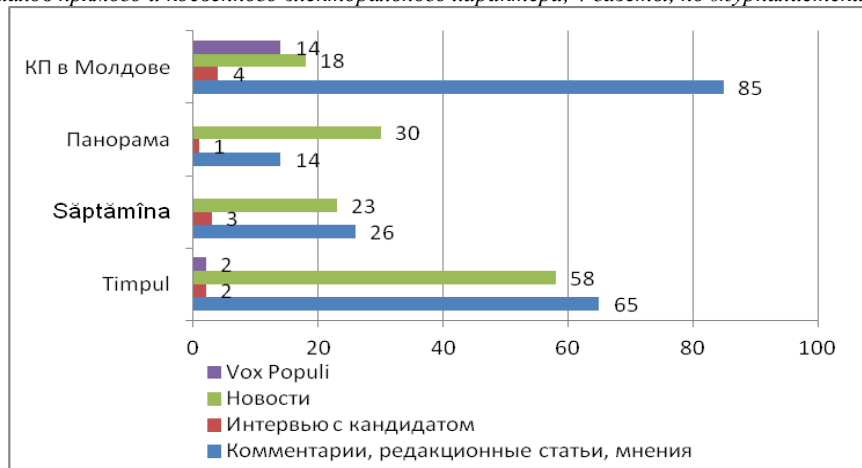
2.3 Печатная пресса

Общие выводы

В период 15 сентября – 11 ноября 2016 года подвергнутые мониторингу четыре газеты опубликовали в общей сложности 345 статей, прямо или косвенно затрагивающих президентские выборы, совокупная площадь которых составила 164.103 квадратных сантиметра. Более половины текстов (190 или 55% от общего количества) были редакционными статьями, комментариями и статьями с изложением мнений, 37,4% были сообщениями (129); помимо этого были опубликованы 16 опросов типа Vox Populi и 10 интервью с кандидатами.

Самое большое количество релевантных материалов появилось в еженедельнике «*Timpul*» (127 текстов общей площадью в 58.758 кв.см.), за которым следуют газета с периодичностью пять номеров в неделю «*КП в Молдове*» (121 текст общей площадью в 54.979 кв.см.), газета «*Săptămîna*» (52 текста общей площадью в 18.240 кв.см.) и еженедельник «*Панорама*» с 45 текстами общей площадью в 32.126 кв.см. Следует отметить, что после первого тура выборов «*Панорама*» перестала выпускаться в печатном варианте.

Количество материалов прямого и косвенного электорального характера, 4 газеты, по журналистским жанрам



С тематической точки зрения большинство релевантных статей были о политике, кандидатах и партиях (202 или 58,6% от общего количества) и медиатизировали различные аспекты электорального процесса (103 или 29,9%), реже затрагивались в электоральном аспекте социальные проблемы, коррупция, международные отношения Молдовы, ситуация в экономике, местное публичное управление, образование и др.

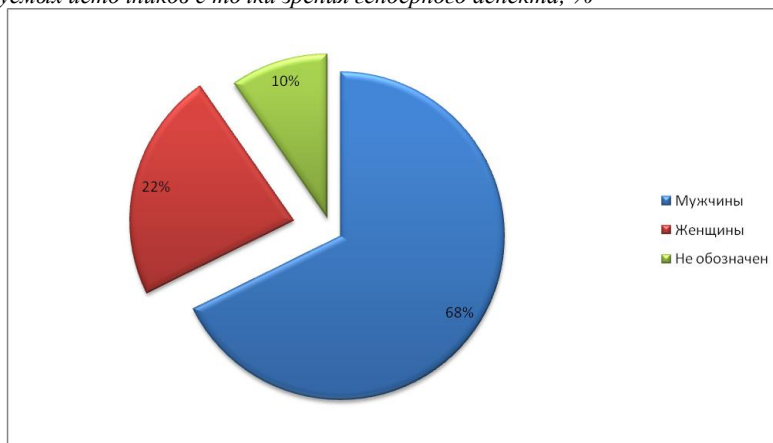
В релевантных статьях фигурировали 486 источников и субъектов, большинство из которых были из категорий граждан (123 или 25,3% от общего количества) и иностранных и местных экспертов (68 или 14%). Нередко цитировались в качестве источников: другие СМИ (49 раз), члены и представители ЦИК (23), представители гражданского общества (19), МОПУ (15), судьи и адвокаты (10), реже – министры, дипломаты, иностранные официальные лица и наблюдатели, бизнесмены и др. Почти треть общего количества источников и субъектов были из числа электоральных конкурентов и активных политических субъектов, а чаще всего цитировались или упоминались Игорь Додон и Партия социалистов (39 раз), Майя Санду и ПДС (18), Михай Гимпу и ЛП (18), Мариан Лупу и ДПМ (17 раз). Из числа независимых кандидатов чаще всего цитировалась/упоминалась Силвия Раду – 9 раз.

Частота появления электоральных конкурентов и политических субъектов, 4 газеты

Источники и субъекты	Частота появления
Партия социалистов Республики Молдова / Игорь Додон	39
Партия «Действие и солидарность» / Майя Санду	18
Либеральная партия / Михай Гимпу	18
Демократическая партия Молдовы / Мариан Лупу	17
Партия коммунистов Республики Молдова	9
Европейская народная партия Молдовы / Юрие Лянкэ	9
Силвия Раду	9
«Наша партия» / Дмитрий Чубашенко	8
Партия «Платформа достоинство и правда» / Андрей Нэстасе	6
Общественно-политическое движение «Равноправие» / Инна Попенко	4
Валерий Гилецкий	3
Политическая партия «Правые» / Анна Гуцу	2
Майя Лагута	1

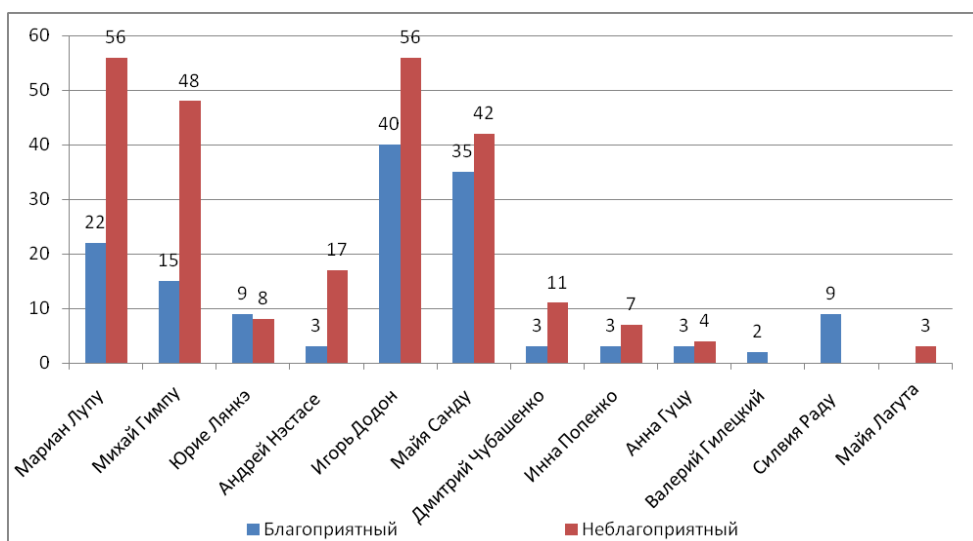
Доля источников женского пола в материалах, опубликованных в общем 4 газетами, составила всего 22% (110 источников), в то время как мужчины цитировались втрое чаще - 68% (329 источников), в 47 случаях (10% от общего количества) пол источника, на который ссылался автор, не был обозначен. Почти идеальное гендерное соотношение источников отмечено в категории граждан: 54% мужчин, 42% женщин (пол остальных 4% источников из данной категории не был обозначен). Из 38 источников женского пола из категории электоральных конкурентов в 18 случаях речь шла о Майе Санду, а в 9 случаях – о Силвии Раду.

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %



В печатной прессе в общем излагались критические мнения в отношении всех кандидатов на должность президента, однако чаще всего в разных газетах были представлены в негативном контексте кандидат ПСРМ Игорь Додон и кандидат ДПМ Мариан Лупу (по 56 появлений в неблагоприятном свете у каждого). За ними следует кандидат ЛП Михай Гимпу с 48 появлениями в негативном контексте и единый кандидат ПДС, ППДП и ЛДПМ Майя Санду – с 42 появлениями в неблагоприятном свете. Тем не менее, Игорь Додон и Майя Санду чаще появлялись и в положительном контексте (40 и, соответственно, 35 раз), преимущественно во втором туре президентских выборов.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте, частота, в общей сложности в 4 газетах



В мониторируемых газетах мнения преобладали над сообщениями, что свидетельствует о тенденции к представлению субъективных комментариев в большей мере, чем фактов как таковых.

Обозреваемые газеты не уделяли должного внимания электоральному просвещению читателей и не публиковали аналитические материалы о кандидатах и их избирательных программах.

Освещение избирательной кампании в печатной прессе характеризуется отсутствием издательской креативности и скудным разнообразием сюжетов, ни одна газета не обеспечила равновесия субъектов и гендерного паритета. Редакции газет не организовывали

специальных событий в контексте выборов, таких как, например, дебаты с участием кандидатов и др.

Журналистские принципы беспристрастности и плюрализма источников не были соблюдены в подвергнутой мониторингу печатной прессе, а материалы, освещавшие конфликтные ситуации в контексте избирательной кампании, чаще всего были неуравновешенными.

Газета «**КП в Молдове**» благоприятствовала издательской политикой, как прямо, так и косвенно, кандидату Игорю Додону, и, напротив, явно неблагоприятствовала кандидату Майе Санду, в частности путем публикации тенденциозных мнений, тиражирования спекуляций и информационных фальшивок.

Газета «**Панорама**» благоприятствовала кандидату Игорю Додону, в том числе посредством публикации скрытой электоральной рекламы, и неблагоприятствовала кандидатам Мариану Лупу и Михаю Гимпу, в частности, критическими комментариями и мнениями экспертов о качестве управления страной в последние годы.

Газета «**Săptămîna**» в первом туре выборов благоприятствовала своей издательской политикой кандидатам Силвии Раду и Мариану Лупу, в том числе материалами скрытой электоральной рекламы. Во втором туре выборов газета часто благоприятствовала кандидату Игорю Додону посредством представления в положительном контексте, и неблагоприятствовала Майе Санду статьями с навешиванием ярлыков и оскорблениями в ее адрес.

Газета «**Timpu**» массивно неблагоприятствовала кандидату Игорю Додону и явно благоприятствовала во втором туре выборов кандидату Майе Санду.

«КП в Молдове»

Русскоязычная газета с периодичностью 5 номеров в неделю «*КП в Молдове*» опубликовала за отчетный период 121 материал по предмету мониторинга, большинство из которых (85 или 70,3% от общего количества) были комментариями или статьями с изложением мнений; помимо этого было опубликовано 18 новостей, 14 опросов типа Vox Populi и 4 интервью с кандидатами (на коммерческой основе). Общая площадь статей составила 54.979 квадратных сантиметра. В газете отмечается самый большой дисбаланс между количеством/площадью мнений и новостей (на одно сообщение приходилось примерно пять комментариев и статей с изложением мнений; газетная площадь, выделенная комментариям/мнениям, превысила 41 тысячу кв. см., что в 9 раз больше площади, выделенной новостям).

В релевантных материалах затрагивались темы из области политики и политиков, участвующих в избирательной кампании (98 текстов или 81% от общего количества), электоральный процесс освещался в 10 текстах (8,3%), остальные релевантные материалы затрагивали в электоральном контексте ситуацию в экономике, местное публичное управление, социальные проблемы, коррупцию, международные отношения Молдовы.

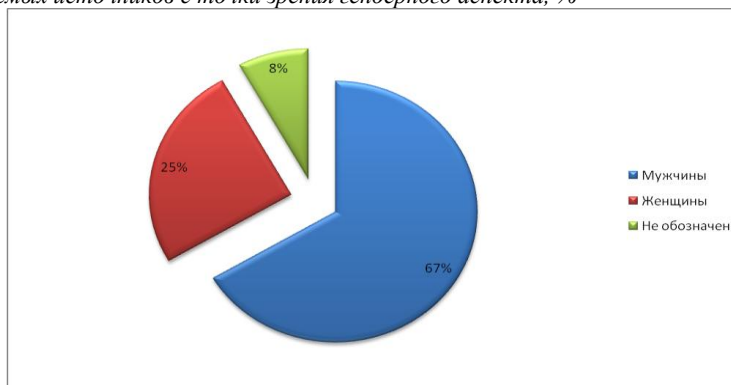
В опубликованных материалах «*КП в Молдове*» цитировала в общей сложности 248 источников и субъектов, больше всего из категории рядовых граждан (93 или 37,5%) и иностранных и местных экспертов (32 или 12,9%). Цитировались также представители местных властей, ЦИК и др. Самыми медиатизированными электоральными конкурентами были Игорь Додон и ПСРМ (20 появлений), Михай Гимпу и ЛП (10), Майя Санду и ПДС (9), Мариан Лупу и ДПМ (8 появлений).

Частота появления электоральных конкурентов и политических субъектов

Источники и субъекты	Частота появления
Партия социалистов Республики Молдова / Игорь Додон	20
Либеральная партия / Михай Гимпу	10
Партия «Действие и солидарность» / Майя Санду	9
Демократическая партия Молдовы / Мариан Лупу	8
Партия коммунистов Республики Молдова	6
«Наша партия» / Дмитрий Чубашенко	4
Общественно-политическое движение «Равноправие» / Инна Попенко	3
Европейская народная партия Молдовы / Юрие Лянкэ	3
Валерий Гилецкий	2
Политическая партия «Правые» / Анна Гуцу	1

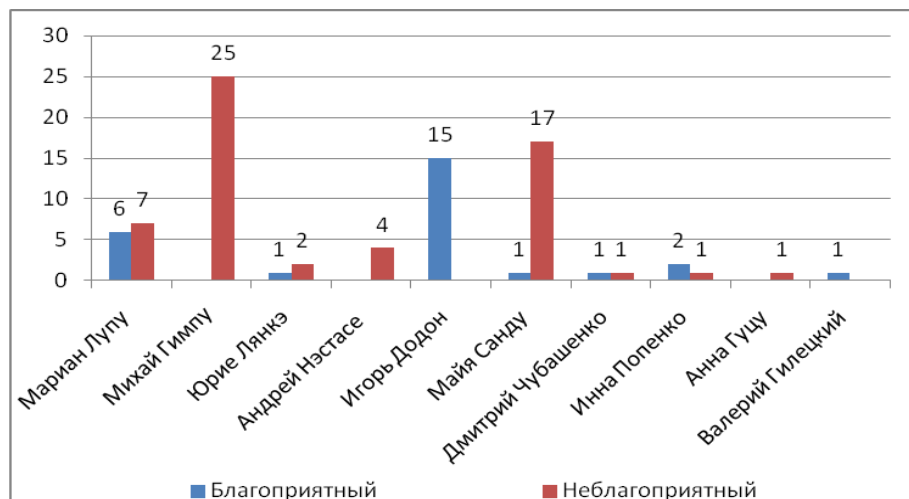
Большинство цитированных или упоминаемых источников/субъектов были мужского пола (165 случаев или 67% от общего количества), женщины появлялись в качестве субъектов или источников информации 63 раза (25% от общего количества), гендерная принадлежность 20 источников (8%) не была обозначена. Самое хорошее гендерное соотношение источников отмечается в категории граждан: из общего количества цитируемых в 93 человек, 46 были мужского пола (49,4%) и 41 - женского пола (44%), пол 6 цитируемых граждан не был обозначен.

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %



«КП в Молдове» явно благоприятствовала своей издательской политикой, прямо и косвенно, а также на большой газетной площади, кандидату Игорю Додону, а кандидату Майе Санду массивно неблагоприятствовала во втором туре выборов, большинство статей о ней изобиловали толкования, спекуляции и ложной информацией. Так, в одной из статей утверждалось, что, если Майя Санду станет президентом Молдовы страна превратится в колонию строгого режима, нас ожидает оптимизация всего, что только можно оптимизировать — пенсий, пособий и т.д.; в другой статье утверждается, что М. Санду превратит страну в американскую колонию; приводятся спекуляции, якобы она впала в депрессию после того, как «ее освистали в Бэлць». В некоторых текстах не обошлось без оскорблений в адрес Майи Санду и навешивания ярлыков («О таких, как Санду, в «Ревизоре» Гоголя написано очень метко: «В детстве мамка ушибла»). Абсолютно противоположное отношение отмечается к кандидату Игорю Додону, которому газета массивно благоприятствовала во многих статьях, в том числе скрытой электоральной рекламой. Михаю Гимпу и другим экспонентам Либеральной партии газета постоянно неблагоприятствовала критическими статьями, обвинениями, без предоставления права на реплику, навешиванием ярлыков и высмеиванием.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте



«Панорама»

Русскоязычный еженедельник «Панорама» опубликовал в период 15 сентября – 30 октября 2016 года (после первого тура выборов издание газеты в печатном варианте было приостановлено) 45 материалов, прямо или косвенно затрагивающих президентские выборы, общей площадью в 32.126 квадратных сантиметра. Две трети текстов были новостями (30), 14 материалов – комментариями и другими статьями с изложением мнений, и одно интервью с кандидатом.

За исключением двух материалов, остальные 43 текста (95,6% от общего количества) были о политике и политиках, участвующих в избирательной кампании. В опубликованных материалах цитировались/упоминались 59 источников и субъектов, большинство - из категории иностранных и местных экспертов (20 или 33,9%). Цитировались также другие медийные источники (8 случаев), члены и представители ЦИК (6), гражданского общества (3 случая) и др. Из числа электоральных конкурентов чаще всего цитировались и/или упоминались Игорь Додон и ПСРМ (5 появлений), остальные кандидаты и политические субъекты упоминались по 1-2 раза.

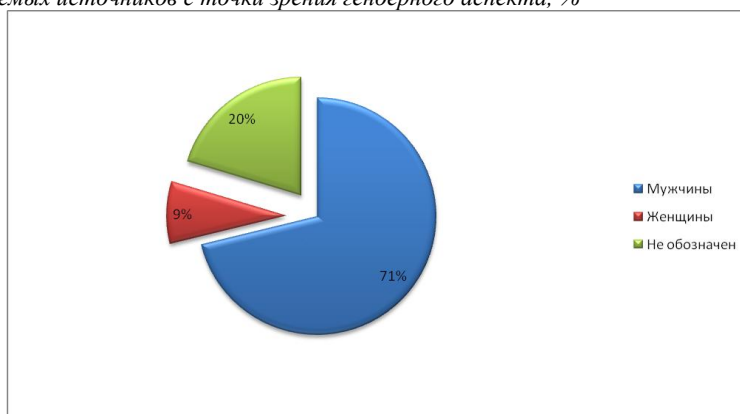
Частота появления электоральных конкурентов и политических субъектов

Источники и субъекты	Частота появления
Партия социалистов Республики Молдова / Игорь Додон	5
Демократическая партия Молдовы / Мариан Лупу	2
«Наша партия» / Дмитрий Чубашенко	2
Партия «Платформа достоинство и правда» / Андрей Нэстасе	2
Европейская народная партия Молдовы / Юрие Лянкэ	2
Партия «Действие и солидарность» / Майя Санду	2
Партия коммунистов Республики Молдова	1

Источниками/субъектами релевантных материалов были преимущественно мужчины (42 случая или 71% от общего количества), женщины появлялись в качестве субъектов или источников всего 5 раз (9%), а гендерная принадлежность 12 источников (20%) не была обозначена. Так, в газете «Панорама» отмечается самый выраженный гендерный дисбаланс из всех подвергнутых мониторингу медийных учреждений: на одного источника женского

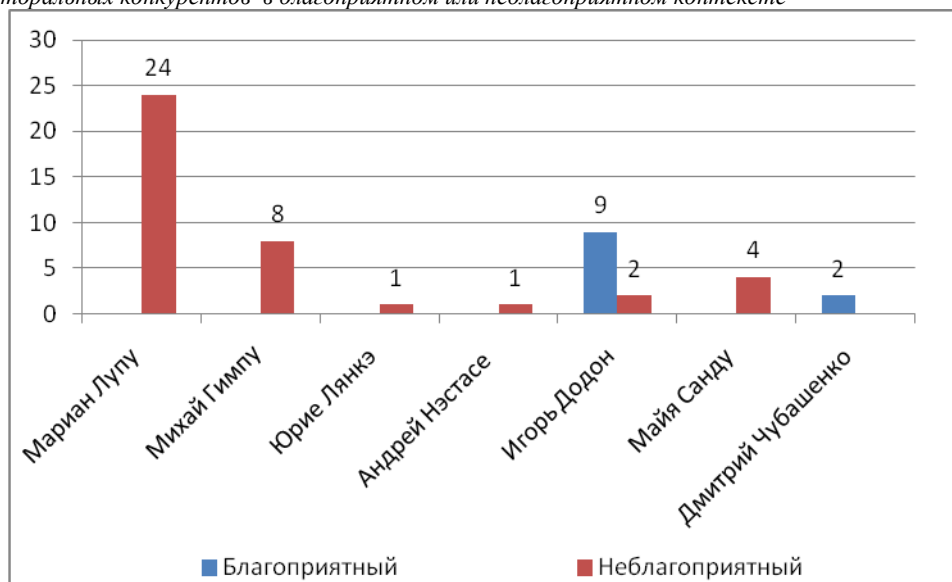
пола приходится более 8 источников мужского пола. Например, из 20 иностранных и местных экспертов, цитированных или упоминаемых газетой, 18 были мужчинами, а пол двух экспертов не был обозначен.

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %



Посредством частого опубликования на больших площадях критических комментариев и мнений экспертов, а также пассажей из книги, написанной экс-депутатом ПКРМ Зурабом Тодуа, в которой власти последних лет подвергнуты жесткой критике, «Панорама» прямо и косвенно неблагоприятствовала кандидату ДПМ Мариану Лупу и его партии (24 упоминания в негативном контексте), а также кандидату ЛП Михаю Гимпу (8 неблагоприятных появлений). Кандидату ПСРМ Игорю Додону, напротив, газета благоприятствовала подавляющим большинством статей, в которых упоминалось его имя, а также неотмеченными надлежащим образом рекламными страницами в пользу данного кандидата.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте



«Săptămîna»

Еженедельник «Săptămîna» опубликовал за обозреваемый период 52 релевантных материала для настоящего мониторинга, занявших в общей сложности площадь в 18.240 квадратных сантиметров. Половина текстов были редакционными или другими статьями с изложением

мнений, 23 текста (44,2%) - новостями, помимо этого было опубликовано 3 рекламных интервью электорального характера без соответствующей маркировки.

Большинство материалов 94,2% (49 текстов) затрагивали политическую тематику, а остальные 5,8% (3 текста) освещали электоральный процесс.

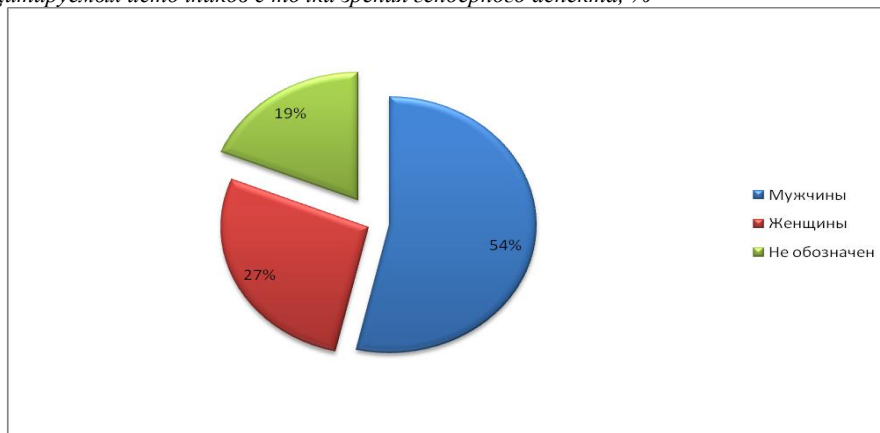
В опубликованных материалах «*Săptămîna*» цитировала в общей сложности 69 источников и субъектов, большинство из которых были другие СМИ (25 случаев или 36,2% от общего количества). Из неполитической сферы, газета по четыре раза цитировала источники из категории граждан и представителей гражданского общества, 3 раза членов ЦИК и др. Что касается источников из категории электоральных конкурентов и активных политических субъектов, больше всего появлений было у независимого кандидата Силвии Раду (9 раз), в материалах, носивших характер скрытой электоральной рекламы. Игорь Додон и ПСРМ упоминались или цитировались 7 раз, за ним следуют Мариан Лупу и ДПМ (4), Майя Санду и ПДС (3), остальные электоральные конкуренты появлялись по 1-2 раза или вовсе не появлялись на страницах издания.

Частота появления электоральных конкурентов и политических субъектов

Источники и субъекты	Частота появления
Силвия Раду	9
Партия социалистов Республики Молдова / Игорь Додон	7
Демократическая партия Молдовы / Мариан Лупу	4
Партия «Действие и солидарность» / Майя Санду	3
Партия коммунистов Республики Молдова	2
Либеральная партия / Михай Гимпу	2
«Наша партия» / Дмитрий Чубашенко	1
Европейская народная партия Молдовы / Юрие Лянкэ	1
Валерий Гилецкий	1
Майя Лагута	1

Гендерное соотношение источников и субъектов составило 54% мужчин (37 человек) и 27% женщин (19 человек), гендерная принадлежность 13 источников (19%) не была обозначена. 47,4% источников женского пола свелись к «голосу» одного единственного человека: независимого кандидата Силвии Раду.

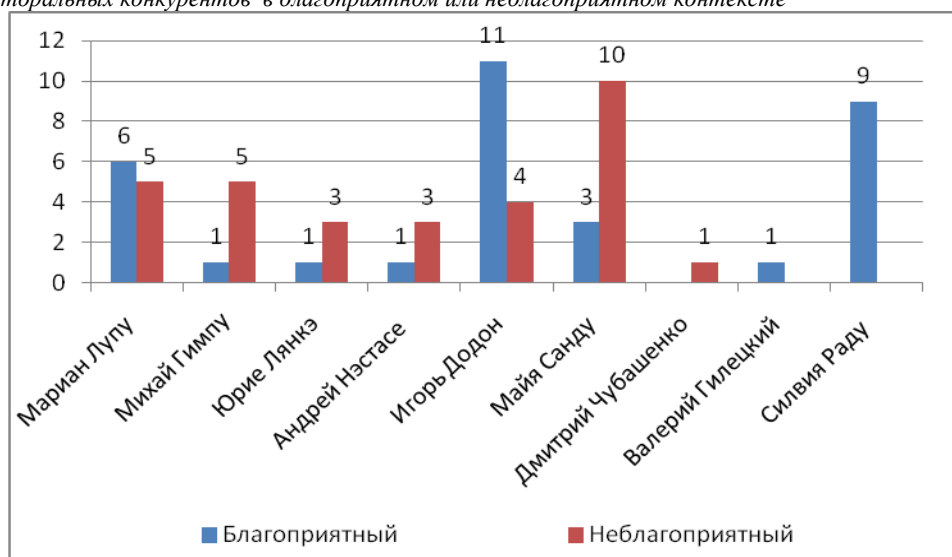
Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %



В первом туре президентских выборов «*Săptămîna*» благоприятствовала своей издательской политикой независимому кандидату Силвии Раду, которую продвигала, выделяя целые страницы агитационного электорального характера, а также кандидату ДПМ Мариану Лупу.

Во втором туре выборов газета часто благоприятствовала кандидату ПСРМ Игорю Додону посредством представления в положительном контексте (11 случаев благоприятствования и 4 неблагоприятствования на протяжении всего периода мониторинга). Единому кандидату ПДС, ППДП и ЛДПМ Майе Санду, напротив, газета часто неблагоприятствовала навешиванием ярлыков и оскорбительным иронизированием («механическая кукла», «Дева из Рисипень», «надувная кукла, смесь Николая Тимофти с сережками в ушах и Дорина Киртоакэ в юбке»). Оскорбительные выражения и элементы непристойной лексики авторы газеты использовали и в отношении других кандидатов.

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте



«Timpul»

Еженедельник «Timpul» опубликовал за отчетный период самое большое количество статей по предмету мониторинга – 127 материалов общей площадью в 58.758 квадратных сантиметров. Более половины материалов (65 или 51,2% от общего количества) были редакционными статьями, комментариями и другими статьями с изложением мнений, 59 (45,7%) – новостями, помимо этого было опубликовано по два опроса типа Vox Populi и интервью с кандидатами.

Большинство статей (90 или 70,9% от общего количества) были посвящены электоральному процессу, 12 материалов (9,5%) затрагивали темы из области политики, заявления и действия кандидатов, в некоторых статьях в электоральном контексте затрагивались социальные проблемы, международные отношения Молдовы, коррупция, ситуация в экономике, местное публичное управление и др.

В опубликованных материалах газета цитировала 110 источников информации, большинство из категории граждан (26 случаев или 23,6% от общего количества). Цитировались также 15 иностранных и местных экспертов (13,6%), несколько судей и адвокатов, представителей гражданского общества, ЦИК и др. Из категории электоральных конкурентов и активных политических субъектов чаще всего упоминались и/или цитировались Игорь Додон (7 появлений), Михай Гимпу (6) и Майя Санду (4 появлений).

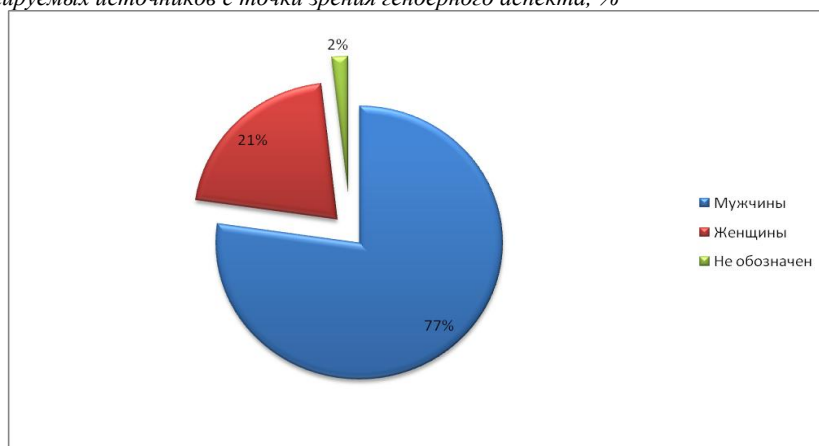
Частота появления электоральных конкурентов и политических субъектов

Источники и субъекты	Частота появления
Партия социалистов Республики Молдова / Игорь Додон	7
Либеральная партия / Михай Гимпу	6

Партия «Действие и солидарность» / Майя Санду	4
Европейская народная партия Молдовы / Юрие Лянкэ	3
Демократическая партия Молдовы / Мариан Лупу	2
«Наша партия» / Дмитрий Чубашенко	1
Общественно-политическое движение «Равноправие» / Инна Попенко	1
Политическая партия «Правые» / Анна Гуцу	1

Гендерное представительство источников и субъектов составило 71% мужчин (85 человек) и 21% женщин (23 человека), пол остальных двух источников (около 2%) не был обозначен. Самое большое количество источников женского пола было из числа граждан – 9, что составляет 34,6% от общего количества источников данной категории.

Доля субъектов и цитируемых источников с точки зрения гендерного аспекта, %



«*Timput*» массивно неблагоприятствовала кандидату Игорю Додону, которого критиковала за его действия и заявления; опубликовала статью, площадью в две газетные страницы, о вопросах, на которые Додон уклоняется отвечать (сделки с Плахотнюком, приватизация гостиницы «Кодру», финансирование партии и др.). В общей сложности, Игорь Додон был представлен 50 раз в негативном контексте и 5 раз в положительном контексте. И напротив, газета явно благоприятствовала кандидату Майе Санду, особенно во втором туре выборов (на первой странице газеты была опубликована большая фотография Майи Санду с вопросом: «У нас есть еще один шанс?»).

Появление электоральных конкурентов в благоприятном или неблагоприятном контексте

