



**Мониторинг СМИ в ходе избирательной кампании к досрочным парламентским
выборам 11 июля 2021 года**

Отчет № 2
11-17 июня 2021 года



Kingdom of the Netherlands

*Данный отчет составлен при финансовой поддержке Бюро
Посольства Нидерландов в Молдове.*

Общая информация

Цель и задачи проекта: Мониторинг и информирование общественности о деятельности средств массовой информации в ходе избирательной кампании и о доступе конкурентов на выборах к СМИ. Задача мониторинга – провести анализ журналистских тенденций, которые могут повлиять на работу СМИ и поставить под угрозу их способность предоставлять общественности достоверную, беспристрастную и плюралистическую информацию.

Период мониторинга: 1 июня – 10 июля 2021 года

Критерии отбора средств массовой информации для мониторинга:

- Аудитория / воздействие: национальное, региональное
- Тип СМИ: аудиовизуальные
- Форма собственности: государственная, частная
- Язык вещания: румынский, русский

Список СМИ, охваченных мониторингом:

Moldova 1 (19:00) – государственный телеканал, национальное покрытие, вещает на румынском и русском;

Prime TV (21:00) – частный телеканал, национальное покрытие, вещает на румынском и русском;

Primul în Moldova (18:00) – частный телеканал, национальное покрытие, вещает на румынском и русском;

Publika TV (онлайн-версия) – частный телеканал, национальное покрытие, вещает на румынском и русском;

Jurnal TV (19:00) – частный телеканал, региональное покрытие, вещает на румынском и русском;

NTV Moldova (19:00) – частный телеканал, региональное покрытие, вещает на румынском и русском;

RTR Moldova (20:00) – частный телеканал, региональное покрытие, вещает на румынском и русском;

TV 8 (19:00) – частный телеканал, региональное покрытие, вещает на румынском и русском;

Pro TV (20:00) – частный телеканал, региональное покрытие, вещает на румынском;

TV6 (19:00) – частный телеканал, региональное покрытие, вещает на румынском и русском.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ЦПА – центральная публичная администрация

МПА – местная публичная администрация

АОР – Альянс за объединение румын

ЦИК – Центральная избирательная комиссия

ИБКС – Избирательный блок коммунистов и социалистов

ИБРУ – Избирательный блок «Ренато Усатый»

ПКД-ГК – Партия коллективного действия – Гражданский конгресс

ПСЕД – Партия «Строим Европу дома»

ПДС – Партия «Действие и солидарность»

ПРОМ – Партия развития и объединения Молдовы

ПДД – Партия «Демократия – дома»

ДПМ – Демократическая партия Молдовы
ПЗС – Партия Закона и справедливости
ПП NOI – Политическая партия NOI
ПНИВ – Партия «Новый исторический выбор» (сменила название на партию «Альтернативы и шансов» (РАŞ))
ППДП – Партия «Платформа Достоинство и правда»
ППСН – Политическая партия «Сила народа»
ПППП – Политическая партия «Партия за перемены»
ПП «Шор» – Политическая партия «Шор»
ПНЕ – Партия национального единства
ЭПЗ – Экологическая партия зеленых
ДПСН – Движение профессионалов «Speranța-Надежда»
ПППТ – Политическая партия «Партия трудящихся»
ППМ – Партия «Патриоты Молдовы»
ПРМ – Партия регионов Молдовы
ПСРМ – Партия социалистов Республики Молдова

2. Методология

Был проведен мониторинг всего содержимого главных ежедневных выпусков новостей на каждом телеканале и были проанализированы материалы, имеющие прямое или косвенное отношение к выборам. Материалы были подвергнуты оценке с точки зрения содержания и контекста, чтобы определить, ставят ли их авторы в выгодное или невыгодное положение отдельные партии/другие политические формирования. Материалы были также проанализированы в соответствии со следующими критериями объективного освещения:

Беспристрастность и объективность. Политическая ангажированность. Согласно Кодексу об аудиовизуальных медиауслугах (КоАМ), в силу основного права на информирование поставщики медиауслуг должны соблюдать следующие требования: а) обеспечение четкого различия между фактами и мнениями; б) информирование о факте или событии должно быть достоверным, а информация должна проверяться и представляться беспристрастно и добросовестно (ст. 13 (1)). В то же время, согласно нормам деонтологии, новости должны быть беспристрастными и объективными и не должны поддерживать отдельные партии/группы или отдельных людей в ущерб другим. Наличие дискриминационных элементов в репортажах и новостях свидетельствует о том, что действительность представлена с точки зрения журналиста. Фильтрация новостей и минимальный анализ истории и контекста также говорят о защите интересов отдельных субъектов, а не общественности в целом. А ст. 69 (5) Кодекса о выборах предусматривает, что средства массовой информации не должны проявлять привилегированное отношение к конкурентам на выборах в силу их социального статуса и/или должностей, занимаемых их кандидатами.

Плюрализм мнений. Корректность и сбалансированность источников. Чтобы быть корректными и сбалансированными, материалы должны представлять все задействованные стороны, особенно когда речь идет о конфликтных ситуациях, и проявлять равное отношение к оппонентам. Также, СМИ должны обеспечивать доступ к различным взглядам, чтобы помочь аудитории прийти к собственному мнению о событиях. КоАМ гласит, что в новостных аудиовизуальных программах, где точность и достоверность информации являются основополагающими критериями, сведения должны поступать из проверенных источников, быть документально подтвержденными

фактами, обеспечивать правдивую и беспристрастную подачу событий и сбалансированно отражать различные мнения (ст. 13 (4)).

Языковой стиль и видеоряд. Намеренное использование преувеличений и предосудительных выражений, таких как ругательства или ярлыки в адрес определенных лиц или организаций, а также обработка изображений таким образом, чтобы представить определенных персонажей в отрицательном свете, вызывают серьезные сомнения относительно соблюдения этических и профессиональных стандартов. Поведение журналистов выглядит неэтичным и тогда, когда изображения не соответствуют действительности, когда они подделаны, или когда новости сопровождаются кадрами, не имеющими отношения к тексту. КоАМ запрещает транслировать репортажи, в отношении которых имеются основания полагать, что они пропагандируют, разжигают, популяризируют или оправдывают расовую ненависть, ксенофобию, антисемитизм или другие формы ненависти, основанные на нетерпимости или дискриминации по признаку пола, расы, национальности, религии, ограничения возможностей или сексуальной ориентации (ст. 11 (2)).

3. Данные мониторинга



Moldova 1

Освещение избирательной кампании

В период с 11 по 17 июня 2021 года, телеканал Moldova 1 передал семь выпусков новостей Mesager, выходящих ежедневно в 19:00. В этих семи выпусках было 53 новостных сюжета, прямо касающихся выборов, общим объемом 3518 секунд (около 1 часа). Все новости вошли в рубрику «Досрочные парламентские выборы 2021». В основном в них освещались предвыборные действия партий, участвующих в предвыборной гонке, и заявления их представителей, обвинения в адрес политических оппонентов.

В 12 сюжетах из 53 освещались такие темы, как деятельность Центральной избирательной комиссии; рассмотрение в Апелляционной палате Кишинева дела о количестве избирательных участков за рубежом; постановление Конституционного суда не принимать к рассмотрению по существу конституционность решений ЦИК об открытии избирательных участков за рубежом и для приднестровского региона; решение властей выдавать избирателям документы, удостоверяющие личность, в сжатые сроки; отчет Центра независимой журналистики о мониторинге в отношении десяти телеканалов в ходе избирательной кампании; и т.д.

Беспристрастность и объективность. Политическая ангажированность

В отчетный период, Moldova 1 освещал деятельность конкурентов на выборах корректно и беспристрастно. Материалы об избирательном процессе и об участии в кампании кандидатов, упоминаемых в новостях (41 сюжет), были нейтральными, с соблюдением принципа отделения фактов от мнений. Moldova 1 не поддерживал и не ставил в неблагоприятное положение ни одного конкурента на выборах, проявляя нейтральное отношение ко всем кандидатам.

Плюрализм мнений. Корректность и сбалансированность источников

В семи выпусках Mesager, проанализированных за отчетный период, журналисты телеканала воспользовались в 53 новостях на тему мониторинга 98 источниками. В 16 из

53 материалов освещались конфликтные ситуации. Moldova 1 обеспечил сбалансированность источников почти во всех материалах.

Тем не менее, была замечена несбалансированность в одном новостном сюжете 11 июня, когда представители ПДС протестовали перед тюрьмой № 13 в столице с большим плакатом с изображениями политиков, предпринимателей, судей и т.д., скандируя «Воры – в тюрьму!». Журналисты телеканала не сообщили о попытках получить реакцию соответствующих лиц.

С точки зрения частоты и объема появлений на экране, больше всего в новостях присутствовали представители ИБКС – 12 прямых появлений или упоминаний и наибольший объем прямых и косвенных высказываний по сравнению с другим кандидатами (388 секунд). Следующей была ПДС – 13 прямых появлений или упоминаний и 268 секунд.

Частота появления участников выборов в новостях и объем их выступлений

Цитируемые/упоминаемые субъекты	Частота	Продолжительность прямых и косвенных появлений на экране, секунды
ИБКС	12	388
ПДС	13	268
ППДП	7	137
ПРОМ	3	114
ПСЕД	4	89
АОР	3	78
ПП «Шор»	2	74
ППСН	1	73
ППМ	2	60
ПДМ / ЭПЗ	1	25

В новостях, в отношении которых проводился мониторинг, также цитировались и упоминались по одному разу ДПСН (20 секунд) и ПКД-ГК (5 секунд). ПППТ и ПППП были упомянуты по два раза, а ИБРУ, ПНИВ, ПРМ, ПНЕ были упомянуты по одному разу, без цитат.

В период с 11 по 17 июня 2021 года, Moldova 1 в большинстве материалов ограничился только одним источником информации, без углубленного рассмотрения тем, например, с применением других источников, имеющих отношение к освещаемой теме, или представлением информации о контексте.

С точки зрения обеспечения гендерного равенства, на Moldova 1 мужчины цитировались / упоминались 49 раз, а женщины – 16 раз (24%).

Языковой стиль и видеоряд

В период с 11 по 17 июня, лексика в материалах, входивших в Mesager, соответствовала деонтологическим нормам. Видеоряд был нейтральным и соответствовал этическим и профессиональным стандартам.



Освещение избирательной кампании

В период мониторинга, телеканал Jurnal TV выпустил 26 материалов на тему выборов в пяти выпусках главного ежедневного выпуска новостей, объемом 3262 секунд (0,9 часов). В материалах освещались такие темы как предвыборная деятельность конкурентов, с представлением предвыборных обещаний, информация от ЦИК об избирательном процессе, расходы кандидатов в депутаты на избирательную кампанию, объявление об организации теледебатов, а также другие аспекты, касающиеся просвещения граждан на тему выборов. Кроме того, телеканал широко освещал тему количества избирательных участков за рубежом.

Новости, непосредственно касавшиеся кандидатов, вошли в рубрику «Досрочные парламентские выборы 2021». Другие новости об избирательном процессе были показаны вне этой рубрики.

Беспристрастность и объективность. Политическая ангажированность

Телеканал Jurnal TV освещал деятельность конкурентов на выборах корректно. Материалы об избирательном процессе и о предвыборных действиях кандидатов, представленных в новостях, были нейтральными и беспристрастными. Не было обнаружено нарушений деонтологических норм, а факты были отделены от мнений. Не было замечено предпочтения к каким-либо конкурентам или их поддержки / представления в неблагоприятном свете.

В двух выпусках новостей (16 и 17 июня) Jurnal TV включил блок новостей короткой строкой о предвыборных мероприятиях конкурентов. Их продолжительность была в основном одинаковой для всех конкурентов. Телеканал уточнил, что *«остальные конкуренты на выборах не организовывали сегодня публичных мероприятий в рамках избирательной кампании»*, имея в виду конкурентов, не вошедших в эти обзоры.

Плюрализм мнений. Корректность и сбалансированность источников

Репортеры Jurnal TV при подготовке материалов о выборах воспользовались 96 источниками, с прямыми или косвенными высказываниями. Больше всего цитировались выступления конкурентов на выборах с предвыборных мероприятий или высказанные ими обвинения, а также представители государственных учреждений, которые комментировали некоторые события.

С точки зрения предоставленного эфирного времени, больше всего в новостях присутствовала ППДП, у которой был наибольший объем прямых и косвенных выступлений – 226 секунд. Представители ППДП появлялись в новостях о предвыборных мероприятиях, о рассмотрении Апелляционной палатой Кишинева дела о количестве избирательных участков за рубежом, или о конфликтных ситуациях. Конкурент ПДС, имевший почти равную частоту появлений в новостях, получил 162 секунды эфирного времени. ИБКС получил 112 секунд, с прямыми или косвенными появлениями.

Частота появления участников выборов в новостях и объем их выступлений / Топ-10

Цитируемые/упоминаемые субъекты	Частота	Продолжительность прямых и косвенных появлений на экране, секунды
---------------------------------	---------	---

ППДП	10	226
ПДС	8	162
ИБКС	5	112
ДПМ	3	111
ПП «Шор»	3	104
ППСН	2	78
ПСЕД	4	68
АОР	4	52
ПРОМ	2	48
ППМ	2	38

У ИБРУ было одно появление в течение 35 секунд и четыре упоминания; у ПДД – одно появление в течение 20 секунд и два упоминания; у ПНЕ – четыре упоминания; у ПППП, ПППТ, ПРМ, ПКД-ГК – по одному. Один раз были упомянуты и независимые кандидаты, подавшие заявки в ЦИК, Ион Стегэреску и Вячеслав Валько.

Из 26 материалов, прямо или косвенно касавшихся выборов, три были о конфликтных ситуациях, и один из них был частично несбалансированным с точки зрения процитированных источников. Так, 16 июня был показан сюжет, в котором Инга Григориу (кандидат по списку ППДП), представленная как «глава комиссии по “Ландромату”», утверждает, что получила «засекреченные документы, доказывающие участие фирм Вячеслава Платона в банковском мошенничестве и в отмывании российских денег», выражая недовольство тем, что он был освобожден прокурорами. Журналисты обратились за комментарием к Вячеславу Платону и включили в новость его мнение, а относительно второй стороны было сказано, что «Генеральная прокуратура пока не ответила на обвинения Инги Григориу».

С точки зрения обеспечения гендерного равенства, мужчины цитировались/упоминались в качестве источников/действующих лиц 41 раз, а женщины – 14 раз (25%).

Языковой стиль и видеоряд

Языковой стиль и видеоряд в новостях Jurnal TV соответствовали деонтологическим нормам, без нарушений и элементов дискриминации.



NTV Moldova

Освещение избирательной кампании

В период с 11 по 17 июня, телеканал NTV Moldova передал 42 новостных сюжета, прямо или косвенно касавшихся досрочных парламентских выборов, в пяти выпусках новостей в 19:00. Объем новостей, касавшихся выборов, составил 6887 секунд (около 1,9 часов), и большинство из них было включено в рубрику «Выборы 2021». Данные материалы освещали следующие темы: предвыборные обещания ИБКС, встречи представителей блока с избирателями в разных районах страны и начало кампании «Неделя семьи»; вступление в кампанию и предвыборные обещания нескольких других формирований; брифинги нескольких кандидатов по спискам ИБКС или других партий, выступавших с обвинениями в адрес некоторых членов ПДС и Президентуры; количество избирательных участков, которые будут открыты в диаспоре и в приднестровском регионе. В четырех из пяти проанализированных выпусках новостей было по 1-2

репортажа о достижениях примаров от ПСРМ в разных селах, и по одному сюжету было на темы вакцины Sputnik V, результатов одного соцопроса и текущей деятельности ЦИК.

Новости о деятельности ИБКС, ПДС/Президентуры, примаров от ПСРМ были обширными, дополненными уличными опросами людей и информацией о контексте. С другой стороны, новости о деятельности других конкурентов на выборах были в основном короткими и основанными на одном источнике.

Беспристрастность и объективность. Политическая ангажированность

Вопреки положениям Кодекса об аудиовизуальных медиауслугах и Деонтологического кодекса журналиста Молдовы, NTV Moldova продолжил предоставлять информацию на тему выборов пристрастно. В освещении событий и информации редакция применяла метод народного спасителя (представление в положительном свете ИБКС) в сочетании с методом внутреннего врага (представление в отрицательном свете ПДС и президента Майи Санду). Более половины новостей, вошедших в мониторинг, были тенденциозными (27 из 42).

Представители ИБКС были поставлены в благоприятное положение в 16 новостных сюжетах. NTV Moldova сообщал в обширных материалах о предвыборных обещаниях блока: сокращение различий между доходами и расходами и продовольственная помощь для семей с детьми, увеличение бюджетов примэрий, осуществление программ «Хорошие дороги для всех» и «Сельская школа», модернизация больниц и другие обещания в области здравоохранения. В поддержку ИБКС и того, что инициативы *«ждут люди по всей стране»*, выпуски новостей дополнялись голосами граждан, которые подтверждали их необходимость. 16 июня был показан сюжет *«Возмущены хаосом в стране»*, в котором NTV Moldova утверждал, на основании уличных опросов людей, что *«бедность, маленькие зарплаты, завышенные цены и отсутствие рабочих мест заставили многих молдаван выбрать жизнь за границей. Те, кто еще остались в стране, возмущены хаосом, который устроили проевропейские партии в последние 12 лет. Люди говорят, что хотят стабильности и руководства под управлением сил, поддерживающих государственность»* (обобщение и смешивание фактов с мнениями). Во второй части материала редакция напомнила, что ИБКС представил свою предвыборную программу 8 июня, перечислила предвыборные обещания и заверила, что именно ИБКС *«может устранить бедность и вернуть страну на путь развития»*.

В то же время, NTV Moldova передал пять репортажей из регионов Молдовы, сообщая о достижениях примаров в населенных пунктах, которыми они управляют, а именно, о ремонте дорог, систем освещения, о восстановлении детских садов, строительстве моста и т.д. Все эти материалы были хвалебными – *«[примар] сумел изменить качество жизни людей»* – и в каждом из них говорится, что эти достижения стали возможными *«только при поддержке центральной публичной администрации»*.

В то же время, NTV Moldova ставил в неблагоприятное положение ПДС и президента Майю Санду в 20 новостных сюжетах из 42, в отношении которых проводился мониторинг. Например, в каждом выпуске новостей присутствовали материалы, в которых представители ИБКС обвиняли членов ПДС в проблемах по части честности: взяточничество, конфликты интересов, уклонение от налогов, коррупция, подделка документов и т.д. В основном эти утверждения касались информации из прошлого, и не проверялись журналистами по другим источникам / не подтверждались доказательствами. В одном сюжете 11 июня депутат Виталий Евтодиев утверждал, что ПДС готовит *«группы людей, которые попытаются заблокировать доступ граждан с левого берега Днестра к избирательным участкам»*. Следует отметить, что новости о ПДС касались исключительно обвинений и не освещали текущей предвыборной деятельности этой партии.

Президентура упоминалась в 10 сюжетах, прямо или косвенно касавшихся избирательной кампании. 14 июня депутат Василий Боля обвинил администрацию президента в *«неправомерном вмешательстве в работу Финансовой инспекции»*, а 17 июня цитировалась публикация Игоря Додона о получении новой партии вакцины из России, в которой подчеркивалось, что это стало возможным благодаря его усилиям и усилиям ПСРМ, *«вопреки препятствиям со стороны президента»*. Также 17 июня NTV Moldova передал две новости, в которых АОР и ПП «Шор» выступают с обвинениями против Президентуры и Майи Санду, касательно ее вмешательства в избирательную кампанию и плагиата в одном законопроекте.

Таким образом, проявляя явное намерение представить в положительном или отрицательном свете определенных конкурентов на выборах, NTV Moldova нарушил положения Кодекса о выборах (ст. 69 (1)), согласно которым *«Вещательные организации во всех своих программах (...) обязаны соблюдать принципы справедливости, ответственности, равновесия и непредвзятости в освещении выборов»*, а также положения Кодекса об аудиовизуальных медиауслугах (ст. 13 (б)), *«обеспечение непредвзятости, взвешенности и поощрения свободного формирования мнений посредством представления основных противоположных точек зрения в период общественного обсуждения соответствующих вопросов»*.

Плюрализм мнений. Корректность и сбалансированность источников

В 42 материалах на тему мониторинга прямо или косвенно цитировалось 147 источников, в основном кандидаты на выборах (как правило, представители ИБКС), примары, учреждения, такие как ЦИК или Апелляционная палата Кишинева, граждане.

Наибольшее присутствие в новостях было у представителей ИБКС – 2149 секунд (0,6 часов, или треть общего эфирного времени, охваченного мониторингом). В то же время, ИБКС было предоставлено в 20-30 раз больше эфирного времени, чем другим цитированным или упомянутым конкурентам. Некоторые сюжеты, касавшиеся блока, были объемом 200-300 секунд, в отличие от материалов, в которых цитировались/упоминались другие кандидаты – до 60 секунд. Представители ПДС упоминались 11 раз, с тремя прямыми или косвенными высказываниями, а Президентура и президент Майя Санду упоминались 10 раз в новостях, но без прямых или косвенных цитат.

Кроме ИБКС и ПДС, телеканал также кратко информировал в этот период о предвыборной деятельности ППДП (три сюжета), ПП «Шор» (два сюжета), АОР, ПСЕД, ДПМ, ПЗС, ДПСН, ППМ, ППСН и ПНЕ (по одному сюжету). Отношение к этим формированиям было нейтральным. NTV Moldova не предоставил доступ к новостям другим кандидатам: ИБРУ, ПКД-ГК, ПРОМ, ПППП, ЭПЗ и другим.

Частота появления участников выборов в новостях и объем их выступлений / Топ-10

Цитируемые/упомянутые субъекты	Частота	Продолжительность прямых и косвенных появлений на экране, секунды
ИБКС	24	2149
ПП «Шор»	4	279
ППДП	4	206
АОР	1	121
ПДС	11	89
ПСЕД	1	82
ДПМ	1	68
ПНЕ	1	64

ППМ	1	63
ПЗС	1	58

В 17 новостях речь шла о конфликтных ситуациях с различными обвинениями, и 11 из них были несбалансированными или частично несбалансированными. В основном, это новости с обвинениями в нечестности некоторых членов ПДС. В одних из них отсутствует ответ второй стороны, а в других NTV Moldova уточняет, что «*официальный представитель ПДС Аурика Жардан отказалась комментировать заявления*» или что «*не ответила на звонки и сообщения*». Журналисты NTV Moldova включают эти примечания в конце сюжетов, не подтверждая свои попытки получить ответ. Если редакция решает позаимствовать из других источников дискредитирующую информацию или обвинения, она должна взять на себя обязательство включить мнение соответствующей стороны, особенно, если обвинения высказываются в адрес конкретных людей. Один такой пример – новости от 16 июня, когда Григорий Новак (ИБКС) обвинил Андрея Спыну (ПДС) в сокрытии имущества, ссылаясь на «*несколько журналистских расследований*». NTV Moldova не сообщил, пытались ли связаться с представителем ПДС, и не включил комментарии Андрея Спыну, которые цитировались как минимум в двух журналистских расследованиях ([RISE Moldova](#) и [Ziarul de Gardă](#)). Таким образом, телеканал нарушил положения ст. 13 (4) Кодекса об аудиовизуальных медиауслугах относительно обязательства сбалансированного освещения разных мнений.

В период мониторинга телеканал обеспечил гендерную сбалансированность источников, цитируя/упомягая практически равное число женщин и мужчин – 67 и 68, соответственно.

Языковой стиль и видеоряд

Кадры видео с конкурентами на выборах, включенные в выпуски новостей на NTV Moldova, соответствовали деонтологическим нормам. Дискриминирующие высказывания в адрес сексуальных меньшинств были замечены в сюжете от 14 июня о запуске блоком ИБКС Недели семьи, в рамках которой блок намерен продвигать ценности традиционной семьи, высказываясь «*против гомосексуальных пар*». «*В это воскресенье, те, кто продвигают содомию, планируют говорить об отце один, родителе один, родителе два, о легализации брака между двумя мужчинами и двумя женщинами*», говорит Владимир Болокан в прямом включении. «*Подобное не должно существовать ни в Молдове, нигде, это грех и не хорошо. Семья – это дети, мама, папа, а у них [представителей ЛГБТ] – не так*», - сказала одна из участниц мероприятия по случаю запуска кампании. Телеканал распространяет эти утверждения, способные спровоцировать ненависть или дискриминацию в отношении представителей определенной социальной группы.



Prime TV

Освещение избирательной кампании

В период мониторинга телеканал Prime TV транслировал пять выпусков новостей *Primele știri*, в которые вошло 37 материалов, прямо или косвенно касавшихся выборов, общим объемом 4262 секунд (1,2 часа). В данных материалах освещались такие темы как регистрация новых формирований для участия в выборах, решения ЦИК и судов по поводу открытия избирательных участков за рубежом и в приднестровском регионе, вступление партий в кампанию к досрочным парламентским выборам и представление их приоритетов в разных областях. Кроме того, освещались конфликты и обвинения

разных политических формирований, заявления их представителей на политические, социальные, экономические темы, а также протесты некоторых партий у разных государственных учреждений. В то же время, в период мониторинга Prime TV передал три материала, имевших косвенное отношение к выборам, в которых освещались действия местной и районной публичной администрации в Оргееве.

Беспристрастность и объективность. Политическая ангажированность

В целом, Prime TV беспристрастно освещал действия конкурентов на досрочных парламентских выборах 11 июля. Новости были объективными, корректными, без проблем по части отделения фактов от мнений или политической ангажированности, в основном с соблюдением норм этики и деонтологии.

Тем не менее, в одном материале 11 июня была замечена легкая тенденциозность в выборе темы и цитат. Prime TV передал заявление лидера ПСРМ Игоря Додона, сделанное в холодильном складе в районе Окница: *«Чтобы иметь рынок сбыта для этих яблок, нам нужны хорошие отношения, в первую очередь, с Россией, потому что если отношения с Россией ухудшатся, как того хотят правые, чтобы Молдова была антироссийским плацдармом, то 200 тысяч тонн яблок, около двух миллиардов леев, останутся на дереве»*. Репортер не обратился за мнением к политическим формированиям правого толка, которые, по словам Игоря Додона, хотят *«ухудшения отношений с Россией»*.

В сюжете от 17 июня о том, что *«Апелляционная палата Кишинева обязала ЦИК открыть как минимум 190 избирательных участков за рубежом»*, репортер допустил оценочные суждения, сказав, что *«после того, как высказались судьи Апелляционной палаты, лидеры и представители партий, оспаривавших решения ЦИК, не знали, как поделить лаверы»*.

В период мониторинга тон представления кандидатов на выборах был нейтральным, без очевидной поддержки или представления в неблагоприятном свете каких-либо кандидатов. В то же время, ПП «Шор» был поставлен в благоприятное положение в трех сюжетах, имевших косвенное отношение к выборам. Так, 14 июня Prime TV сообщил, что *«в Оргееве была восстановлена еще одна улица»*, 15 июня – что *«в Оргееве продолжается благоустройство дворов»*, а 16 июня – что *«в двух селах оргеевского района были открыты детские площадки»*. В этих трех репортажах присутствовали прямые цитаты примаров соответствующих населенных пунктов и председателя района, все – представители ПП «Шор». В одном случае, 15 июня, репортер сказал, что *«примар Павел Вережану был избран от ПП «Шор»»*, допустив перенос образа.

Плюрализм мнений. Корректность и сбалансированность источников

В отчетный период Prime TV обеспечил относительное разнообразие источников, прибегнув к 121 источнику для подготовки 37 новостей. Основными источниками были кандидаты на выборах, члены ЦИК, представители центральной публичной администрации, граждане.

Говоря о частоте появлений субъектов выборов на экране, больше всего появлений было у представителей ИБКС и ПДС – по девять. Выступления ИБКС и ПДС были связаны в основном с предвыборной деятельностью, а также с обвинениями со стороны других конкурентов. За ними следовали представители ПП «Шор» с шестью появлениями, и ППДП, АОР и ПСЕД с пятью появлениями каждый. В то же время, у ППДП и ПП «Шор» был самый большой объем выступлений – 241 и 240 секунд, соответственно. В случае ППДП они были связаны с предвыборной деятельностью, с обвинениями со стороны других субъектов выборов или решениями судов по поводу открытия избирательных участков за рубежом. Выступления ПП «Шор» были связаны с действиями местной

публичной администрации в Оргееве, с предвыборными событиями или запугиванием со стороны некоторых конкурентов. У ПРОМ, ИБРУ и ППСН было по два появления, а ПППП, ПППТ, ПНИВ (переименованная в РАŞ), ППМ и ПРМ были упомянуты по одному разу. В одном случае были перечислены все конкуренты, которых ЦИК допустила к парламентским выборам 11 июля.

Частота появления участников выборов в новостях и объем их выступлений

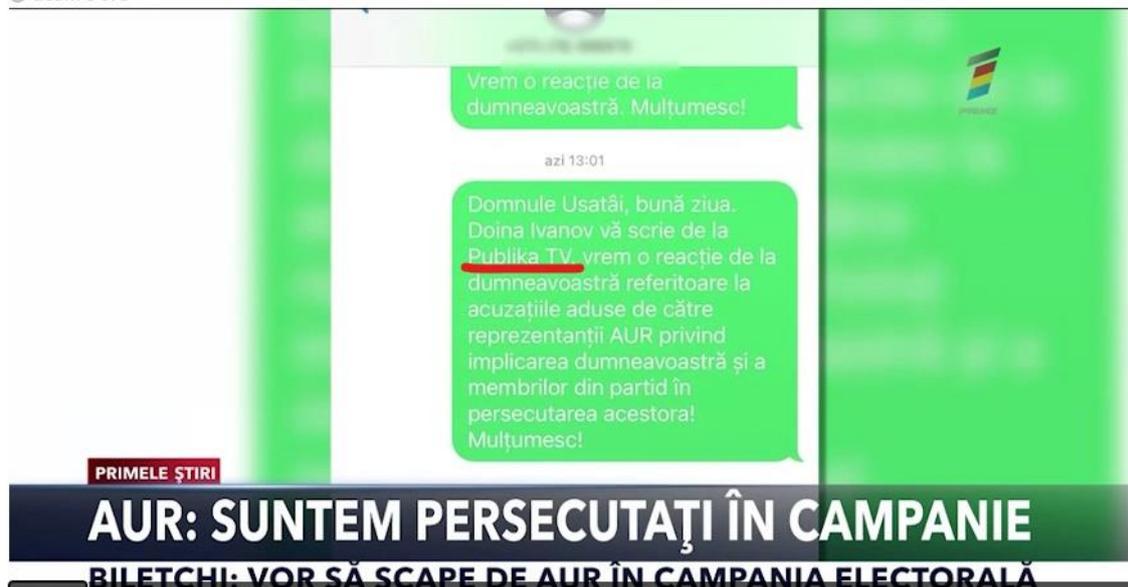
Цитируемые/упоминаемые субъекты	Частота	Продолжительность прямых и косвенных появлений на экране, секунды
ППДП	5	241
ПП «Шор»	6	240
ПДС	9	179
ИБКС	9	166
АОР	5	125
ППСН	2	89
ПРОМ	2	87
ПСЕД	5	43
ИБРУ	2	11

Новости о регистрации новых конкурентов на выборах или их вступление в избирательную кампанию были основаны, как правило, на одном источнике, без информации о контексте. В то же время, в материалах о конфликтных ситуациях (13) в основном обеспечивалась сбалансированность источников, за одним исключением. Так, 15 июня Prime TV передал новость о том, что *«ПДС сменила трех кандидатов в своем списке в результате скандалов, связанных с их именами»*. Учитывая, что *«имена этих трех кандидатов замешаны в скандалах с контрабандой, наркотиками и мошенничеством»*, была необходима реакция представителей ПДС, чтобы сбалансировать новость. Однако репортер ограничился упоминанием, что *«временно исполняющий обязанность председателя партии Игорь Гросу не ответил на наш звонок, чтобы прокомментировать смену кандидатов в списке ПДС»*.

17 июня Prime TV показал сюжет, в котором *«представители АОР жалуются на то, что их преследуют, в том числе государственные учреждения»*. Репортер также сказал, что *«по мнению Влада Билецки, избавиться от АОР в избирательной кампании – цель представителей партии “Строим Европу дома”, избирательных блоков Ренато Усатого, коммунистов и социалистов, а также Министерства внутренних дел и Службы информации и безопасности»*. В попытке представить мнение сторон конфликта, Prime TV показал на экране сообщения, направленные в адрес Г. Кавкалюка (ПСЕД) и Ренато Усатого (ИБРУ) с просьбой прокомментировать обвинения, озвученные АОР, однако показанные сообщения принадлежат репортеру Publika TV Дойне Иванов, а не репортерам Prime TV.

Reprezentanții AUR se plâng că sunt urmăriți și persecutați, inclusiv de instituțiile statului

acum 8 ore



Скриншот/Prime TV, Primele știri, 17 июня 2021 г. Сообщения, направленные репортерами Publika TV конкурентам на выборах, чтобы получить второе мнение, использовал Prime TV.

С точки зрения гендерного равенства, телеканал отдал предпочтение мужчинам в качестве источников/действующих лиц, процитировав/упомянув их 58 раз, тогда как женщины были процитированы/упомянуты 34 раза (36%).

Языковой стиль и видеоряд

В отчетный период Prime TV не использовал дискриминирующих выражений в адрес конкурентов на выборах. Использованный видеоряд был нейтральным и соответствовал этическим и профессиональным нормам.



Primul în Moldova

Освещение избирательной кампании

В период с 11 по 17 июня 2021 года телеканал Primul în Moldova активно освещал избирательную кампанию, передав в пяти выпусках новостей 44 материала, прямо или косвенно касавшихся выборов, объемом 6747 секунд, или 1,9 часов. Большинство из них освещало предвыборную деятельность кандидатов, участвующих в предвыборной гонке, чаще всего Избирательного блока коммунистов и социалистов, с одной стороны, и предполагаемые проблемы по части честности среди кандидатов по спискам ПДС, с другой стороны. В выпусках новостей были и сюжеты, не вошедшие в рубрику, посвященную выборам, в которых говорилось о достижениях, полученных в разных населенных пунктах благодаря сотрудничеству между примарами и центральными властями, или о проблемах людей, в которых упоминались кандидаты на выборах или президент Майя Санду.

Беспристрастность и объективность. Политическая ангажированность

Более половины (25) материалов, соответствующих теме мониторинга, были тенденциозными, и было явным намерение телеканала представить отдельных конкурентов на выборах в положительном или отрицательном свете. Пристрастное отношение было замечено в выборе тем для освещения и в подходе к ним, поскольку в соответствующих материалах на передний план были вынесены либо только достижения и успехи одного конкурента, либо провалы и обвинения в адрес другого конкурента. Примеры тенденциозных материалов: сюжет 11 июня о внимании представителей ИБКС к проблеме обеспечения явки граждан с левого берега Днестра на выборах, в который была включена дополнительная информация о том, что ПДС была против их участия в президентских выборах 2020 года; сюжет 14 июня о встрече лидеров ИБКС с представителями национальных меньшинств, которые выражали восхищение представителям блока и надежду на то, что ИБКС одержит победу на выборах. За данным сюжетом был показан материал с кадрами из Интернета о ссоре, случившейся на встрече представителей ПДС с представителями сообщества рома из Отачь, которые обвинили Майю Санду в том, что она «ненавидит евреев, цыган», а одна из участниц спросила, «Она что, фашистка? Как это понимать?» (14 июня). В тот же день, материал о предвыборном мероприятии ШПДП по поводу ситуации на ГП «Железная дорога Молдовы» был дополнен информацией и цитатами, подтверждающими усилия, предпринятые ранее ПСРМ в Парламенте для решения данной проблемы, причем было сказано, что этого не случилось потому, что президент Санду распустила Парламент. В том же ключе построен и сюжет, косвенно касавшийся выборов, о проблемах, с которыми сталкиваются молдавские фермеры из-за того, что рынок наводнен иностранной продукцией. В конце сюжета говорится, что Парламент утвердил поправки к законодательству, которые должны были решить проблему, но президент Майя Санду не промульгировала их. В другом сюжете, имевшем косвенное отношение к выборам, сообщалось о продлении периода, в течение которого молдаване могут узаконить свое пребывание в России, поскольку российский президент Владимир Путин подписал соответствующий документ после того, как Игорь Додон попросил об этом российское руководство.

В новостях о примарах некоторых населенных пунктов (одни из них были представлены как примары ПСРМ, другие – нет) сообщалось исключительно положительно об их достижениях и неоднократно подчеркивалась важность поддержки, которую они получали от центральных властей. В этих новостях (4), вместе с двумя другими, была явной положительная оценка репортера, а в других материалах факты были отделены от мнений. Так, новость от 15 июня о конфликте с участием местных советников в Кондрице началась со слов *«Говорят одно, а делают другое. Пока кандидаты в депутаты от партии “Действие и солидарность” заявляют о беспокойстве за детей, их избранные должностные лица на местном уровне противятся открытию школ»*, однако без указания источника этой цитаты. В другой новости, 14 июня, о запуске блоком ИБКС Недели семьи, репортер делает обобщение, утверждая, что *«инициативу ИБКС поддерживают жители страны»*, после чего включены мнения двух человек на эту тему.

В отчетный период была замечена ангажированность телеканала *Primul în Moldova* в пользу ИБКС. Этот конкурент на выборах был действующим лицом в 24 новостных сюжетах, в 11 из которых говорил о предвыборной программе и задачах, а в восьми других выступал с обвинениями в адрес ПДС. В 14 материалах тон освещения был явно положительным для ИБКС, и представители блока были показаны как те, кто хорошо руководили страной в последние годы, поддерживали национальные меньшинства, выступали за семейные ценности, строили хорошие дороги и возрождали населенные пункты и т.д. Их также представляли как тех, кто поддерживает фермеров, пострадавших от дождей в последние недели. Многие сюжеты содержали предвыборные обещания в

области образования, здравоохранения и т.д. В то же время, было явным тенденциозное отношение к ПДС и президенту Майе Санду, которые освещались в отрицательном тоне в 10 и 8 обвинительных новостях, соответственно.

Тон освещения остальных конкурентов на Primul în Moldova был преимущественно нейтральным, за исключением ПЗС, которая была представлена отрицательно один раз, и ППМ – положительно один раз. Таким образом, Primul în Moldova нарушил положения Кодекса о выборах (ст. 69 (1)), согласно которым *«Вещательные организации во всех своих программах (...) обязаны соблюдать принципы справедливости, ответственности, равновесия и непредвзятости в освещении выборов»*, а также положения Кодекса об аудиовизуальных медиауслугах (ст. 13 (6)), который предусматривает *«обеспечение **непредвзятости, взвешенности** и поощрения свободного формирования мнений посредством представления основных противоположных точек зрения в период общественного обсуждения соответствующих вопросов»*.

Плюрализм мнений. Корректность и сбалансированность источников

В период с 11 по 17 июня 2021 года, для документирования новостей Primul în Moldova цитировал и/или упоминал 120 источников, в основном кандидатов на выборах, граждан и ЦИК. Наибольшее присутствие на экране было у ИБКС, которому было предоставлено эфирное время для прямых и косвенных выступлений в десятки раз больше, чем другим кандидатам. У ППСН было одно появление, а представители ИБРУ были упомянуты в одном обвинительном материале, касавшемся ПДС. Несколько раз были перечислены все зарегистрированные кандидаты. Президент Майя Санду была упомянута восемь раз, без прямых цитат.

Частота появления участников выборов в новостях и объем их выступлений / Топ-10

Цитируемые/упоминаемые субъекты	Частота	Продолжительность прямых и косвенных появлений на экране, секунды
ИБКС	24	1556
ППДП	5	269
ПП «Шор»	4	268
ПДС	11	148
АОР	1	130
ПНЕ	1	90
ППМ	1	80
ПЗС	1	70
ДПСН	2	65
ПСЕД	1	64

В отчетный период телеканал передал 16 новостей о конфликтных ситуациях, большинство из которых касались кандидатов в депутаты по списку ПДС, и 11 из них были несбалансированными. Primul în Moldova ежедневно выпускал по 1-2 новости, касавшихся ПДС, и 1-2 новости, касавшихся Майи Санду. Как правило, в этих новостях присутствовали дискредитирующие высказывания, и упоминалось, что соответствующие лица либо не ответили на телефонный звонок, либо не прокомментировали обвинения, причем не было заметно усилий журналиста для поиска альтернативных способов обеспечения сбалансированности источников. Большое число

случаев, когда канал ограничивался сообщением, что соответствующие лица не ответили на звонок, указывает на тенденцию/привычку делать журналистские продукты на основании только одного источника. Таким образом, телеканал нарушил ст. 13 (4) Кодекса об аудиовизуальных медиауслугах, согласно которой *«В новостных аудиовизуальных программах, где точность и достоверность информации являются основополагающими критериями, сведения должны поступать из проверенных источников, быть документально подтвержденными фактами, обеспечивать правдивую и беспристрастную подачу событий и сбалансированно отражать различные мнения».*

Большинством источников в новостях на Primul în Moldova были мужчины (70), а женщины цитировались 41 раз (37%). Это один из лучших показателей среди телеканалов, в отношении которых проводился мониторинг. Женщины цитировались, как правило, в материалах о кандидатах ИБКС (уличные опросы людей).

Языковой стиль и видеоряд

Языковой стиль и видеоряд в выпусках новостей на Primul în Moldova в большинстве случаев соответствовали нормам деонтологии, однако было несколько материалов с нарушениями профессиональных правил и стандартов. Так, в новости 6 июня о предвыборных задачах ИБКС в сфере здравоохранения присутствовал четкий кадр с ребенком в здании одного медицинского учреждения, что запрещено законодательством. Кроме того, в новости 14 июня о запуске блоком ИБКС *Недели семьи* как *антипода* мероприятий, заявленных ЛГБТ-сообществом, были замечены дискриминационные высказывания в отношении представителей этого сообщества. Говоря о намерении ЛГБТ-сообщества организовать марш солидарности 20 июня, один из выступавших сказал, что *«в это воскресенье они, продвигающие содомию, планируют говорить о легализации брака между двумя мужчинами и двумя женщинами».* *«В день, когда ЛГБТ-сообщество организует марш гомосексуалистов, марш непристойности, стыда, давайте покажем им, что нас все-таки большинство на территории Молдовы»*, - призывал другой выступавший на мероприятии, а телеканал цитировал эти утверждения, способные разжечь ненависть и нетерпимость к представителям этого сообщества. Соответственно, телеканал нарушил ст. 11 (2) КоАМУ, которая запрещает транслировать репортажи, способные пропагандировать, разжигать, популяризировать или оправдывать ненависть, основанную на нетерпимости или на дискриминации по признаку пола, расы, национальности, религии, ограничения возможностей или сексуальной ориентации.



Pro TV

Освещение избирательной кампании

В период с 11 по 17 июня Pro TV передал семь выпусков новостей в 20:00, в которых кампания к досрочным парламентским выборам от 11 июля освещалась в 38 сюжетах общим объемом 4043 секунд (1,1 часа). Основными темами данных материалов были события, связанные с открытием избирательных участков за рубежом и в Приднестровье, вступление трех формирований в предвыборную гонку и регистрация новых конкурентов в ЦИК для участия в выборах, предвыборная деятельность уже зарегистрированных партий, а также обвинения одних конкурентов против других.

Беспристрастность и объективность. Политическая ангажированность

Телеканал представил новости на тему выборов нейтрально, предоставив эфирное время большинству конкурентов, без явного предпочтения или представления в отрицательном

свете какого-либо участника выборов. В новостях о регистрации новых конкурентов в ЦИК, Pro TV каждый раз перечислял все формирования, зарегистрированные ранее и те, в отношении которых ЦИК предстояло вынести решения, причем на экране были показаны названия и символы партий.

Плюрализм мнений. Корректность и сбалансированность источников

В материалах на тему выборов, Pro TV прямо или косвенно цитировал 140 источников. Чаще всего действующими лицами были представители ЦИК, конкуренты на выборах и разные госучреждения, такие как МИДЕИ, МВД, СИБ. В новостях на тему выборов были, как правило, первоисточники – с пресс-конференций или предвыборных мероприятий, организованных кандидатами в депутаты.

В период мониторинга не было замечено предпочтения к каким-либо конкурентам на выборах, а эфирное время было предоставлено в зависимости от проводимых мероприятий.

С точки зрения эфирного времени, представители ПДС, ИБКС и ППДП прямо или косвенно цитировались 12, 11 и 9 раз, соответственно. ПП «Шор», АОР и ИБРУ появлялись 6, 5 и 4 раза, соответственно. ПНЕ, ПППП, ПППТ и ППМ упоминались по три раза. ПСЕД, РАŞ (переименованный из ПНИВ) и ПРМ были упомянуты по два раза. ППСН, ПКД-ГК и независимый кандидат Вячеслав Валько были упомянуты по одному разу.

В период мониторинга, президент Майя Санду была упомянута пять раз, из которых два были прямыми цитатами, а предоставленное ей эфирное время составило 108 секунд.

Частота появления участников выборов в новостях и объем их выступлений / Top-10

Цитируемые/упоминаемые субъекты	Частота	Продолжительность прямых и косвенных появлений на экране, секунды
ПДС	12	163
ППДП	9	154
ИБКС	11	78
ПП «Шор»	6	56
ИБРУ	4	48
АОР	5	43
ППМ	3	23
ПППП	3	15
ПППТ	3	15
ПНЕ	3	0

Из 38 новостей, прямо или косвенно касавшихся выборов, 14 сообщали о конфликтных ситуациях. В двух из них сбалансированность источников не была обеспечена. 11 июня Pro TV освещал флешмоб молодежи от ПДС перед тюрьмой №13 в столице. Они держали в руках плакат с изображениями политиков и судей, скандируя, что их место «в тюрьме». В конце сюжета репортер сказал, что «никто из людей, указанных ПДС, пока не отреагировал», и репортеры не предприняли усилий, чтобы узнать мнение соответствующих лиц.

В другой новости, 18 июня, в которой телеканал сообщил, что «в разгар избирательной кампании, 18 советников от ПСРМ вышли из партии по причине несогласия с решением партии объединиться с коммунистами», также не была обеспечена сбалансированность

источников. Pro TV отметил, что «в ПСРМ пока не отреагировали и не ответили на наш звонок». Таким образом, телеканал не попытался найти альтернативные источники информации, чтобы обеспечить их сбалансированность в соответствии с нормами деонтологии.

По части гендерного баланса, Pro TV предоставил приоритет источникам-мужчинам (63), а женщины (15) освещались в меньшей степени (19%).

Языковой стиль и видеоряд

В период мониторинга Pro TV не применял дискриминационных высказываний в отношении конкурентов на выборах. Видео и фото были нейтральными, соответствовали действительности и этическим стандартам.



Publika TV

Освещение избирательной кампании

Publika TV транслировал в период мониторинга 35 новостей на тему выборов, общим объемом 4197 секунд (1,1 часа). В данных материалах сообщалось о регистрации конкурентов в ЦИК, о предвыборной деятельности конкурентов на выборах, о заседаниях и решении Апелляционной палаты по поводу обращений кандидатов в связи с количеством избирательных участков, которые будут открыты за рубежом. В значительной части новостей освещались публичные мероприятия и заявления, с информацией от первоисточников, и информация/заявления представляемого кандидата не были сбалансированы мнениями экспертов и не прошли критического фильтра журналиста, а информация о контексте присутствовала в основном в новостях о конфликтных ситуациях.

Беспристрастность и объективность. Политическая ангажированность

Большинство новостей (28 из 35) были беспристрастными и соответствовали принципу отделения фактов от мнений. Семь материалов были явно тенденциозными, что проявилось в отборе тем и в том, как они были освещены. Например, телеканал почти ежедневно передавал отдельные сюжеты о предвыборных действиях/обещаниях ИБКС (всего 6), представители которого также появлялись в новостях об обвинениях в адрес других конкурентов на выборах. Так, в сюжете 13 июня о списке кандидатов ИБКС, где каждый третий кандидат является представителем этнических меньшинств, в конце было сказано, что ИБКС в избирательном бюллетене под номером 6 (в новостях о других конкурентах такой подробности не было). В материале 14 июня о запуске кампании «Неделя семьи» блоком ИБКС, репортер включил обобщающую цитату с мероприятия, а во второй части сюжета была представлена дополнительная информация, напоминающая о задачах блока увеличить пособия для новорожденных, предоставить ежемесячные пособия для детей и бесплатное питание для школьников. «*Одно из основных положений – предоставить при рождении первого ребенка три средние зарплаты. Кроме того, ПКРМ-ПСРМ предлагают, чтобы государство выплачивало пять средних зарплат при рождении второго ребенка и семь средних зарплат – при рождении третьего*», - добавил репортер.

Также было явным избирательное отношение в новостях о ПДС, кандидатах ПДС, которые чаще всего освещались в материалах, где их обвиняли в запугивании в адрес членов ПСРМ (11 июня), ПСЕД (14 июня), или в том, что они используют в кампании образ президента Майи Санду (16, 17 июня). В обоих материалах о предвыборных задачах ПДС акцент был смещен с события на то, что высказываемые идеи *копируют*

идеи президента. В новость 16 июня о предвыборной деятельности ПДС была включена надпись на экране, «ПДС поддерживает предпринимателей / Партия представила свою предвыборную программу», а после короткого вступления телеканал подчеркнул, что партия нарушает законодательство, «произнеся на пресс-конференции несколько раз имя президента». В информации о контексте, которая заняла почти половину сюжета, представлены данные из отчетов гражданского общества и сообщение о том, что представители ИБКС подали жалобу в ЦИК в связи с тем, что ПДС использует образ президента.

В отчетный период была замечена также определенная степень тенденциозности в отношении ППДП, поскольку часть новостей об этом конкуренте на выборах сопровождалась уничижительными текстами. В материале 14 июня об очередном предвыборном мероприятии присутствовала информация об обвинениях со стороны одного бывшего сторонника платформы в адрес лидера ППДП Андрея Нэстасе. А один из сюжетов 15 июня начинался словами «Пришли, поругались и ушли домой. Речь идет о муниципальных советниках столицы, которые во вторник созвали заседание, но оно не смогло состояться по причине отсутствия кворума. Тем не менее, местные советники нашли повод для ссоры, а Андрей Нэстасе от платформы “Достоинство и правда” и Сергей Бургуджи от партии “Шор” едва не подрались», при этом надпись на экране гласила: «Нэстасе в новом скандале».

Большинство кандидатов на выборах были представлены нейтрально, за исключением ИБКС, отношение к которому было положительным в трех случаях, и ПДС, которая была субъектом четырех отрицательных материалов, ППДП – двух материалов, и ППМ – одного отрицательного материала. В остальных случаях конкуренты на выборах освещались нейтрально.

Плюрализм мнений. Корректность и сбалансированность источников

В 36 проанализированных новостях Publika цитировал/упоминал 81 источник, в основном членов формирований, участвующих в выборах, а также ЦИК, представителей центральной и местной публичной администрации, бизнесменов. Новости о предвыборной деятельности были чаще всего короткими и цитировали только один источник (первоисточники с мероприятий), за исключением материалов о конфликтных ситуациях, где давалась ссылка на несколько источников с целью обеспечить баланс.

В отчетный период телеканал чаще всего освещал деятельность четырех конкурентов на выборах, которые цитировались/упоминались чаще всего и с наибольшим объемом эфирного времени. Наиболее видимыми конкурентами с точки зрения частоты и времени появлений были ИБКС и ППДП, за которыми следовал АОР.

Частота появления участников выборов в новостях и объем их выступлений

Цитируемые/упоминаемые субъекты	Частота	Продолжительность прямых и косвенных появлений на экране, секунды
ИБКС	10	395
ППДП	8	342
АОР	6	270
ПДС	6	182
ПП «Шор»	3	117
ППМ	2	100
ПСЕД	3	85

ЭПЗ	1	57
ПРОМ	1	50
ИБРУ	1	12
ПДД	1	10

Остальные конкуренты упоминались в новостях, в которых перечислялись все зарегистрированные кандидаты.

Из 15 новостей о конфликтных ситуациях, большинство (14) были сбалансированными и соблюдали принцип обеспечения права на ответ. Телеканал предпринимал усилия, чтобы сбалансировать новости, а когда не удавалось получить второе мнение, предоставлял доказательство соответствующих усилий (сообщения, отправленные в социальных сетях, обращения в госучреждения и т.д.).

С гендерной точки зрения, в отчетный период была замечена явная разница между числом процитированных мужчин и женщин – 52 и 16 (23%), соответственно.

Языковой стиль и видеоряд

В новостях на тему выборов лексика была в целом адекватной и нейтральной. Не было замечено манипулирования изображениями или уловок редактирования.



RTR Moldova

Освещение избирательной кампании

В период мониторинга телеканал RTR Moldova передал пять выпусков новостей в 20:00, в которые вошло 40 материалов, прямо или косвенно касавшихся выборов, общим объемом 2786 секунд (около 47 минут). 35 сюжетов вошло в рубрику «Досрочные парламентские выборы 11.07.2021». В них освещалась предвыборная деятельность конкурентов на выборах, их заявления и обвинения, представление предвыборных обязательств политических формирований и т.д. В остальных новостях, показанных вне данной рубрики, освещались проекты, осуществленные представителями ПП «Шор» (две новости), беседа президента Майи Санду с 27 послами, аккредитованными в Молдове, в том числе о выборах, аккредитация наблюдателей в ЦИК, референдум, инициированный в селе Данку для отстранения примара.

Беспристрастность и объективность. Политическая ангажированность

В выпусках новостей, вышедших на RTR Moldova в период мониторинга, доступ был предоставлен большинству кандидатов на выборах, и деятельность представителей политических формирований, участвующих в предвыборной гонке, в целом освещалась корректно, без нарушения норм деонтологии.

Однако в выпуске новостей 14 июня, в рубрике, посвященной выборам, была замечена легкая тенденциозность в материале об обязательствах ИБКС в отношении традиционной семьи. Во вступлении ведущая новостей сказала, что *«ИБКС всегда будет защищать ценности традиционной семьи и предпринимать усилия для счастливого будущего детей и их родителей»*, не цитируя при этом блок или его представителей.

В выпусках новостей 15 и 16 июня RTR Moldova передал вне рубрики, посвященной выборам, два тенденциозных репортажа, в которых подчеркивались достижения представителей ПП «Шор» в Оргееве. В обоих репортажах заметно размытое отображение микрофона телеканала TV6.

15 июня, сразу после рубрики, посвященной выборам, RTR Moldova передал репортаж о благоустройстве дворов в Оргееве. *«В Оргееве с большим размахом продолжается проект по благоустройству дворов многоэтажных жилых домов. Работы идут полным ходом (...)*», - сообщила ведущая во вступлении, уточнив, что этим летом планируются работы по благоустройству 25 дворов из 60. Журналисты цитировали Павла Вережану в качестве примара Оргеева, с уточнением, что он представляет ПП «Шор». Градоначальник утверждал, что *«власти предпринимают усилия, чтобы сделать город более комфортным и уютным»*. В репортаже присутствует и мнение одного гражданина, поддерживающего проект властей.

В выпуске новостей 16 июня журналисты RTR Moldova объявили, что в оргеевском районе продолжается благоустройство детских площадок, на этот раз в селах Мана и Телешеу. *«Дети смогут весело и безопасно проводить время»*, - сообщили журналисты. Ведущая уточнила, что обе площадки были построены в рамках проекта, инициированного Районным советом и поддерживаемого местными властями.

«По инициативе примаров от ПП “Шор” и районных властей детские площадки были построены более чем в 20 населенных пунктах оргеевского района», уточняется в репортаже. На экране был показан плакат с символом ПП «Шор» и надписью *«построено по инициативе совета оргеевского района»*. Репортаж был дополнен мнением одной из матерей, поддерживающей проект.

Плюрализм мнений. Корректность и сбалансированность источников

Для подготовки данных 40 материалов в период с 11 по 17 июня 2021 года журналисты телеканала RTR Moldova обратились/процитировали/упомянули 58 источников. Чаще всего прямо или косвенно цитировались конкуренты с предвыборных мероприятий, пресс-конференций, интервью для других СМИ, публикаций в социальных сетях и т.д.

Пять партий получили почти идентичный объем эфирного времени: ДПМ – 117 секунд, ПДС – 116 секунд, ИБКС – 115 секунд, ПП «Шор» – 111 секунд, и ППДП – 105 секунд. Подробнее смотрите в таблице.

Частота появления участников выборов в новостях и объем их выступлений / Топ-10

Цитируемые/упоминаемые субъекты	Частота	Продолжительность прямых и косвенных появлений на экране, секунды
ДПМ	3	117
ПДС	3	116
ИБКС	3	115
ПП «Шор»	4	111
ППДП	2	105
ПКД-ГК	2	79
ИБРУ	2	65
ППСН	1	65
ПСЕД	2	63
ПДД	2	53

У ППМ было два появления на 52 секунды, АОР – три появления на 50 секунд, ПП NOI – два появления на 49 секунд, ПРМ – одно появление на 43 секунды, ПЗС – одно появление на 37 секунд, ПНЕ – одно появление на 35 секунд, и ЭПЗ – одно появление на 20 секунд.

Из всех новостей, две были о конфликтных ситуациях. В обоих случаях RTR Moldova попытался обеспечить сбалансированность источников.

Большинство новостей было основано на одном источнике, без обращения к другим источникам и без упоминания информации о контексте.

RTR Moldova не обеспечил гендерной сбалансированности источников/действующих лиц в новостях: мужчины цитировались/упоминались в три раза чаще, чем женщины – 39 и 13 (25%), соответственно.

Языковой стиль и видеоряд

Языковой стиль и видеоряд в выпусках новостей на RTR Moldova в целом соответствовали нормам деонтологии. Однако в двух материалах в период с 11 по 17 июня телеканал показал кадры с несовершеннолетними: 14 июня, когда ИБКС заявил, что будет защищать ценности традиционной семьи, и 16 июня, когда представители ПП «Шор» открыли детские площадки в двух населенных пунктах оргеевского района. По словам народного адвоката по защите прав ребенка Майи Бэнэреску, которая на конференции 1 июня говорила о международных стандартах, [использование изображений с детьми в предвыборных и политических целях недопустимо](#).

6 TV 6

Освещение избирательной кампании

В период с 11 по 17 июня, телеканал TV6 передал 29 новостей, прямо или косвенно касавшихся выборов, в пяти выпусках новостей *Ora Știrilor*. Как правило, данные материалы входили в рубрику «Выборы 2021», за исключением одной новости об открытии детских площадок в двух населенных пунктах оргеевского района. Основными темами, которые освещал телеканал, были предвыборные мероприятия, регистрация кандидатов для участия в выборах и их обещания, расходы на избирательную кампанию, обвинения, высказанные некоторыми кандидатами. Кроме того, обширно освещалась тема количества избирательных участков за рубежом. Материалы на тему выборов были относительно разнообразными с точки зрения конкурентов на выборах. Телеканал сообщал об их действиях и обязательствах в случае, если они попадут в будущий Парламент, а также об обвинениях одних конкурентов в адрес других. Общий объем материалов на тему выборов составил 3301 секунд (0,9 часов).

Беспристрастность и объективность. Политическая ангажированность

Новости на TV6 были, как правило, нетенденциозными, нейтральными, и репортерам обычно удавалось соблюсти принцип отделения фактов от мнений. Однако в пяти из 29 материалов была замечена тенденциозность, проявившаяся в том, как освещалась тема, либо в надписях, которые сопровождали материалы.

В выпуске 11 июня был показан материал о вступлении в избирательную кампанию кандидата ПП «Шор». Помимо задач, которые Илан Шор берет на себя в качестве будущего депутата, он заявляет, что готов «принять руководство Правительством», а репортер уточнил, что «и соцопросы ранее показывали, что Илан Шор – один из политиков, которые лучше всего справились бы в должности премьер-министра». Это дополнение не точное, поскольку репортер не ссылается на источники, которые подтвердили бы достоверность таких утверждений. В другой новости, 14 июня, сообщалось о «попытках запугивания и давления на партию “Шор”», о которых представителей предвыборной миссии Парламентской ассамблеи Совета Европы оповестили члены ПП «Шор». В новости не представляется точная информация о

событиях, замеченных в текущей избирательной кампании, которые могли бы угрожать предвыборной деятельности членов ПП «Шор», но описываются ситуации из прошлого, касавшиеся Марины Таубер, Регины Апостоловой и других депутатов от этой партии.

Тенденциозный подход был замечен и 16 июня в новости об обращении ПСРМ в адрес Национального органа по неподкупности с требованием проверить декларации об имуществе некоторых кандидатов ПДС с проблемами по части неподкупности. Помимо подробностей об упомянутых кандидатах (Борис Маркоч и Андрей Спыну), новость включала и информацию о других бывших кандидатах, выбывших из списков ПДС после появления информации об их участии в «скандале, связанном с наркотиками» или об «обвинениях в мошенничестве». В выпуск 16 июня также вошла новость о краже миллиарда, где Илан Шор заявил, что *«Президентура, Национальный банк и Прокуратура ... продолжают лгать гражданам, как делали это все семь лет. Он также сказал, что эти учреждения заинтересованы не в раскрытии правды и не в возврате украденных денег»*. Новость была сбалансированной, но сопровождалась надписью: *«Илан Шор: НБМ, Президентура и Прокуратура продолжают лгать»*. Кроме того, она была дополнена информацией, представляющей Илана Шора в положительном свете: *«Он готов вернуть государству потери вследствие банковского мошенничества», «Шесть лет я терпел, молчал, думал, но ... хватит»,* или *«Политик призвал главу государства вмешаться в это дело...»*.

Другая новость с элементами тенденциозности, вышедшая 17 июня, сообщала об инициативе президента Майи Санду о предоставлении налоговых льгот молдаванам из диаспоры, которая, по словам представителей ПП «Шор», *«идентична проекту, предложенному партией в 2020 году»*. Новость сопровождалась надписью: *«Таубер: Президент украла проект партии “Шор”»*.

В четырех новостях телеканал TV6 проявил явно положительное отношение к ПП «Шор», особенно посредством включения в новости дополнительной информации (*«Благодаря программе “Мой дом – Молдова”, осуществляемой в Оргееве в течение нескольких лет, сотни людей окончательно вернулись домой, (...) получают единовременные пособия в размере 10 000 леев», «Придя в Парламент, команда изменит жизнь каждого гражданина, как это случилось в населенных пунктах под управлением примаров от партии»* или *«По инициативе примаров и районных властей, были построены детские площадки примерно в 20 селах оргеевского района»*). Кроме того, только в новостях о ПП «Шор» упоминался порядковый номер в избирательном бюллетене.

Отрицательное отношение к ПДС было очевидным в трех новостях, а к президенту Майе Санду – в двух. Тон освещения в новостях о деятельности других кандидатов был в целом нейтральным.

Плюрализм мнений. Корректность и сбалансированность источников

Репортеры TV6 обратились к 116 источникам при подготовке материалов на тему выборов. Чаще всего цитировались конкуренты на выборах, декларации кандидатов, представители госучреждений, к которым обращались за комментариями по утверждениям или обвинениям, высказываемым конкурентами. Граждане присутствовали в качестве источников в двух новостях, прямо и косвенно касавшихся выборов.

Наибольшее присутствие в новостях было у представителей ПП «Шор», с объемом прямых и косвенных появлений на экране 334 секунды, за которым следовали представители ИБКС, с присутствием почти втрое меньшим – 123 секунды, и представители ПДС, с присутствием в пять раз меньшим – 62 секунды.

Частота появления участников выборов в новостях и объем их выступлений

Цитируемые/упоминаемые субъекты	Частота	Продолжительность прямых и косвенных появлений на экране, секунды
ПП «Шор»	10	334
ИБКС	8	123
ПДС	11	62
ППДП	9	54
ПСЕД	4	50
ППМ	2	44
ППСН	2	34
АОР	5	25
ИБРУ	5	10

ПДД и ПНЕ упоминались по пять раз, ПППП – два раза, а ПЗС, ПППТ, ПРМ, ПКД-ГК, ДПМ, ПРОМ, ДПСН – один раз. Один раз упоминались и независимые кандидаты, подавшие заявки в ЦИК, Ион Стегэреску и Вячеслав Валько. В двух новостях были перечислены все кандидаты, зарегистрированные для участия в выборах.

Новости о регистрации кандидатов и их вступлении в кампанию включали мнения с одной точки зрения, без дополнительных данных к переданной информации.

Из 11 материалов о конфликтных ситуациях, 2 были несбалансированными, и один был частично сбалансированным. Новость от 15 июня была о конфликте между Андреем Нэстасе, представленном в сюжете как советник от ППДП, и Сергеем Бургуджи, советником от ПП «Шор», на заседании Муниципального совета Кишинева. В материале подробно описывался инцидент, с обвинительным высказыванием представителя ПП «Шор», но отсутствовало мнение ППДП, потому что *«они не ответили на наш звонок, чтобы прокомментировать»*. Другой попытки, свидетельствующей об усилиях журналиста сбалансировать новость, не было упомянуто. Репортер также не обеспечил в полной мере сбалансированность в новости о декларациях об имуществе кандидатов ПДС Бориса Маркоч и Андрея Спыну. В материале присутствовало мнение кандидата ПДС Андрея Спыну по поводу обвинений. В случае Бориса Маркоч, который представлен в отрицательном контексте посредством высказывания кандидата ИБКС Григория Новак, было лишь сказано, что *«Борис Маркоч не ответил на наш звонок, а официальный представитель ПДС прервала звонок»*. Повторные попытки редакции предоставить телезрителям сбалансированный материал не упоминались.

Еще одна несбалансированная новость, 17 июня, была об осквернении предвыборной афиши ИБКС кандидатом АОР. В ней присутствовало объяснение кандидата АОР и реплика кандидата ИБКС Корнелиу Фуркулицэ, который сказал, что *«ПДС (...) дала указание людям из АОР для совершения этого жеста»*. Репортер не сказал, пытался ли он узнать мнение ПДС по поводу этого обвинения.

С гендерной точки зрения, телеканал TV6 не обеспечил равенства источников: мужчины цитировались/упоминались 37 раз, а женщины – 17 раз (31%).

Языковой стиль и видеоряд

В новостях об избирательной кампании TV6 в целом использовал нейтральную лексику, без элементов, способных дискриминировать или ставить в неблагоприятное положение

конкурентов на выборах. Использованный видеоряд соответствовал нормам деонтологии. Однако в одном материале, 16 июня, присутствовали кадры с детьми, которые также выступали в качестве источников, вопреки рекомендациям, сформулированным и представленным публично народным адвокатом по защите прав ребенка Майей Бэнэреску.



Освещение избирательной кампании

В период с 11 по 17 июня 2021 года телеканал TV8 передал 24 материала, прямо или косвенно касавшихся выборов, в семи главных выпусках новостей в 19:00, общим объемом 4016 секунд (немногим более 1,1 часа). Часть из них вошла в рубрику «Выборы 2021». Телеканал подробно осветил следующие темы: рассмотрение в Апелляционной палате Кишинева заявок нескольких партий по поводу решения ЦИК о количестве избирательных участков, которые будут открыты за рубежом; регистрация и вступление в избирательную кампанию нескольких формирований; предвыборные встречи некоторых кандидатов; текущая деятельность ЦИК. Новости, имевшие косвенное отношение к выборам, были о заявлениях некоторых политиков о том, что за ними ведется слежка или что контрабанда сигаретами на границе продолжается, о зарплатах депутатов, о разочаровании граждан в выборах и в том, что будет после них.

Беспристрастность и объективность. Политическая ангажированность

В период мониторинга TV8 в целом корректно и беспристрастно освещал информацию и события, касавшиеся избирательной кампании или кандидатов, без тенденциозности. Телеканал не поддерживал и не ставил в неблагоприятное положение явным образом ни одного конкурента на выборах. В нескольких новостях о регистрации кандидатов, TV8 упомянул все партии, зарегистрированные в ЦИК, а также количество заявок, находящихся на рассмотрении.

В одном случае, 11 июня, сообщая о предвыборной встрече, организованной ПП «Шор», с которой некоторые люди выходили с пакетами из ресторана, TV8 смешал факты с мнениями и проявил легкую тенденциозность: *«Избирательная кампания идет полным ходом, но традиция предвыборных подарков, похоже, не исчезла»*. Следует отметить и надписи на экране с риторическими вопросами: *«Разочарованы в выборах?»*, *«Плата за отсутствие?»*.

Плюрализм мнений. Корректность и сбалансированность источников

Новости, в отношении которых проводился мониторинг, были основаны на 90 источниках, процитированных прямо/косвенно или упомянутых. В основном это были кандидаты на выборах, представители ЦИК, дипломаты, судьи, граждане и т.д.

TV8 предоставил доступ к новостям всем конкурентам на выборах, причем было замечено большее присутствие ППДП, которую цитировали или упоминали 8 раз, с общим эфирным временем 247 секунд. Представители партии появлялись в основном в материалах об опротестовании решения о количестве избирательных участков в диаспоре. ПП «Шор», ПДС и ИБКС цитировались/упоминались по 6 раз.

Частота появления участников выборов в новостях и объем их выступлений

Цитируемые/упоминаемые субъекты	Частота	Продолжительность прямых и косвенных
---------------------------------	---------	--------------------------------------

		появлений на экране, секунды
ППДП	8	274
ПП «Шор»	6	172
ПДС	6	138
АОР	1	87
ИБКС	6	83
ППСН	1	74
ЭПЗ	1	68
ИБРУ	2	50
ПППП	2	41
ПДД	1	35

Из 24 материалов, прямо или косвенно касавшихся выборов, 9 были о конфликтных ситуациях, и в 6 из них было обеспечено право на ответ задействованным лицам/обвиняемым или были очевидными усилия, предпринятые журналистами, чтобы сбалансировать материалы всеми мнениями.

15 июня телеканал сообщил о потасовке между представителями ППДП и ПП «Шор» во время заседания Муниципального совета Кишинева. Редакция цитировала пресс-релиз ПП «Шор», согласно которому действия Андрея Нэстасе были *«популистскими»* и *«в духе 90-х годов, для улучшения политического рейтинга»*, а затем было сказано, что политик не ответил на телефонный звонок, чтобы прокомментировать обвинения. В другом материале в этом же выпуске телеканал сделал обзор критических реакций некоторых политиков по поводу оправдания Вячеслава Платона по делу о банковском мошенничестве. В данном контексте был упомянут и Илан Шор: по словам генерального прокурора Александра Стояногло, *«одним из главных бенефициаров является Владимир Плахотнюк, через группу Шора»*. Последнему не было предоставлено право на ответ. Комментарий упоминаемых лиц отсутствовал и в новости 16 июня о том, что ПСРМ лидирует по числу антипремий, полученных в этом году от ЛГБТ-сообщества за проявление иного отношения к определенным категориям людей. Речь шла, в частности, о Богдане Цырдя и Динарь Кожокару, а репортеры ограничились уточнением, что *«официальный представитель ПСРМ не ответила на наш звонок»*.

TV8 обеспечил относительную сбалансированность с гендерной точки зрения – в новостях было процитировано/упомянуто 30 женщин и 48 мужчин.

Языковой стиль и видеоряд

Языковой стиль и видеоряд в выпусках новостей на TV8 соответствовали нормам деонтологии, без нарушений и элементов дискриминации.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

В период с 11 по 17 июня, на 10 телеканалах, в отношении которых проводился мониторинг в ходе избирательной кампании к парламентским выборам от 11 июля, были замечены следующие тенденции:

- Общественный телеканал Moldova 1 освещал предвыборную деятельность корректно и беспристрастно, предоставив эфирное время в новостях большинству конкурентов на выборах. Не было замечено, чтобы телеканал явно поддерживал или ставил в неблагоприятное положение какого-либо кандидата. Материалы на тему выборов были нейтральными, но ограничивались одним источником информации. Moldova 1 обеспечил сбалансированность источников почти во всех новостях о конфликтных ситуациях. С точки зрения гендерного равенства, Moldova 1 цитировал больше мужчин, чем женщин.
- Частные телеканалы Jurnal TV, Pro TV и TV8 предоставили эфирное время большинству кандидатов, участвующих в предвыборной гонке, не поддерживая и не ставя в неблагоприятное положение ни одного конкурента. Все три телеканала освещали информацию и события, связанные с избирательной кампанией или кандидатами, в целом корректно и беспристрастно. Материалы о конфликтных ситуациях в большинстве случаев были сбалансированными, и право на ответ было обеспечено. С гендерной точки зрения, источники были несбалансированными, с преобладанием мужчин.
- Частный телеканал RTR Moldova предоставил доступ к новостям большинству кандидатов, освещая деятельность представителей формирований, участвующих в выборах, в целом корректно, без нарушения деонтологических норм. Тем не менее, в отчетный период была замечена легкая поддержка для ПП «Шор», в двух тенденциозных репортажах вне предвыборной рубрики, в которых подчеркивались достижения представителей ПП «Шор» в Оргееве. RTR Moldova в новостях на данную тему не обеспечил гендерную сбалансированность источников / действующих лиц.
- Телеканалы NTV Moldova и Primul în Moldova действовали тенденциозно и пристрастно в отношении Избирательного блока коммунистов и социалистов, массивно поддерживая его как частотой и объемом прямых и косвенных появлений на экране, так и подходом и тоном освещения. В то же время, тон освещения партии «Действие и солидарность» и президента Майи Санду был преимущественно отрицательным, и они часто бывали героями обвинительных материалов. Тон освещения остальных конкурентов был чаще всего нейтральным. Большая часть материалов на тему выборов были пристрастными, а новости о конфликтных ситуациях во многих случаях были несбалансированными или частично сбалансированными. С гендерной точки зрения, NTV Moldova предоставил практически равный доступ мужчинам и женщинам, а Primul în Moldova оказал преимущество в качестве источников мужчинам.
- Publika TV освещал избирательную кампанию относительно сбалансированно. Большинство новостей были беспристрастными, факты были отделены от мнений, и доступ к новостям был предоставлен части конкурентов на выборах. Материалы о конфликтных ситуациях в большинстве случаев представили мнения всех задействованных сторон. Новости были несбалансированными с гендерной точки зрения. Судя по частоте и объему эфирного времени, а также по подходу к темам, была замечена поддержка Избирательному блоку коммунистов и социалистов и неблагоприятное положение партии «Действие и солидарность». Остальные конкуренты в отчетный период чаще всего освещались нейтрально.
- Телеканал Prime TV действовал сбалансированно, освещая действия конкурентов на выборах беспристрастно. Новости были объективными, корректными, без

проблем по части отделения фактов от мнений или политической ангажированности. Нормы этики и деонтологии в основном были соблюдены. С точки зрения частоты появлений субъектов выборов на экране и контекста, не было замечено явной поддержки каким-либо конкурентам, за исключением ПП «Шор», у которой был самый большой объем появлений на экране, причем тон освещения был положительным в трех случаях. С гендерной точки зрения, телеканал отдавал предпочтение мужчинам в качестве источников / действующих лиц.

- Телеканал TV6 освещал деятельность кандидатов на выборах корректно и беспристрастно, за исключением ПП «Шор», которому была оказана явная поддержка в нескольких положительных новостях, а также ПДС и президента Майи Санду, которые были поставлены в неблагоприятное положение в обвинительных новостях, основанных либо на заявлениях какого-либо конкурента, либо на другой информации из открытых источников. Цитируемые/упоминаемые источники были недостаточно разнообразными, а часть новостей о конфликтных ситуациях не была сбалансированной. С гендерной точки зрения, большинством источников были мужчины.

Рекомендации:

- Вещателям следует использовать отчеты о мониторинге как инструменты саморегулирования и устранить недостатки, чтобы их деятельность соответствовала законодательству и Деонтологическому кодексу журналиста.
- Совету по телевидению и радио следует принять к сведению и использовать отчеты о мониторинге для оценки того, соблюдали ли телеканалы, в отношении которых проводился мониторинг, право на полное, объективное и достоверное информирование.
- Совету по телевидению и радио следует своевременно и эффективно реагировать в случае нарушений вещателями правовых норм при освещении избирательных кампаний, чтобы обеспечить адекватное информирование избирателей посредством аудиовизуальных программ.