

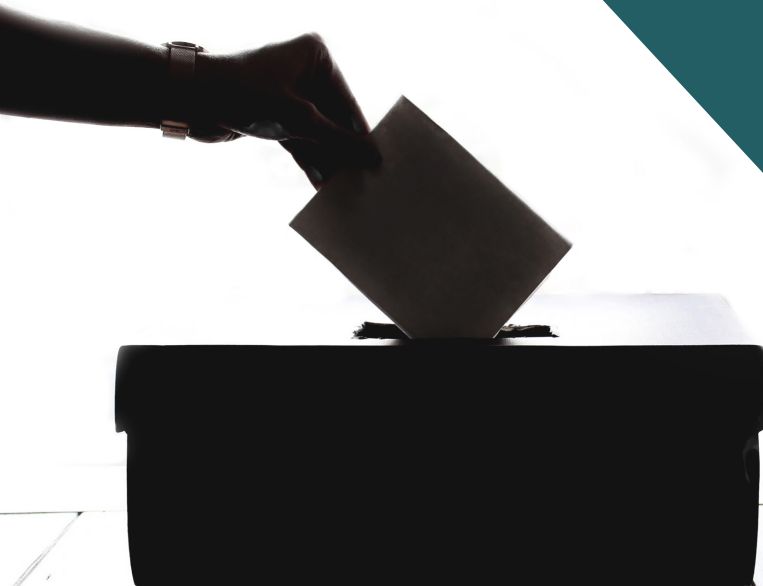


ОТЧЕТ О МОНИТОРИНГЕ



Деятельность средств массовой информации
и журналистов в Facebook во время
парламентской предвыборной кампании в
одномандатном избирательном
округе 38, муниципий Хынчешть

9-22 МАРТА 2020 Г.



Подготовка настоящего отчета стала возможной благодаря щедрой поддержке американского и британского народа при посредничестве Агентства США по международному развитию (USAID) и UK Aid. За содержание этого материала несет ответственность Центр независимой журналистики, оно не обязательно отражает мнение UK Aid, USAID или правительства Соединенных Штатов. Автор: Виорика Буду

Введение и КОНТЕКСТ

В настоящем отчете описывается, как молдавские журналисты (15) и СМИ (5) освещали новые парламентские выборы в Хынчешть в публикациях в социальной сети Facebook с 9 по 22 марта 2020 г.

Исследование было основано теоретически и проверено эмпирически в следующем контексте:

- В цифровую эпоху социальные сети являются незаменимыми инструментами для журналистов и средств массовой информации в профессиональной деятельности, связанной с доступом к информации и ее распространением.
- Платформа социальной сети Facebook служит важным каналом для потребления и распространения информации для примерно одного миллиона молдаван Gramatic, 2019).
- В ходе избирательных кампаний журналисты уделяют особое внимание политическому дискурсу и кандидатам.
- Роль Facebook как платформы для свободного выражения мнений и участия в общественной и политической жизни во время избирательных кампаний возрастает.
- Деятельность в социальных сетях защищена правом на свободу выражения мнения (гарантированным Конституцией), однако из-за принадлежности к журналистскому сообществу и средствам массовой информации журналист воспринимается как публичное лицо, на которое возлагается социальная ответственность каждый раз, когда он выступает с открытыми заявлениями.
- Опыт предыдущих выборов, проводившихся в Молдове, показывает, что социальные сети часто используются в качестве инструментов для дезинформации и политической пропаганды.

ПИЛОТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Исследование проводилось впервые, с использованием тестовой выборки, и было направлено как на анализ поведения журналистов, так и на контент, созданный и размещенный в сети.

Применялась инновационная методология исследования, адаптированная к специфике социальной сети.

Актуальность данной темы также подтверждена рядом исследований по смежным вопросам, проведенных исследователями СМИ из других европейских стран. Рекомендации, предложенные после мониторинга, могут способствовать лучшему определению статуса социальных сетей в Деонтологическом кодексе журналиста.



Символическое изображение; источник: afternoonvoice.com

Цель и задачи

Исследование того, как социальные сети используются журналистами в профессиональных целях, не является первым в этой области, но остается недостаточным в молдавском виртуальном пространстве.

ЦЕЛЬ

Цель исследования – анализ динамики активности 15 журналистов и 5 медиаучреждений, а также контента, размещавшегося в социальной сети Facebook с 9 по 22 марта 2020 г., чтобы определить, как освещались новые парламентские выборы в Хынчешть (15 марта 2020 г.) и оценить, были ли соблюдены положения Деонтологического кодекса журналиста (статья 1.8), запрещающей выражать политические предпочтения, политическую, идеологическую пропаганду и вести предвыборную агитацию.



Символическое изображение; источник: canva.com

Поскольку исследование проводится в Республике Молдова впервые, одной из смежных целей было ознакомить местную общественность с таким методологическим подходом и начать более обширную дискуссию о том, как журналисты используют социальные сети и есть ли возможность привести Деонтологический кодекс журналиста в соответствие со спецификой цифровых СМИ.

ЗАДАЧИ

- Оценка того, как журналисты и СМИ используют социальную сеть Facebook для информирования о политическом и избирательном дискурсе конкурентов перед выборами, систематически собирая данные из открытых источников, опубликованные в профилях и на страницах в Facebook.
- Оценка деятельности СМИ и журналистов с точки зрения соблюдения Деонтологического кодекса журналиста и определение нейтральности или политической пристрастности путем анализа постов, опубликованных на личных страницах.

Методология

Настоящее исследование предлагает использование методологической структуры, адаптированной к цифровым средам и состоящей из набора смешанных цифровых методов, с помощью которых данные были отсортированы и проанализированы.

ВЫБОРКА

В период с 9 по 22 марта 2020 г. отслеживалась активность 5 медиаучреждений и 15 журналистов на персональных страницах Facebook и на официальных страницах медиаучреждений, представляемых ими, чтобы идентифицировать и кодировать их открытые посты, касающиеся выборов в Хынчешть.

5

официальных страниц
медиаучреждений в
Facebook

15

персональных
профилей
журналистов в Facebook

106

постов о новых
парламентских
выборах в Хынчешть

КРИТЕРИИ

- | | | |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Область охвата – национальная• Языковое разнообразие• Аудитория и популярность• Количество подписчиков | <ul style="list-style-type: none">• Известность и влияние в общественном пространстве• Опыт в сфере журналистики• Аудитория и популярность• Количество друзей, подписчиков | <ul style="list-style-type: none">• Предвыборный характер• Общественный статус• Информационная важность для общественности• Хронологическое распределение |
|---|---|--|

СМИ: TV8 * SPUTNIK MD * JURNAL TV * PUBLIKA * NTV- MOLDOVA

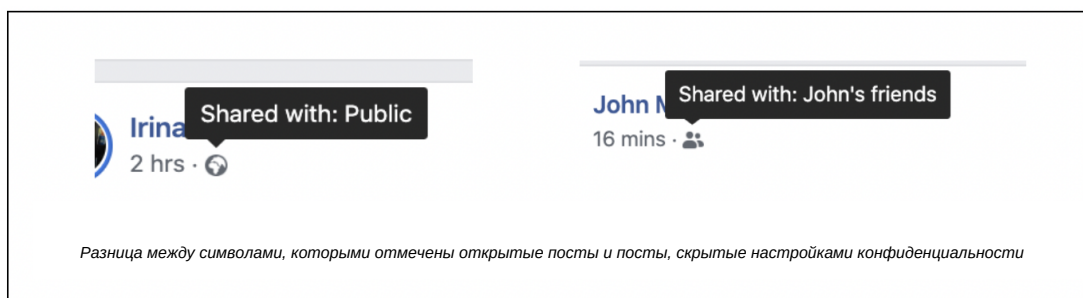
В выборку вошли 7 женщин и 8 мужчин, их имена были закодированы. Кроме того, для сохранения полной анонимности участников использовалось слово мужского рода «журналист».

** У Sputnik.md три страницы в Facebook: Sputnik Moldova-Romania, Sputnik Moldova и Radio Sputnik Moldova. Во время мониторинга мы обнаружили, что только Radio Sputnik Moldova публиковало посты, связанные с выборами, соответственно, эта страница и была выбрана для исследования.

Название учреждения на Facebook	В исследовании	Страница на Facebook / ССЫЛКА
NTV Moldova	NTV	https://www.facebook.com/ntvmoldova/
TV8.MD	TV8	https://www.facebook.com/tv8moldova/
PUBLIKA.MD	Publika	https://www.facebook.com/Publika.md/
Radio Sputnik Moldova	Sputnik	https://www.facebook.com/radiosputnikmoldova/
Jurnal TV	Jurnal TV	https://www.facebook.com/jurnaltv/

FACEBOOK

Во избежание дилемм и этических нарушений собирались только открытые данные из категории ПОСТОВ (timeline - хронология (RO)). Информация из открытых постов адресована широкой публике, распространяется в социальных сетях без ограничений, связанных с заимствованием, и без фильтра конфиденциальности. Такие посты с технической точки зрения могут быть прочтены большой группой людей, а их авторы обычно стремятся тем или иным образом повлиять на общественное мнение.



Данные были собраны из потока активности на следующий день после публикации, а в случаях, когда добавлялись другие видеопосты или изображения, они не кодировались.

Анализ данных проводился на основе метода количественного контент-анализа. Он состоит из статистического анализа медиаконтента, выполняемого с помощью программы SPSS (IBM), применяемой для обнаружения общих тенденций в сумме медиаэлементов. Также были проведены тематические исследования, анализирующие основные тенденции с качественной точки зрения.

* Сообщения, видимые на временной шкале, анализировались до перенаправления читателей на другую платформу с Facebook (без перехода по ссылкам).

* Исследование проводилось с учетом того факта, что все посты, распространяемые в Facebook, не представляют собой весь медиаконтент, созданный медиаучреждениями, как в течение периода мониторинга, так и в целом.

НОВЫЕ ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ

Новые парламентские выборы в одномандатном избирательном округе № 38, Хынчешть, были организованы, чтобы заполнить вакансию депутата в Парламенте, возникшую после отставки депутата Александру Ботнаря, избранного 24 февраля 2019 г. от Демократической партии Молдовы. Его отставка была основана на решении занять должность примара Хынчешть, на которую он был переизбран 3 ноября 2019 г. в пятый раз подряд. 14 февраля 2020 г. началась избирательная кампания, в которой участвовали 8 кандидатов на свободное кресло в Парламенте. Впоследствии в предвыборной гонке остались 5 кандидатов.

Основные тенденции

- Все подвергнутые мониторингу медиа учреждения в большей или меньшей степени освещали новые парламентские выборы.
- Медиа учреждения и журналистов можно разделить на две категории: активные (отражающие различные социальные, политические аспекты выборов, представившие все партии, участвующие в предвыборной гонке) и пассивные (выборочно освещающие события, связанные с выборами, в новостях).
- **TV8** и **Jurnal TV** активно участвовали в социальных сетях в контексте выборов в Хынчешть и использовали соцсети для информирования общественности, продвижения материалов учреждения, в том числе с помощью личных профилей, распространяя собственные новости или новости коллег по команде. **Sputnik Moldova**, **Publika** и **NTV Moldova** освещали выборы эпизодически и поверхностно.
- Динамика постов журналистов аналогична динамике медиа учреждений в том, что касается освещения новых парламентских выборов в Хынчешть.
- Никто из журналистов или какого-либо медиа учреждения не призывал граждан голосовать в этот период. Одним из объяснений может быть короткая кампания и то, что речь шла только об одном кресле в Парламенте. Второе объяснение состоит в том, что выборы прошли во время пандемии, из-за чего воспринимались как менее значительное событие.
- 40% журналистов использовали свой личный профиль в Facebook для освещения новых парламентских выборов. Данные, собранные за период мониторинга, показывают, что никто из них не продемонстрировал открытой поддержки какого-либо кандидата или политического формирования во время кампании.
- COVID-19 стал темой, повлиявшей на то, как выборы освещались в прессе, однако не все учреждения и журналисты освещали эту тему в постах в Facebook.
- На страницах в Facebook были зарегистрированы нарушения положений Деонтологического кодекса журналиста:
 1. Посты, опубликованные **NTV-Moldova** в Facebook, ясно показывают поддержку политического кандидата от ПСРМ в предвыборной кампании, тем самым нарушая положения статьи 1.8 Деонтологического кодекса журналиста, связанные с выражением политических предпочтений.
 2. В комментариях на странице **Jurnal TV** в Facebook был обнаружен троллинг с аккаунтов, владельцев которых установить не представляется возможным. Этот факт противоречит положениям статьи 2.40 Деонтологического кодекса журналиста, которая предусматривает: «В процессе администрирования официальных веб-страниц журналист и медийное учреждение не позволяют себе и не приемлют от публики, в реакциях (комментариях), отклонений от правовых и этических норм».

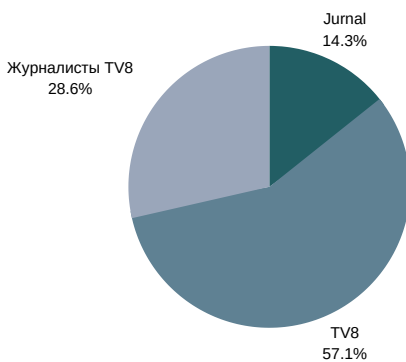
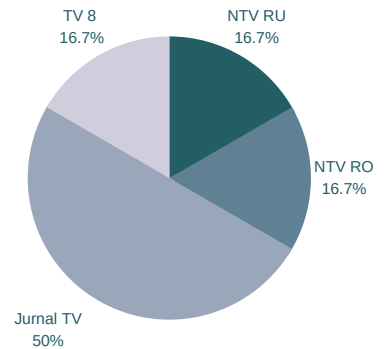
Основные темы

С 9 по 22 марта 2020 г. проводилось несколько предвыборных мероприятий, которые по-разному отражались медиаучреждениями и журналистами, что часто становилось доказательством предпочтений редакций.

Отдельные нарушения до и во время выборов:

1

- **Экскурсии, организованные** Партией «Шор» для избирателей, стали предметом репортажа только для канала NTV- Moldova, ссылавшегося на материалы расследования из сомнительного источника на сайте scheme.md (9/3/20). **2 ПОСТА**
- **Организованная транспортировка** избирателей на избирательные участки (15/3/20, TV8 и Jurnal TV). **4 ПОСТА**



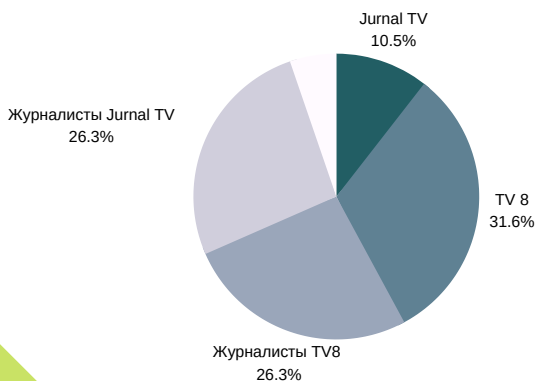
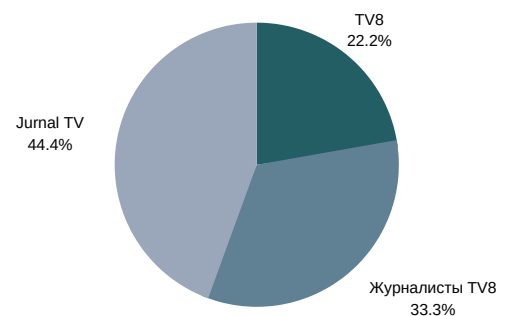
Исключение из предвыборной гонки

кандидата от Партии «Шор» Виталие Балински на том основании, что он якобы подкупал избирателей, и протест его сторонников перед Апелляционным судом (10/3/20). **7 ПОСТОВ**

2

3

Предвыборные дебаты, организованные Jurnal TV (11/3/20) и TV8 (12/3/20), без участия представителей ДПМ и ПСРМ. Следует отметить, что NTV, Publika.md и Sputnik Moldova не организовывали дебатов. **12 ПОСТОВ**



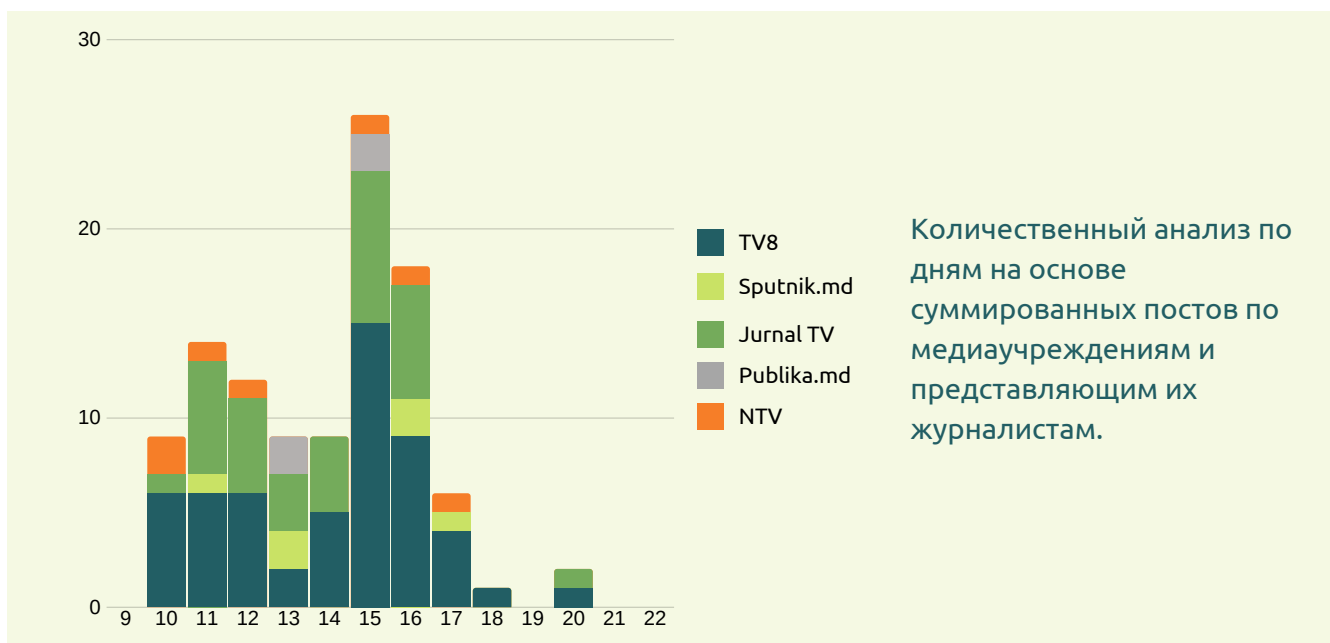
Отсрочка новых парламентских выборов

в связи с красным кодом на национальном уровне из-за ухудшения эпидемиологической ситуации, вызванного COVID-19. Многие политики, а также журналисты активно поддержали эту инициативу в социальных сетях. **18 ПОСТОВ**

4

**COVID-19 в силу влияния, оказанного им на молдавское общество, а также на весь мир, отодвинул на задний план новые парламентские выборы, поэтому мы подробнее рассмотрим эту тему в отчете. Оценка влияния этих выборов на систему общественного здравоохранения не является целью настоящего исследования.*

Динамика постов



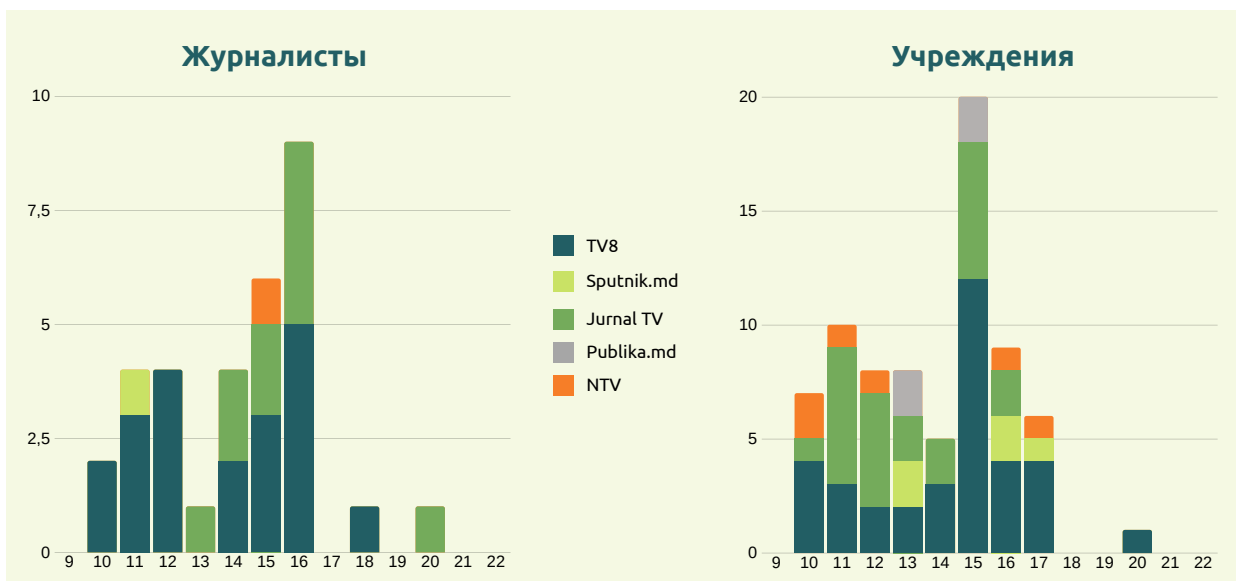
Анализ сводного графика постов по учреждениям и представляющим их журналистам выдвигает на первый план две критические точки, указывающие максимальное количество сообщений 11 марта и 15 марта. 11 марта отмечается волна новостей о протесте перед ЦИК, организованном сторонниками Партии «Шор», и в СМИ появилась критика по поводу безответственности ее организаторов, которые проигнорировали красный код. Также на **Jurnal TV** были организованы предвыборные дебаты, а **TV8** объявил о предстоящем проведении дебатов. День выборов освещался в 26 постах из общего числа 106, что составляет около четверти (24,5%).

ЖУРНАЛИСТЫ

Из 106 постов 74 принадлежат медиаучреждениям, а 32 – представляющим их журналистам. В топе с наибольшим количеством постов находятся журналисты **TV8** (62,5%), за ними следуют журналисты **Jurnal TV** (31,25%). Журналисты **Publika** не публиковали постов о выборах. Почти половина постов (46,8%) была опубликована 15-16 марта, а 93,75% постов содержат критику в адрес политических деятелей и государственных учреждений, связанную с организацией выборов и игнорированием риска заражения избирателей. В 37,5% постов упоминается, что выборы следовало бы перенести на более поздние сроки.

УЧРЕЖДЕНИЯ

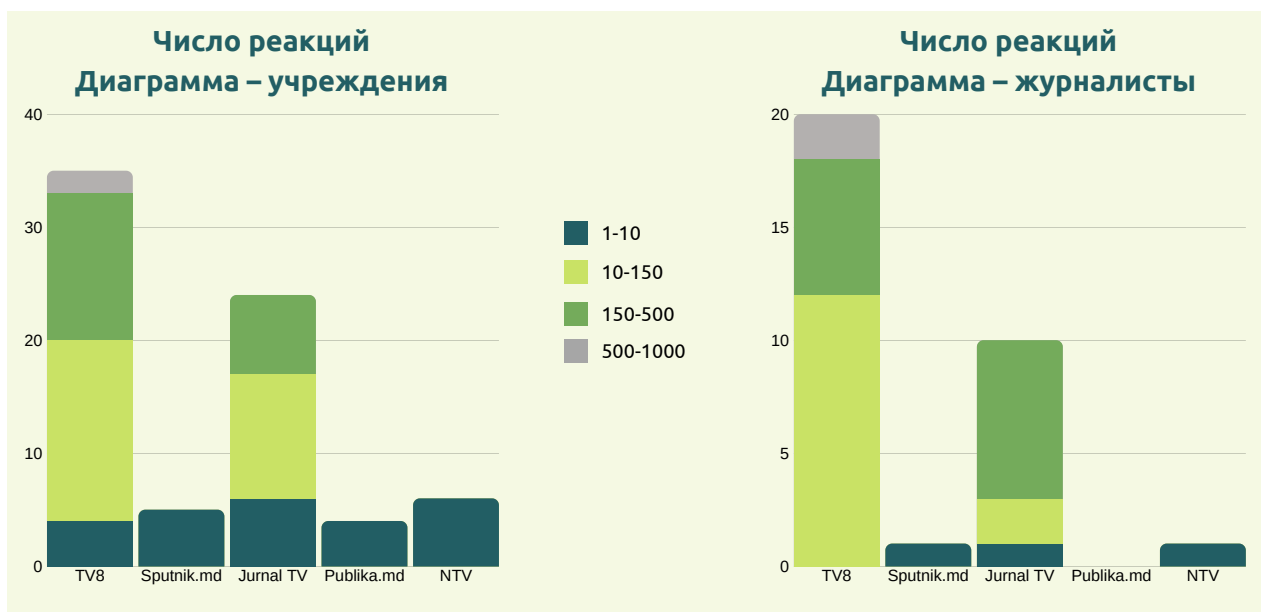
В отличие от журналистов, учреждения показывают более однородный график публикации постов, поскольку они ежедневно публиковали информацию об избирательном процессе. **TV8** и **Jurnal TV** опубликовали наибольшее количество постов за весь период мониторинга – 47,29%, соответственно, 32,43% от общего числа постов от имени медиаучреждений. **NTV-Moldova** следует за ним с показателем 8,10%, **Sputnik** – 6,75% и **Publika** – 5,4%. Кульминацией стал день выборов – 15 марта, когда этой теме было посвящено 27% всех постов.



Взаимодействие с постами

Важным аспектом в анализе постов Facebook является то, как публика взаимодействует с ними, что проявляется в комментариях и таких реакциях, как *like*, *love*, *haha*, *wow*, *sad* и *angry*. Отношение публики зависит от содержания информации, представленной в постах. Таким образом, количество реакций может быть истолковано непосредственно как поддержка/несогласие/критика, а опция *share* указывает количество случаев распространения постов в целях поддержки и согласия либо несогласия и критики в отношении этой информации. Так или иначе, уровень взаимодействия выявляет, насколько широко и активно сообщество того или иного учреждения или журналиста и насколько ценна информация, которой они делятся на своих страницах в Facebook.

РЕАКЦИИ

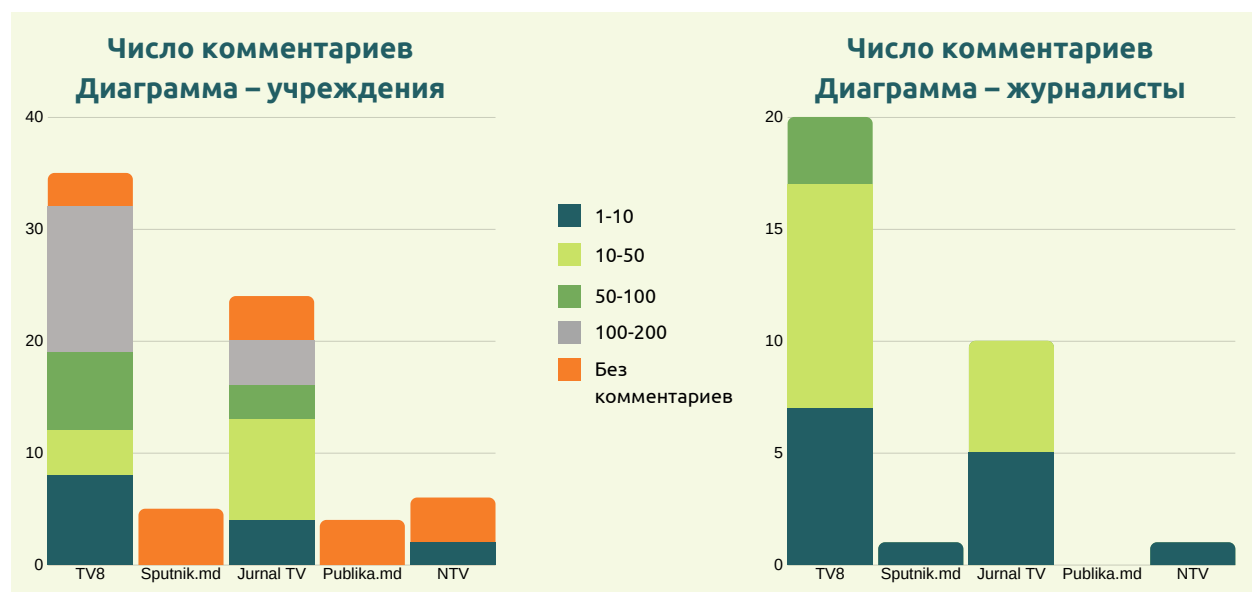


Все посты, публикуемые медиаучреждениями, вызывают реакцию со стороны пользователей. **TV8** – единственное учреждение, посты которого набрали более 500 реакций (5,71% от общего количества постов **TV8**). Около половины постов **TV8** (45,7%) и **Jurnal TV** (45,8%) получили от 10 до 150 реакций на один пост. Более трети (37,14%) постов **TV8** и 29,16% постов **Jurnal TV** получили 150–500 реакций. Sputnik (6463 подписчика страницы), **Publika** (183 868 подписчиков) и **NTV-Moldova** (72650 подписчиков) получали в среднем менее 10 реакций на каждый пост. Следует отметить, что у страниц **TV8** и **Jurnal TV** было наибольшее число подписчиков – 221546 и, соответственно, 200521, на момент кодирования.

Тенденция реагирования на посты журналистов аналогична той же, что и в случае учреждений, которые они представляют. Исходя из динамики публикаций, мы можем сделать вывод, что они публикуют посты либо очень редко (журналисты **Publika**, **Sputnik** и **NTV-Moldova**), либо очень часто (журналисты **Jurnal TV** и **TV8**). Этот факт напрямую влияет на активность подписчиков/виртуальных друзей журналистов. Наиболее активные, которые систематически публикуют посты и отвечают на комментарии, в соответствии с рабочими алгоритмами Facebook, с большей вероятностью добьются того, что у них появится поток пользователей, следящих за ними и взаимодействующих с ними.

КОММЕНТАРИИ

Раздел комментариев – общественное пространство, где пользователи могут свободно выражать свое мнение, но от «популярности» учреждения/журналиста и содержания зависит то, решает ли пользователь взаимодействовать с постом. Учреждение с наибольшим количеством комментариев – **TV8**, которое притом опубликовало наибольшее количество постов. Таким образом, более трети постов **TV8** (37,14%) получили от 100 до 200 комментариев. Аналогичный процент (37,5%) постов **Jurnal TV** получил от 10 до 50 комментариев. Следует отметить, что в течение периода мониторинга посты **Jurnal TV** получали наибольшее количество комментариев с подозрительных аккаунтов. Та же тенденция наблюдается и в случае публикаций журналистов: 50% публикаций журналистов **TV8** и **Jurnal TV** получили от 10 до 50 комментариев, а 15% публикаций журналистов **TV8** – 50-100 комментариев каждая. Такое медиаучреждение, как **NTV-Moldova**, получало от 0 до 10 комментариев в посте в 50% своих постов (что составляет 8% от общего числа). **Publika** не получил ни одного комментария к своим постам или постам журналистов, представляющих его.



Статья 1.8

Соблюдение Деонтологического кодекса журналиста

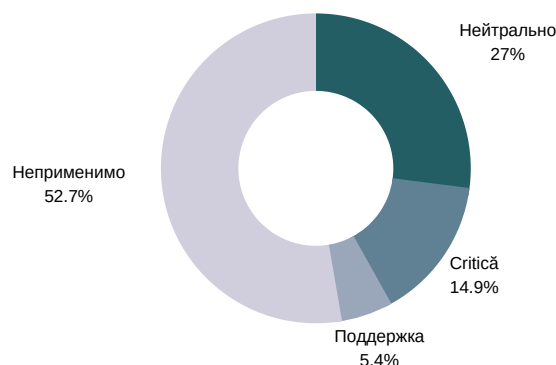
Одна из целей исследования состояла в том, чтобы оценить, как журналисты и медиаучреждения, подвергнутые мониторингу, учитывали положения **Деонтологического кодекса журналиста (статьи 1.8)** при освещении связанных с выборами событий. Напомним, что **статья 1.8 осуждает:**

- «Осуждая любые попытки вовлечения журналистов в **политически ангажированные действия** или финансово-идеологическое наемничество, **пропагандистскую войну** или **информационную войну посредством троллинга**»;
- Распространение запрещенных законом сообщений (дискурс, подстрекающий к ненависти, гомофобии, антисемитизму, дискриминации и др.), а также политическую, идеологическую, религиозную пропагандистскую деятельность, электоральную агитацию или коммерческую рекламу.

Отношение к тому или иному кандидату на парламентских выборах, выраженное в постах на Facebook, может подтвердить или опровергнуть поддержку определенных партий или политиков со стороны журналистов и медиаучреждений. Соответственно, этот показатель использовался для оценки объективности и справедливости журналистов при предоставлении информации о кандидатах на выборах.

УЧРЕЖДЕНИЯ

В более чем половине постов, опубликованных на страницах средств медиаучреждений, не было выявлено никаких выражений мнений, которые напрямую поддерживали бы любого кандидата на выборах. В большинстве постов (52,7%) ни один политический кандидат не упоминался напрямую. Примерно в четверти (27%) от общего количества постов медиаучреждения упоминали о политических деятелях беспристрастно и нейтрально. 11 постов (14,9%) содержат критику в адрес политиков, а четыре (5,4%) демонстрируют поддерживающее отношение к одному из кандидатов.



NTV Moldova поддержала кандидата от ПСРМ Штефана Гацкана, победившего на этих выборах. В описании постов на изображениях ниже прославляются успехи ПСРМ: «Более 100 встреч с 30 тысячами избирателей из 25 населенных пунктов» (об избирательной кампании партии). Акцент также делается на том факте, что Фракция ПСРМ является самой многочисленной в Парламенте, и благодаря победе Гацкана она укрепитсся.



Кроме того, NTV-Moldova хвалит и приписывает славу Гацкану, называя его «известным врачом» и описывая его опыт и профессионализм как «очень полезные», NTV представляет Гацкана незаменимым в Парламенте во время пандемии.

С другой стороны, **Jurnal TV** – единственное медиаучреждение, которое поделилось на своей странице в Facebook новостью о том, что Штефан Гацкан якобы был замешан в скандале сексуального характера. Хотя позиция кандидата также указывается, ему было предоставлено право на ответ, этот пост можно отнести к категории попыток пошатнуть его репутацию через социальную сеть.

Некоторые учреждения избирательно предоставляют больше места одним кандидатам на выборах в постах в ленте на Facebook, чем другим. Из таблицы очевидно, что **TV8** обеспечивает наибольшее разнообразие политических мнений во время избирательной кампании, поддерживая в основном нейтральное (беспристрастное) отношение к кандидатам, тем не менее, критикуя представителя Партии «Шор» (особенно в отношении протеста во время пандемии) и на Игоря Додона (в связи с тем, что он не отменил выборы). **Jurnal TV** проявляет аналогичную динамику, избегая, однако, цитировать непосредственно представителей партии PAS или Дорина Киртоакэ (Unirea). **Sputnik** цитировал исключительно Штефана Гацкана, сохраняя нейтральное отношение, а **Publika** кратко объявил об исключении Виталие Балински из предвыборной гонки.

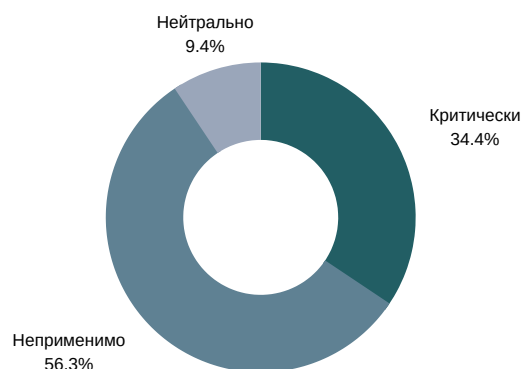
К особой категории принадлежат кандидаты, участвовавшие в дебатах на телеканалах **TV8** и **Jurnal TV**. В этих постах упоминались Олеся Стамате (PAS), Дорин Киртоакэ (Unirea) и Григоре Кобзак (независимый кандидат). Мнение, высказанное в постах, гласит, что Григоре Кобзак должен был уступить место в пользу кандидатуры от PAS.

Отношение * Учреждения * Цитируемые политики – таблица								
Статистика								
Цитируемые политики			Учреждения					
	Отношение		TV8	Sputnik	Jurnal TV	Publika	NTV	Всего
Виталие Балински (Партия «Шор»)	Отношение	Критическое	4		1	1	1	7
	Всего		4		1	1	1	7
Илан Шор (Партия «Шор»)	Отношение	Нейтральное / беспристрастное	2					2
	Всего		2					2
Штефан Гацкан (ПСРМ)	Отношение	Нейтральное / беспристрастное	3	3	2		0	8
		Критическое	0	0	1		0	1
		Поддерживающее	0	0	0		4	4
	Всего		3	3	3		4	13
Игорь Додон (ПСРМ)	Отношение	Критическое	2					2
	Всего		2					2
Олеся Стамате (PAS)	Отношение	Нейтральное / беспристрастное	1					1
	Всего		1					1
Майя Санду (PAS)	Отношение	Нейтральное / беспристрастное	1					1
	Всего		1					1
Дорин Киртоакэ (Unirea)	Отношение	Нейтральное / беспристрастное	1					1
	Всего		1					1
Ион Мереуца (ДПМ)	Отношение	Нейтральное / беспристрастное			1			1
		Критическое			1			1
	Всего				2			2
Кандидаты на предвыборных дебатах	Отношение	Нейтральное / беспристрастное	2		4			6
	Всего		2		4			6
Неприменимо	Отношение	Никого из политиков не цитировали	19	2	14	3	1	39
	Всего		19	2	14	3	1	39
Всего	Отношение	Нейтральное / беспристрастное	14	3	8	1	1	27
		Критическое	2	0	2	0	0	4
		Поддерживающее	0	0	0	0	4	4
	Всего	Никого из политиков не цитировали	19	2	14	3	1	39
	Всего		35	5	24	4	6	74

В заключение следует упомянуть, что из собранных и проанализированных данных можно сделать вывод, что **NTV-Moldova** выступил в качестве непосредственного политического сторонника кандидата от ПСРМ. **Sputnik** также внес вклад в создание положительного имиджа Гацкана, ссылаясь исключительно на этого кандидата, хотя и беспристрастно. **Publika** применил тактику молчания в отношении большинства кандидатов, за исключением кандидата от Партии «Шор», о котором было упомянуто, что он исключен из предвыборной гонки. Эта стратегия может быть расценена как попытка в равной степени освещать деятельность других конкурирующих кандидатов на выборах, поскольку любой вид освещения избирательной кампании в средствах массовой информации способствует признанию политического субъекта.

ЖУРНАЛИСТЫ

Из 32 постов журналистов около трех четвертей составляют их мнения о политиках и представителях власти. Общей тенденцией, характеризующей активность журналистов, опубликовавших посты в период мониторинга, является их критическое отношение к политикам, намеренным принимать участие в новых парламентских выборах, в значительной степени вызвана она тем, как проведение выборов в условиях пандемии COVID-19, скажутся на здоровье людей. Статья 1.8 преимущественно соблюдается.



Большинство постов размещены журналистами **TV8** и **Jurnal TV**. Как очевидно из таблицы, деятельность журналистов двух учреждений является взаимодополняющей. В силу незначительной активности журналистов, представляющих **Sputnik** и **NTV**, не было обнаружено ни одной публикации с упоминанием какого-либо политика. Журналисты **Publika** не публиковали постов на эту тему с 9 по 22 марта, соответственно, их нет в таблице.

Журналисты **TV8** подвергли критике:

- Балински и лидера Партии «Шор» за проведение акции протеста перед ЦИК во время пандемии, угрожающей жизни людей;
- Президента Додона за бездействие в связи с тем, что выборы не были отменены, и политически мотивированными объяснениями;
- Кандидата от ПСРМ Гацкана за попытку воспользоваться ситуацией в селе Бэлчана (где в то время был зарегистрирован первый случай смерти от COVID-19) при доставке масок и дезинфицирующих материалов (которые, по словам журналиста, не были предоставлены государством).

Журналисты **TV8** нейтрально объявили о предвыборных дебатах с участием 3 кандидатов из 5.

Отношение * Учреждения * Цитируемые политики – таблица							
Статистика			Журналисты				
Цитируемые политики			TV8	Sputnik.md	Jurnal TV	NTV	Всего
Виталие Балински (Партия «Шор»)	Отношение	Критическое	1				1
	Всего		1				1
Илан Шор (Партия «Шор»)	Отношение	Критическое	2				2
	Всего		2				2
Штефан Гацкан (ПСРМ)	Отношение	Критическое	2				2
	Всего		2				2
Игорь Додон (ПСРМ)	Отношение	Критическое	1		2		3
	Всего		1		2		3
Дорин Киртоакэ (Unirea)	Отношение	Критическое			1		1
	Всего				1		1
Григоре Кобзак (независимый кандидат)	Отношение	Критическое			1		1
	Всего				1		1
Майя Санду (PAS) и Андрей Нэстасе (ППДП)	Отношение	Критическое			1		1
		Неприменимо			2		2
	Всего				3		3
Кандидаты, участвовавшие в дебатах (Дорин Киртоакэ, Олеся Стамате, Григоре Кобзак)	Отношение	Нейтральное	3				3
	Всего		3				3
Неприменимо (никто из политиков не упоминался)	Отношение	Неприменимо	11	1	3	1	16
	Всего		11	1	3	1	16
Всего	Отношение	Нейтральное	3	0	0	0	3
		Критическое	6	0	5	0	11
		Неприменимо	11	1	5	1	18
	Всего		20	1	10	1	32

Помимо резкой критики в адрес государственных органов и лично Президента страны в связи с проведением выборов во время пандемии, что было названо «преступлением» (такое определение приводится в посте), журналисты **Jurnal TV** подвергли критике и оппозицию, и независимого кандидата. Журналист **Jurnal TV** раскрыл в трех постах на стене свои ожидания в отношении лидеров PAS и ППДП Майи Санду и Андрея Нэстасе, призвав избирателей не ходить на избирательные участки, учитывая риск заражения коронавирусом, а также и личные разочарования, так как лидеры двух политических формирований не сотрудничали в этом отношении. Журналист **Jurnal TV** назвал двух лидеров излишне гордыми и не способными сотрудничать, потому что, по мнению автора, они упустили возможность доказать, что они «обладают характером. Рациональные и сильные личности (...)» (цитата из поста).

Аналогичный подход продемонстрировал другой журналист **Jurnal TV**, назвавший Президента Додона «лицемерным», а Кобзак «вышедшим из игры» в контексте, в котором журналисты и медиаучреждение **Jurnal TV** освещали сообщение (сформулированное кандидатом Дорином Киртоакэ в ходе предвыборных дебатов), согласно которому независимый кандидат Кобзак должен был выйти из предвыборной гонки в пользу кандидата от PAS Олеси Стамати. Хотя журналисты только критиковали, но напрямую не поддерживали ни одного кандидата на выборах, тот факт, что Олеся Стамати, кандидат от PAS, не стала мишенью каких-либо враждебных комментариев, указывает на намерение выступить в ее защиту.

Наконец, ледует упомянуть, что то, каким образом журналисты комментировали новые парламентские выборы, было в значительной степени продиктовано действиями/бездействием кандидатов и партийных лидеров и тем, что политические интересы для них оказались приоритетнее последствий пандемии. Хотя журналисты напрямую не поддержали какого-либо кандидата, на основе количественного контент-анализа можно было бы выделить незначительное одобрение кандидата от PAS (судя по представлению о ней в целом, в нейтральных постах). Отрицательное отношение к кандидату от левого крыла и связанным с ним представителям власти, являющимся членами ПСРМ, настойчиво и четко выражалось представителями обоих медиаучреждений, публиковавших посты в течение периода мониторинга. В целом, журналисты **TV8** и **Jurnal TV** активно использовали социальную сеть Facebook в предвыборный период, чтобы привлечь внимание ко всевозможным несправедливостям в системе и интерпретировать политический дискурс для своей аудитории.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПОЛИТИКОВ

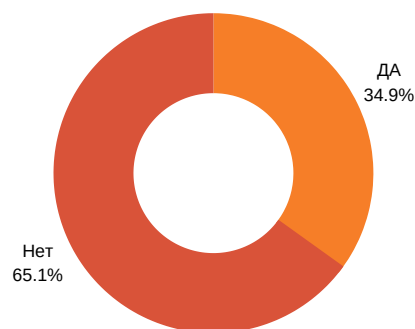


Коронавирус

«Выборы вопреки пандемии»
(JurnalTV)

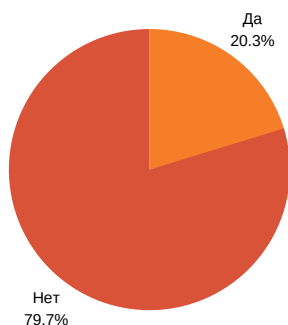
Выборы в Хынчешть были омрачены распространением вируса нового типа COVID-19 на территории Республики Молдова. Порядок их проведения претерпел организационные изменения, а перенос выборов стал предметом обсуждения в контексте пандемии.

Из 106 постов, кодированных с 9 по 22 марта, около трети (34,9%) содержат упоминание о COVID-19 в связи с выборами 15 марта. Большинство постов, отражающих выборы, касались того факта, что, так как они проводятся во время пандемии, они ставят под угрозу общество. Небольшая группа проигнорировала тему COVID-19 или даже иронизировала на тему негативного влияния, которое он мог оказать. Большинство постов (65,1%) не касалось пандемии. Журналисты **TV8** и **Jurnal TV** наиболее активно высказывали в Facebook свое мнение о выборах в контексте COVID-19.



УЧРЕЖДЕНИЯ

Из общего количества – 74 постов о выборах, размещенных в хронологии страниц медиаучреждений в Facebook, с 9 по 22 марта менее четверти (20,3%) содержали упоминания о COVID-19. Большинство постов о выборах не относятся к коронавирусу.



COVID-19 * Учреждения – Диаграмма

		TV8	Sputnik.md	Jurnal TV	Publika.md	NTV	Total
COVID-19	DA	Count 9	1	4	1	0	15
		% of Total 12.2%	1.4%	5.4%	1.4%	0.0%	20.3%
	NU	Count 26	4	20	3	6	59
		% of Total 35.1%	5.4%	27.0%	4.1%	8.1%	79.7%
Total		Count 35	5	24	4	6	74
		% of Total 47.3%	6.8%	32.4%	5.4%	8.1%	100.0%

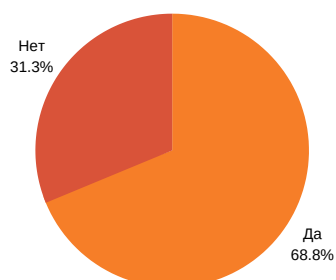
Из общего количества – 74 постов о выборах, размещенных в хронологии страниц Facebook медиаучреждениями с 9 по 22 марта, примерно четверть (20,3%) содержит упоминания о COVID-19. Наибольшее количество упоминаний принадлежит **TV8** (9 из 35), за ним следует **Jurnal TV** (4 из 24). Sputnik упоминает вирус только в одном посте из пяти. **Publika** также упоминает о COVID-19 только в одном посте из четырех, опубликованных с 9 по 22 марта на тему выборов. **NTV-Moldova** не упоминает о COVID-19 в своих постах за тот же период. Основной темой постов, опубликованных на страницах **TV8** и **Jurnal TV** в Facebook, была неудавшаяся попытка потребовать отмены выборов и последствий их проведения в условиях красного кода в связи с пандемией. В своих постах **Publika** и **Sputnik** подчеркивают, что власти приняли достаточные меры и обеспечили безопасное проведение выборов.



Небольшое количество постов о выборах в контексте пандемии и их отсутствие на страницах медиаучреждений в Facebook можно расценить как уклонение от представления возможных последствий проведения выборов во время пандемии. Учреждения, публиковавшие незначительное количество таких постов, в основном сосредоточивались на действиях властей, направленных на обеспечение безопасности во время проведения выборов.

ЖУРНАЛИСТЫ

Из общего количества – 32 постов журналистов с 9 по 22 марта более двух третей (68,8%) содержали упоминания о COVID-19. Большинство из них принадлежат журналистам **TV8** (15 постов), за ними следуют журналисты **Jurnal TV** (5). Репортеры **NTV** и **Sputnik** опубликовали по одному посту, а журналисты **Publika** не публиковали постов на эту тему в течение периода мониторинга.



Упоминания о COVID-19 * Журналисты – Диаграмма

			TV8	Sputnik.md	Jurnal TV	NTV	Total
COVID-19 mențione	DA	Count	15	1	5	1	22
		% of Total	46.9%	3.1%	15.6%	3.1%	68.8%
	NU	Count	5	0	5	0	10
		% of Total	15.6%	0.0%	15.6%	0.0%	31.3%
Total		Count	20	1	10	1	32
		% of Total	62.5%	3.1%	31.3%	3.1%	100.0%

Журналисты **TV8** и **Jurnal TV** действовали аналогично, а именно:

- позволяли себе саркастические комментарии и выражали возмущение протестом сторонников Партии «Шор» в контексте высокого риска заражения, учитывая, что в акции принимали участие пожилые люди. Манифестация, в которой участвовало большое количество людей, была названа журналистами абсурдной;
- жестко критиковали органы государственной власти за «нехватку смелости» и политической решительности, не позволяющие принять решение об отмене выборов, чтобы не подвергать избирателей риску заражения COVID 19;
- обвиняли ЦИК и других политических деятелей в том, что большое количество людей заразилось COVID-19, при обсуждении выборов в Хынчешть.

Пост, опубликованный журналистами **NTV-Moldova**, суммарно представил мнения государственных учреждений по поводу отсрочки выборов, мотивируя невозможность переноса выборов и подчеркивая подготовку к безопасному проведению мероприятия. Пост журналиста **Sputnik** содержит идеологическую подоплеку – он сравнивает коронавирус с «сезонным гриппом» (цитата из поста), который якобы не столь опасен, как «вирус либерализма» (цитата из поста), ссылаясь на западный капитализм и представителей диаспоры.

Дезинформация и манипуляция

Концептуальные вставки. Классические методы дезинформации и манипуляции пересекаются с методами, характерными для цифровых СМИ и соцсетей. В случае публикаций медиаучреждений на Facebook дезинформация и манипулирование основываются на дополнительном описании, которое часто состоит из краткой интерпретации распространяемых новостей или заимствования прямой цитаты из публикуемого материала. Затем следует заголовок, информационная «ячейка», предназначенная для того, чтобы привлечь внимание читателя, достаточное для того, чтобы он перешел и полностью прочел/просмотрел журналистский материал, распространяемый в Facebook. В то время как описание постов контролируется командой медиаучреждения, комментарии и взаимодействия находятся вне этого контроля, представляя собой новое измерение процесса потребления информации. Техническая возможность размещения комментариев, предоставляемая платформой Facebook пользователям сети, позволяет фейковым, политически ангажированным аккаунтам участвовать в обсуждениях и влиять на их ход.

УЧРЕЖДЕНИЯ

В целом, посты, размещаемые в Facebook медиаучреждениями на своих страницах, соответствуют принципу достоверности информации – их авторы отделяют факты от мнений, ссылаясь на проверенные источники. При анализе сообщений особое внимание уделялось дополнительному описанию, добавленному в журналистский материал, публикуемый в Facebook.

Таким образом, было выявлено 4 случая (из 32), в которых посты содержат информацию, направленную на дезинформацию и манипуляцию путем либо описания постов, либо заголовков распространяемого материала.

Описание * Корректность информации * Учреждения					
Таблица					
Статистика					
			Корректность информации		
Учреждения			Требования соблюдены	Требования не соблюдены	Всего
TV8	Описание	ДА	35		35
	Всего		35		35
Sputnik.md	Описание	ДА	5		5
	Всего		5		5
Jurnal TV	Описание	ДА	7	0	7
		НЕТ	16	1	17
	Всего		23	1	24
Publika.md	Описание	ДА	2	1	3
		НЕТ	1	0	1
	Всего		3	1	4
NTV	Описание	ДА	4	2	6
	Всего		4	2	6
Всего	Описание	ДА	53	3	56
		НЕТ	17	1	18
	Всего		70	4	74

ДА – пост содержит описание, НЕТ – пост не содержит описания

Sputnik позволил себе спекуляцию на этих данных, **NTV-Moldova** ссылается на сомнительный источник, **Publika** манипулирует посредством заголовка, косвенно призывающего избирателей голосовать (утверждая, что выборы «БЕЗОПАСНЫ»), а **Jurnal TV** разместил пост, содержащий тенденциозные обобщения.



Sputnik 13/3/20

Манипулятивное описание: «На воскресных выборах ожидается явка более 60 000 человек». Описание в посте содержит информацию без ссылки на проверяемые источники. Также нет кавычек, которые указывали бы, что эта информация является заявлением, принадлежащим Юрие Чокану (бывшему председателю ЦИК, изображенному на фото). Таким образом, описание вводит читателя в заблуждение.

Сенсационный заголовок: «Беспрецедентные меры – вот что произойдет на выборах в Хынчешть». Заголовок можно рассматривать как попытку повысить уверенность избирателей в том, что выборы пройдут безопасно.

NTV Moldova, 10/3/20: Несоблюдение презумпции невиновности и ссылки на сомнительный источник Scheme.md

«Представители Партии «Шор» подкупали избирателей в округе Хынчешть бесплатными экскурсиями и роскошными застольями. В ходе расследования, проведенного журналистами портала «Scheme.md», был представлен ряд документов и видеоизображений, подтверждающих эти незаконные действия (...)». В этом случае NTV-Moldova не соблюдает принцип презумпции невиновности, являющийся основным правилом уголовного процесса и одним из основных прав человека (в данном случае это политического формирования «Шор»).



Scheme.md – веб-сайт, именующий себя «проектом, разработанным молдавскими журналистами при поддержке зарубежных партнеров. Мы расследуем, анализируем, пишем» (описание на странице в Facebook), недавно запущенный в Молдове. На сайте нет контактных данных или информации о редколлегии. Страница содержит незначительное количество материалов, в основном статей, касающихся политических деятелей и властей, которые, как отмечают авторы на сайте, якобы замешаны в сомнительных схемах. Ссылка на этот источник также ставит под сомнение достоверность остальной части материала.



Publika.md, 15/3/20. «БЕЗОПАСНЫЕ ВЫБОРЫ В ХЫНЧЕШТЬ. Кабины для голосования, ручки и штампы продезинфицированы».

Этот пост представляет собой текст, направленные в поддержку центральных властей, описывая выборы с точки зрения мер, принимаемых на избирательных участках против COVID-19. Опубликован пост в день выборов, сам он и его заголовок могут повлиять на общественное мнение о степени безопасности при проведении выборов.

Jurnal TV, 15/3/20

Используя слово «традиционно», учреждение обобщает то, как протестующие сторонники Партии «Шор» прибыли в Кишинев.



ПРЕДПОЛОЖИТЕЛЬНОФЕЙКОВЫЕ АККАУНТЫ НА JURNAL TV

В течение периода мониторинга было выявлено несколько аккаунтов, владельцы которых не представляют достоверных сведений о себе или скрывают их, с которых осуществлялся троллинг и комментарии размещались на страницах медиаучреждений в Facebook. На странице **Jurnal TV** владельцы этих аккаунтов начали обсуждение постов, связанных с реакцией властей на COVID-19, и резко высказывались в адрес представителей таких партий, как PAS, ПСРМ и независимого кандидата Кобзака на том основании, что, несмотря на пандемию, выборы не были перенесены.

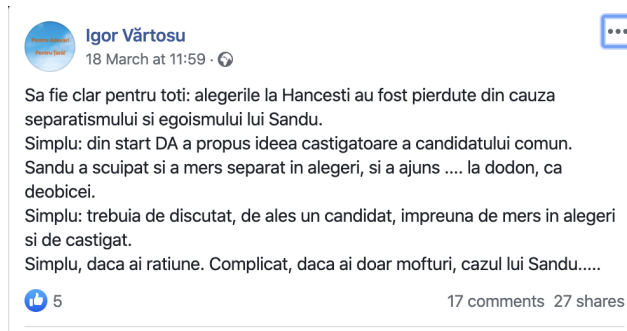
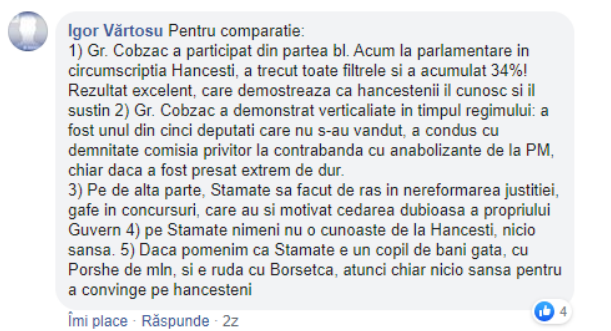
В аккаунтах предоставлен минимум информации о фактических владельцах профилей в Facebook. Уровень безопасности настроек конфиденциальности высокий, а это означает, что нет никаких данных, указывающих на их принадлежность реальному лицу. В качестве фото профиля установлены абстрактные изображения.

Объем комментариев велик и несет эмоциональную нагрузку, а фейковые аккаунты активно взаимодействуют с другими пользователями Интернета. Очевидно, что владельцы этих учетных записей делают все возможное, чтобы поддерживать связь в разделе комментариев как можно активнее и влиять на обсуждение, придавая ему желаемое направление. Некоторые учетные записи активны в других группах в Facebook, сохраняя ту же динамику активности. Далее проанализируем 2 аккаунта и записи, размещенные на странице **Jurnal TV** в Facebook.

1. СКРЫВАЮЩИЙ СВОЮ ЛИЧНОСТЬ ТРОЛЛЬ, ПОДДЕРЖИВАЮЩИЙ ПДП



Аккаунт на имя Игоря Виртосу представляет собой классический образец политического тролля, чья личность скрыта. Баннеры с сообщениями, продвигаемыми Платформой «Достоинство и правда» и ее лидером Андреем Нэстасе, использованы в качестве изображения в профиле. Кроме того, на 4 изображениях профиля содержится логотип Jurnal TV. Владелец аккаунта, с одной стороны, критикует кандидатуру от PAS, называя ее «ребенком, привыкшим жить на готовые деньги» и связывая ее имя с представителем преступного мира («Борсеткой»), а также заявляя, что у нее нет шансов на победу. С другой стороны, он хвалит независимого кандидата Григоре Кобзака, приветствуя достигнутый им прогресс (12/3/20, пост о предвыборных дебатах, проведенных Jurnal TV). Точно так же он поддержал текст, согласно которому PAS проиграла выборы в Хынчешть, не скооперировавшись с ДП ради выдвижения общего кандидата (18/3/20).



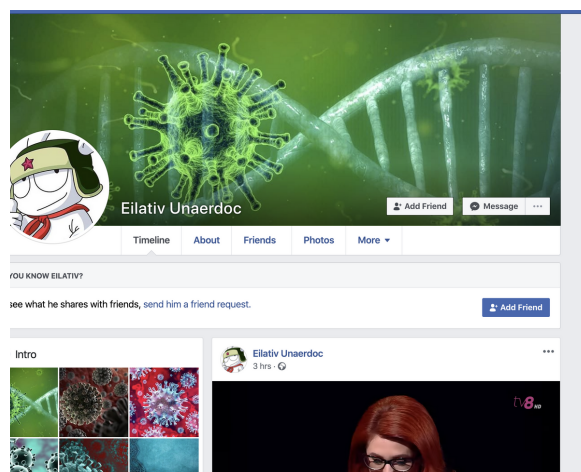
Политическая принадлежность аккаунта к Платформе «Достоинство и правда» также доказывается и постом, содержащим нападки на Майю Санду (PAS), широко распространившимся в нескольких группах на Facebook 10 марта. Такое поведение указывает на намерение распространить это сообщение как можно обширнее, чтобы охватить как можно больше людей и, соответственно, манипулировать общественным мнением. Элементы графической идентичности Jurnal TV также подразумевают связь с этим учреждением, что может поставить под угрозу репутацию самого учреждения, но придает достоверности информации, размещаемой с этой учетной записи, особенно в контексте, в котором весьма маловероятно, что пользователи будут проверять профиль автора.



2. АККАУНТ СО СКРЫТЫМ ВЛАДЕЛЬЦЕМ, COVID-19

С другого аккаунта, принадлежность которого тому или иному лицу вызывает сомнения, публиковались утверждения, что выборы должны быть отменены из-за COVID-19. Мы имеем в виду учетную запись на имя Eilativ Unaerdoc («Виталие Кодряну» наоборот), которая в настоящее время имеет приобрела определенную репутацию и историю, связанную с пандемией COVID-19, вовремя распространяя соответствующие новости и сообщения на других страницах.

Комментарии и посты, создаваемые и распространяемые с этого аккаунта, в значительной степени рассматривают проблему с социальной точки зрения. Комментарии к постам на странице Jurnal TV вызывают отклики читателей, что подтверждает способность этого аккаунта влиять на общественное мнение.



15/3/20: Комментарии к постам Jurnal TV

JURNAL.MD

Până la această oră la Hâncești au votat 16% din alegători

În satul Bălceana, unde a fost confirmat un caz de COVID-19, la urnele de vo...

36

24 comments 3 shares



Eilativ Unaerdoc Nu si sa presupunem ca la-ti ales , sa infectat si a murit !!! Si ce facem mai departe iar ALEGERI ALEGERI ALEGERI.

Si mai cheltuim 1.2 milioane lei pentru alte alegeri.

2 cazuri in Hincesti!!!

Oameni ginditiva la sanatatea voastra nu la alegerile lor , ca de voi si de sanatatea voastra no sa se gindeasca nimeni.

Polita de asigurare obligatorie nu te face nemuritor si nici nu stiu daca o sa te ajute impotriva COVID-19.

Like · Reply · 4w



JURNAL.MD

Sergiu Litvinenco: Alegătorii din Logănești, raionul Hâncești sunt transportați organizat la secțiile de vot

76

35 comments 56 shares



Eilativ Unaerdoc Alegeri , Alegeri , Alegeri dar baba tușeste, dureri de cap, febra si slabiciuni in picioare. 2 cazuri in Hincesti!!!

Principalul sai aleaga si apoi poate sa moara cu sufletul curat.

Stati acasa si ginditiva la sanatatea voastra nu la alegerile lor , ca de voi si de sanatatea voastra no sa se gindeasca nimeni.

Oameni Polita de asigurare obligatorie nu te face nemuritor si nici nu stiu daca o sa te ajute impotriva COVID-19.

Like · Reply · 4w



JURNAL.MD

Alegerile din Hâncești puteau fi amânate doar în cazuri excepționale precum război, calamități naturale susține...

182

170 comments 42 shares



Eilativ Unaerdoc Alegeri , Alegeri , Alegeri dar baba tușeste, dureri de cap, febra si slabiciuni in picioare. 2 cazuri in Hincesti!!!

Principalul sai aleaga si apoi poate sa moara cu sufletul curat.

Stati acasa si ginditiva la sanatatea voastra nu la alegerile lor , ca de voi si de sanatatea voastra no sa se gindeasca nimeni.

Oameni Polita de asigurare obligatorie nu te face nemuritor si nici nu stiu daca o sa te ajute impotriva COVID-19.

Like · Reply · 4w



Действия, не связанные с постами Jurnal TV



Eilativ Unaerdoc

2 Apr · 🌐 · Pandemia de coronavirus i-a speriat și pe romii din Soroca. Unii ne-au spus că ies din case doar când au nevoie să meargă la medic sau să cumpere de mâncare. În rest, se văd nevoiți să stea în locuințe pentru că le este teamă de infectare. Alții afirmă că, pentru a nu se îmbolnăvi, se roagă...

1



1 comment



Eilativ Unaerdoc

10 Apr · 🌐 · Alexandra Chiabur, o pensionară din Chișinău, în vârstă de 66 de ani, a ajuns la marginea disperării. Plânge în hohote și spune că „este gata să se arunce peste balcon” după ce a fost amendată cu 22500 de lei pentru că ar fi încălcat regimul de izolare la domiciliu, impus de autorități...

2



5 shares



Eilativ Unaerdoc

20 hrs · 🌐 · "Mama a fost telefonata si i s-a spus ca daca nu sterg postarea o sa fiu concediat pe dosar penal". Declaratiile asistentului medical care a spus ca angajatii de la ambulante au echipament de protectie de proasta calitate



Eilativ Unaerdoc

11 Apr · 🌐 · Când ieșim din starea de urgență, pe 15 mai sau pe 15 iunie? Cel mai buna varianta 15 decembrie cum se zice dar cit o mai ramas, olecutica !!!



Eilativ Unaerdoc

Yesterday · 🌐



Eilativ Unaerdoc

Yesterday · 🌐



Eilativ Unaerdoc

11 Apr · 🌐 · Corpul unui cetățean moldovean care a decedat de coronavirus în Italia a fost cremat. Procedura a avut loc la cererea familiei decedatului. Alte două persoane care au murit infectate de COVID-19 peste hotare încă nu au fost repatriate. Ministrul de Externe, Oleg Tulea, a spus la...



Раздел комментариев к постам – пространство, где пользователи могут выразить свое отношение к сообщению, отправленному из одного источника в другой. Кроме того, в этом разделе вырисовывается (хотя и фрагментарно) общественное мнение по этому вопросу, изложенное в сообщениях, созданных медиаучреждениями. Таким образом, любая попытка исказить сообщение поста посредством предвзятых интерпретаций, предпринятых сомнительными субъектами (как упоминалось ранее), может быть манипулятивной. Трудно оценить последствия этих инструментов дезинформации и манипуляции в социальных сетях. Тем не менее, учитывая динамику активности и настойчивость, с которой владельцы этих аккаунтов размещают комментарии, принимая во внимание тот факт, что пользователи Интернета реагируют на комментарии, такое явление, как фейковые аккаунты, действующих в предвыборной обстановке, становится важной темой, заслуживающей исследования. С подобными действиями следует бороться, так как они становятся дополнительным фактором дезинформации и манипулирования.

Выводы и рекомендации

Результаты исследования позволяют нам установить, что методология, основанная на смешанных цифровых методах, доказала свою эффективность в достижении цели настоящего исследования. Таким образом, эмпирически стало возможно продемонстрировать следующее:

В Facebook активность 5 медиаучреждений – Jurnal TV, TV8, Sputnik, NTV-Moldova и Publika – и 15 журналистов, входящих в их команды, перед выборами отличалась различной с количественной точки зрения динамикой. Число постов увеличивалось после критических событий, таких как исключение кандидата от политической Партии «Шор» из предвыборной гонки, последовавшие за этим протесты, предвыборные дебаты и, соответственно, достигли максимальной отметки в день выборов, после чего уменьшилось.

Пандемия COVID-19 красной нитью проходила через освещение темы новых парламентских выборов в Хынчешть. TV8 и Jurnal TV ратовали за отсрочку выборов, в то время как NTV-Moldova, Sputnik и Publika применили тактику молчания. Журналисты действовали так же, как и средства массовой информации, которые они представляют.

Если говорить о постах, публикуемых учреждениями, преимущественно в них соблюдались положения статьи 1.8 Деонтологического кодекса журналиста Республики Молдова, за исключением NTV-Moldova, проявившего свои политические предпочтения. Анализ постов от имен средств массовой информации показывает нейтральное отношение к правому кандидату, в то время как левый кандидат подвергся значительной критике. Та же тенденция наблюдается и в случае журналистов. Однако они проявили гораздо более критическое отношение к левым кандидатам, а в случае журналистов Jurnal TV проявлялось и отрицательное отношение к правым кандидатам.

Также данные исследования демонстрируют, что традиционные методы дезинформации и манипуляции используются одновременно с характерными для таких новых сред, как социальная сеть Facebook. Проявления троллинга с фейковых аккаунтов, поддерживающих определенных политиков или не раскрывающих сведений об их владельцах, подтверждают, что выборы являются представляющим интерес для публики событием, а социальные сети, в данном случае Facebook, могут служить подходящей средой для проведения дезинформационных кампаний.

Таким образом, мы рекомендуем:

- Соблюдение деонтологических норм медиаучреждениями и журналистами при освещении выборов в социальных сетях (Facebook). Обращать особое внимание на положения статьи 1.8 и статьи 2.4 Деонтологического кодекса журналиста Республики Молдова.
- Переосмысление статуса социальных сетей в свете Деонтологического кодекса журналиста с учетом возможностей и опасностей онлайн-среды.
- Развитие критического мышления потребителей информации в социальных сетях, чтобы выявлять манипуляции и дезинформационные процессы, в том числе троллинг.
- Дальнейший мониторинг страниц медиаучреждений и журналистов в Facebook, в том числе в контексте президентских выборов 2020 г.