



Centrul pentru Jurnalism Independent

coalitia 2009



coalitia civică
pentru alegeri libere și corecte

Мониторинг средств массовой информации в ходе избирательной кампании общих местных выборов 14 июня 2015 года

Заключительный отчёт
1 мая - 14 июня 2015 года.

Данный доклад выполнен Центром независимой журналистики при поддержке Фонда Восточной Европы, из ресурсов, предоставленных Правительством Швеции через Шведское агентство международного сотрудничества для развития (Sida) и Министерством иностранных дел Дании/DANIDA. Мнения авторов доклада могут не совпадать с мнением Фонда Восточной Европы, Правительства Швеции, Sida или Министерства иностранных дел Дании/DANIDA.



1. Общие данные

1.1 Задача проекта: Мониторинг и информирование общественности о поведении СМИ в предвыборной кампании, включая доступ конкурентов к СМИ и обеспечение плюрализма мнений. Задача мониторинга заключается в анализе журналистских тенденций, которые способны повлиять на работу СМИ и повредить их способности предоставлять общественности достоверную, объективную и плюралистическую информацию.

1.2 Период мониторинга: 1 мая – 14 июня 2015

1.3 Критерии отбора СМИ для мониторинга:

- Публика-воздействие: национальные, квазинациональные
- Тип СМИ: аудиовизуальные, онлайн
- Форма собственности: государственная, частная
- Язык вещания: румынский, русский

1.4 Список СМИ, подвергнутых мониторингу:

Аудиовизуальные СМИ

Moldova 1 («Mesager», 21.00) – государственный канал, национальное покрытие, вещание на румынском и русском;

Prime («Primele Ştiri», 21.00) – частный канал, национальное покрытие, вещание на румынском и русском;

Canal 2 («Reporter», 19.00) – частный канал, национальное покрытие, вещание на румынском;

TV 7 («Ştiri», 20.30) – частный канал, региональное покрытие, вещание на румынском и русском;

Accent TV («Accent info», 20.00) – частный канал, вещает на румынском и русском.

Печатные онлайн-СМИ:

www.unimedia.info (онлайн-портал, румынский язык);

www.omg.md (онлайн-портал, русский язык);

www.publika.md (онлайн-портал, румынский язык);

www.pan.md (онлайн-версия публикации «Панорама», русский язык);

www.timpul.md (онлайн-версия национальной публикации «Timpul de dimineață»), румынский язык).

2. Методология

Был проведен мониторинг полного содержания онлайн-публикаций и по одному ежедневному выпуску новостей с анализом материалов прямого и косвенного предвыборного характера. Материалы были оценены с точки зрения содержания и контекста, чтобы определить, оказывают ли они предпочтение или ставят в невыгодное положение какие-либо партии или другие политические формирования. Кроме того, материалы анализировались по следующим критериям объективного освещения:

Беспристрастность/объективность: Согласно Деонтологическому кодексу журналиста, новости должны быть беспристрастными и объективными; они не должны оказывать предпочтение отдельными партиям/группам/лицам в ущерб других. Наличие дискриминационных элементов в репортажах и новостях является первым показателем того, что реальность представляется с точки зрения журналиста. Фильтрация новостей и минимальный анализ события и контекста также говорят о защите интересов определенных лиц, а не общества в целом¹.

Корректность и баланс источников/плюрализм мнений: Материалы считаются корректными и сбалансированными, если в них представлены все стороны, имеющие к ним отношение (в особенности когда речь идет о конфликтах), и если отношение к оппонентам в них равно.² Кроме того, СМИ должны обеспечивать доступ к различным мнениям, помогая публике составить собственное мнение о событиях.

Формулировки и изображения: Намеренное использование преувеличений и некорректных выражений, например, бранные выражения или ярлыки, применяемые к отдельным лицам или организациям, а также манипуляции с изображениями, показывающие определенные стороны в отрицательном свете, ставят под сомнение соблюдение этических и профессиональных стандартов. Этическое поведение журналистов вызывает сомнение чаще всего тогда, когда изображения показывают аспекты, не соответствующие действительности, когда они особым образом обрабатываются, и когда новости сопровождаются изображениями, не имеющими отношение к тексту

3. Данные мониторинга



Включение в избирательную кампанию.

В период с 1 мая по 14 июня 2015 года, общественный телевизионный канал Moldova 1 активно освещал избирательную кампанию, вставив в основные выпуски новостей 185 сюжетов напрямую избирательного характера или касающиеся выборов. Часть этих сюжетов непосредственно касались проведения избирательной кампании, в том числе деятельности Центральной Избирательной Комиссии (Центризбирком) и действий в рамках кампании, осуществляемых конкурентами, а другая часть затрагивала проблемы, которые относились деятельности Примэрии столицы или некоторых министерств, государственных служащих. В число сюжетов с непрямым избирательным влиянием вошли сюжеты, связанные с пособиями, выделенными ветеранам Второй мировой войны, новые троллейбусы, которые будут выпущены на линию до конца текущего года, большое количество отремонтированных национальных дорог, переговоры с фермерами и решения Парламента и так далее.

¹ Simona Ștefănescu, Rîscurile comunicării mediaticе în timpul conflictelor

² Fico, Sofin, and Dragger, 2007. Fairness and defamation in the reporting of local issues.

Непредвзятость и объективность. Политическая пристрастность.

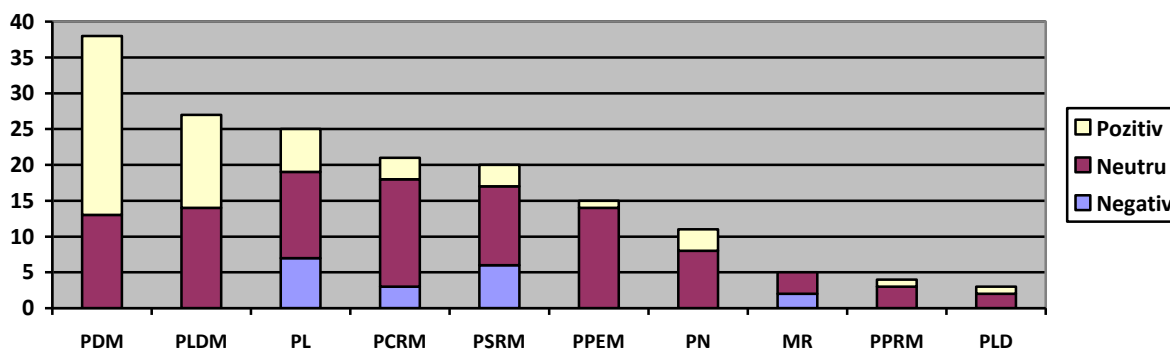
В течение периода наблюдения, в новостных сюжетах, выпущенных в эфир телевизионного канала Молдова 1, не были зарегистрированы отклонения от правил профессионального поведения, способные привести к искажению информации, предоставленной публике. Из всех новостных сюжетов (175) с прямым или косвенным избирательным характером, проанализированных в течение отчётного периода, большинство представили информацию объективно и беспристрастно. Не были выявлены серьёзные проблемы, связанные с разделением мнений от фактов, а также с дискриминацией какого-либо кандидата, участвующего в избирательной кампании. Шесть сюжетов или 3% от общего количества были проблематичными, причём наиболее часто речь идёт о том, что авторы не отделяют факты от точек зрения. В их число входят: сюжет, который был направлен на столкновения между примаром Дорином Киртоакэ и представителями Социалистической партии (ПСРМ) и «Нашей партией» (НП) на последнем заседании Кишинёвского муниципального совета (КМС) (14 мая), в котором репортёр позволяет проявиться личному мнению по отношению к главным героям материала о конфликте, посредством утверждения, что *представители «Нашей партии» и представители ПСРМ создали общий фронт и сорвали начало последнего заседания Кишинёвского муниципального совета. Они вступили в перебранку с использованием ругательств, забыв о том, что они находятся в публичном учреждении*, новостной сюжет о «новом скандале с участием депутатов-социалистов, решивших творить закон при помощи кулака» (15 мая); новостные сюжеты о намерении Бельцких муниципальных советников организовать консультативный референдум с целью получения большей финансовой автономии (26 мая, 31 мая).

Наряду с избирательной кампанией, публичный телевизионный канал Молдова 1 предоставил доступ в новостные сюжеты 13 кандидатам, участвующим в избирательной кампании, включая кандидатов на пост муниципального советника в городе Кишинёв. В большинстве случаев освещалась ДПМ, чьи представители фигурировали в 33 новостных сюжетах и были упомянуты 5 раз, в большинстве случаев в положительном (25) и нейтральном контексте (13). Большее количество появлений по сравнению с другими кандидатами, участвующими в избирательной кампании, объясняется присутствием сюжетов, носящих косвенный избирательный характер, в которых главными героями были представители ДПМ (например, Министр Транспорта и Дорожной инфраструктуры, председатель Парламента).

Остальные кандидаты появлялись реже, в различных контекстах: Либерально-демократическая партия (ЛДПМ) появилась в 14 сюжетах и упоминалась в 13 (в равной степени в положительном и нейтральном контексте), Либеральная партия (ЛП) – появление и упоминание в 13 сюжетах, в основном нейтрального контекста (12), но также присутствовал, как позитивный, так и негативный контекст, Коммунистическая партия (ПКРМ) – 12 появлений и 10 упоминаний (в основном нейтрального контекста - 16, однако присутствовал, как негативный, так и положительный контекст), Социалистическая партия (ПСРМ) – прямое появление в 9 новостных сюжетах и упоминание в ещё 10 (в основном нейтрального контекста - 11 раз, но также присутствовал, как позитивный, так и негативный контекст),

Избирательный блок «Европейская народная платформа Молдовы – Юрие Лянкэ» (ЕНПМ) – освещался в 16 сюжетах – 10 появлений и 6 упоминаний (в основном нейтрального контекста - 15). Кроме того, освещались представители «Нашей партии» (НП), Народной партии Республики Молдова (НПРМ), партии «Демократия - дома» (ПДД), Общественно-политического движения «Равноправие» (ОПДР), Партия закона и справедливости (ПЗС) и другие независим кандидаты на должность муниципального советника города Кишинёв (МСК).

Диаграмма 1. Первая десятка наиболее освещаемых кандидатов, участвующих в избирательной кампании. Частота и контекст их появлений и упоминаний в новостных сюжетах. Молдова 1



Плюрализм мнений Корректность и сбалансированность источников

При освещении избирательной кампании, общественный телевизионный канал в определённой степени обеспечивал плюрализм и разнообразие мнений в новостных сюжетах. При оформлении этих сюжетов канал Молдова 1 обращался к многочисленным источникам, в первую очередь к источникам из категории политиков, которые были процитированы 116 раз в соответствующих новостных сюжетах. Государственные чиновники были интервьюированы 57 раз, эксперты - 29 раз, граждане - 28 раз. Также, телевизионный канал Молдова 1 обращался к источникам из других категорий в 35 случаях. Следует отметить, что из общего количества источников (265), 41 источник был женского пола, что составляет приблизительно 16%. Этот показатель, который демонстрирует явный дисбаланс источников по критерию половой принадлежности, колебался в течение кампании, что указывает на тот факт, что репортёры не учитывают соответствующие критерии при выборе источников для интервью.

В период с 1 мая по 14 июня 2015 года, общественный телевизионный канал Молдова 1 выпустил в эфир 22 сюжета о конфликтах, из которых 14 (63%) были сбалансированы, а в восьми случаях они не представили обе стороны, участвующие в конфликте. В число сюжетов, составленных без соблюдения принципа сбалансированности, входит новостной сюжет о заявлениях лидера Нашей партии Ренато Усатого, в соответствии с которыми, на заседании Кишинёвского муниципального совета должны были быть отчуждены несколько земельных участков из состава муниципальной собственности по ценам ниже, чем их реальная

стоимость (13 мая), сюжет о протестах членов Социалистической партии Республики Молдова и Нашей партии, а также людей, симпатизирующих этим партиям, в отношении намерения Кишинёвского муниципального совета провести голосование по пакету законопроектов (14 мая), сюжет о дискуссиях в Парламенте в отношении этой ситуации (14 мая), новостной сюжет от 15 мая, о столкновениях между депутатами от Социалистической партии Республики Молдова и работниками строительной компании; новостной сюжет о намерении Бельцких советников от Коммунистической партии Республики Молдова организовать консультативный референдум о расширении финансовой автономии муниципалитетов (26 мая), сюжет об обвинениях в подкупе избирателей, адресованные Илану Шору, кандидату в примэрию Оргеева от Общественно-политического движения «Равноправие» (9 июня).

Язык и используемые видео изображения.

В течение периода с 1 мая по 14 июня 2015 года не были зарегистрированы случаи использования языка дискриминирующего характера в адрес кандидатов, участвующих в избирательной кампании, а также изображений, способных привести к искажению реального положения вещей и создать предпосылки для сомнений в соблюдении этических и профессиональных стандартов со стороны журналистов публичного телевизионного канала Молдова 1.

В заключение, в период с 1 мая по 14 июня 2015 года общественный телевизионный канал освещал избирательную кампанию относительно корректно и равноудалённо, гарантируя частичный баланс источников и плюрализм мнений. Судя по частоте и контексту появлений кандидатов, участвующих в избирательной кампании, в новостных сюжетах, Молдова 1 обеспечила наибольшее визуальное представление Демократической партии, благодаря большому количеству сюжетов косвенного избирательного характера, в которых освещались представители этой партии. При этом контекст большинства сюжетов был положительным.



Включение в избирательную кампанию.

Телевизионный канал с национальным покрытием, Prime TV активно освещал избирательную борьбу, как за пост примара Кишинёва, так и за должности в примэриях многих других населённых пунктов республики. В основных выпусках новостей, вышедших в эфир в период с 1 мая по 14 июня 2015 года, общественный телевизионный канал Prime TV продемонстрировал 134 сюжета с прямым или косвенным избирательным характером. Большинство сюжетов, непосредственно связанных с кампанией, в основном имели отношение к деятельности Центральной избирательной комиссии и мероприятиям, которые проводили конкуренты в течение избирательной кампании. В число сюжетов с косвенным избирательным характером входят новостные сюжеты, чья информационная нагрузка в состоянии оказать влияние на восприятие электората в отношении определённых кандидатов, такие как, например, новостные сюжеты о строительстве *европейских дорог* при участии

министра Транспорта и дорожной инфраструктуры (представитель ДПМ); сюжеты о решениях проблем сельскохозяйственных производителей, со ссылкой на председателя Парламента (представитель ДПМ); сюжеты о запуске проекта строительства жилья для социально-уязвимых семей из Яловен, с участием Министра Регионального развития и Строительства (представитель ДПМ), а также репортажи о различных акциях благотворительности, организованных фондом «Эдельвейс», культурных мероприятиях с участием министра культуры Моники Бабук, которая также являлась кандидатом от ДПМ в Примэрию Кишинёва. Необходимо отметить, что данный канал не отразил результаты опроса общественного мнения, согласно которым ДПМ, ЛДПМ и ПКРМ испытывают резкое падение, а ПСРМ - испытывает подъём.

подавляющее большинство репортажей о выборах в республике, освещали, как правило, различные проблемы, с которыми сталкиваются некоторые населённые пункты, после чего слово предоставлялось людям, имеющим решения этих проблем, как правило, кандидатам от партии ДПМ. Следует отметить, что количество сюжетов подобного рода значительно снизилось в последние две недели кампании (31 мая – 14 июня).

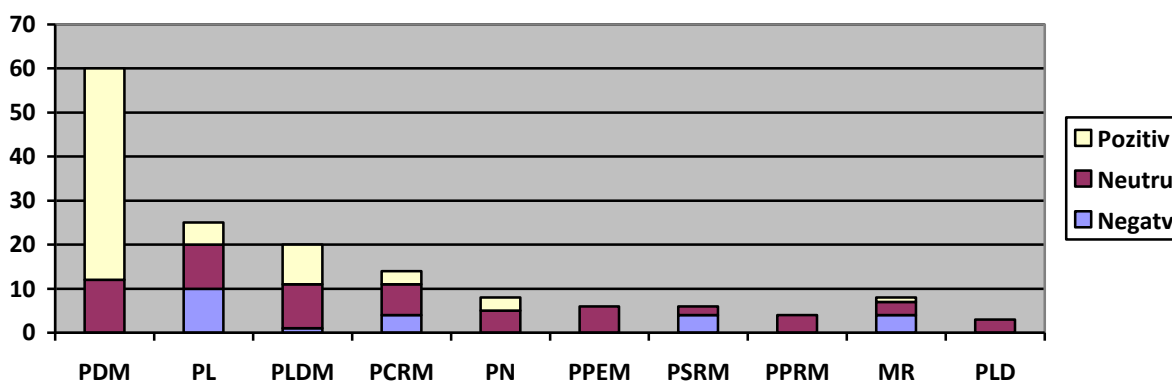
Объективность и беспристрастность Политическая пристрастность.

В период, когда осуществлялся мониторинг, Prime TV выпустил в эфир несколько необъективных сюжетов – 23 (17%), в которых не делалось различия между фактами и мнениями, и отмечалась предвзятость автора. Количество подобных сюжетов было увеличено в середине кампании (15-30 мая), после чего оно снизилось. В большинстве случаев речь шла о новостных сюжетах о включении в кампанию различных кандидатов в примэрии населённых пунктов республики, с включением в сюжеты восхваляющей информации в адрес кандидатов, а заголовки, бегущие строки и тексты репортажей включали прилагательными, призванными представить их действия в розовом свете. Непосредственными соответствующими примерами являются: сюжет об *отремонтированных дорогах, функционирующем доме культуры и освещённые улицы* в Ниспоренах (31 мая), сюжет о проектах, реализованных на протяжении работы примара из села Новая Моловата, Дубоссары, *который отремонтировал детский садик, отреставрировал Дом культуры, обеспечил уличное освещение, а благоустроил сельский музей, открыл Центр семейной медицины* (3 июня), новостной сюжет об обещаниях Урекяна создать электронное правление в примэрии (9 июня), сюжет о зажигательной атмосфере в Бельцах во время концерта, организованного партией ДПМ (11 июня). Также, репортёры не всегда отделяли факты от мнений, как, например, в новостном сюжете о вступлении в избирательную гонку команды Нашей партии (26 мая), в котором автор делает определённые выводы в отношении списка Нашей партии и выступает с собственными контраргументами по поводу отсутствия честности у некоторых кандидатов из списка Седьмого июня, телевизионный канал выпустил в эфир информацию о протестах на Площади Великого Национального Собрания, смещая акценты от антиправительственных сообщений и сообщений, направленных против Демократической партии, в сторону сообщений о разногласиях между представителями Либеральной партии и представителями Гражданской Платформы «Достоинство и Правда». Фильтрация информации с целью защиты определённых действующих лиц указывает на

манипуляции и дезинформацию в отношении этого сюжета. Более подробная информация о предвзятости канала включена в Исследование конкретной ситуации № 4 в составе Приложения.

В общем, телевизионный канал Prime TV освещал деятельность и заявления 13 кандидатов, участвующих в избирательной кампании. Частота появления определённых кандидатов, участвующих в избирательной кампании, и угол освещения мероприятий чётко обозначает редакционные симпатии этого телевизионного канала по отношению к Демократической партии, к лидерам и кандидатам от данного политического формирования. Таким образом, в 48 из 60 сюжетов, в которых речь шла о представителях ДПМ, тональность отражения была положительной, в других случаях речь шла о нейтральном контексте. Следует отметить, что во второй части избирательной кампании наблюдалось уменьшение количества сюжетов, положительно настроенных по отношению к ДПМ, и небольшое увеличение количества новостных сюжетов, которые освещали других конкурент. Далее на большом расстоянии следует Либеральная партия, которая фигурировала в 12 новостях и была упомянута в 12 новостных сюжетах, в основном нейтральных и негативных (10 случаев) и ЛДПМ, которую цитировали в 17 новостных сюжетах и упоминали в трёх, главным образом, нейтральных и положительных (10 и 9, соответственно). В большинстве случаев, сюжеты, которые касались других конкурентов, содержали большое количество обвинений в адрес соперников и меньше информации об их избирательных платформах или деятельности в рамках кампании. Таким образом, например, кандидаты от Либеральной партии, Партии закона и справедливости, Европейской Народной Партии Молдовы, Коммунистической партии Республики Молдова, Общественно-политического движения «Равноправие», Народной партии Республики Молдова, Избирательного блока «Список народа» (ИбСН), Зелёной экологической партии (ЗЭП), участвующие в избирательной кампании, наиболее часто появлялись в сюжетах, освещающих конфликты. Контекст их появлений и упоминаний был в основном нейтральным и, временами, отрицательным.

Диаграмма 2. Первая десятка наиболее освещаемых кандидатов, участвующих в избирательной кампании. Частота и контекст их появлений и упоминаний в новостных сюжетах. Prime TV



Плюрализм мнений Корректность и сбалансированность источников

Большая часть сюжетов о выборах, транслируемых Prime TV за отчётный период, представляли информацию с одной точки зрения, без контекстуальной информации, мнений экспертов, способных предоставить комплексную информацию об электоральном процессе. При оформлении сюжетов цитировались, преимущественно, политики – 119, большинство из которых были членами Демократической партии Молдовы. Таким образом, не был соблюден принцип разнообразия источников. Государственные чиновники были процитированы 45 раз, граждане 75 раз, эксперты 7 раз. Ссылки на другие источники прозвучали 14 раз. Необходимо отметить присутствие большого количества источников из категории граждан, которых цитировали в поддержку действий местных кандидатов.

С точки зрения обеспечения гендерного равновесия источников и главных героев на протяжении кампании отмечается рост количества источников женского пола. Телевизионный канал процитировал 78 источников женщин или 27% от общего количества (288). Доля источников женского пола возросла, благодаря большому количеству опрошенных источников из числа граждан.

В течение отчётного периода телевизионный канал Prime TV выпустил в эфир 21 противоречивый сюжет. Людям, о которых шла речь в этих противоречивых сюжетах, было представлено право на ответную реплику в 14 из них или 66%. В число сюжетов, которые не обеспечивали баланс источников, входят: новостной сюжет от 15 мая о столкновениях на строительной площадке, в которых приняли участие несколько депутатов-социалистов, равно как и сюжет от 19 мая о требовании муниципальных советников-коммунистов Кишинёва лишиться парламентской неприкосновенности пяти депутатов-социалистов за их столкновения в Муниципальном совете Кишинёва и на строительной площадке в столице. В новостном сюжете от 19 мая, под конец сюжета упоминается, что *социалисты пока ещё не прокомментировали обвинения*, без уточнения того, предпринял ли репортёр какие-либо попытки связаться с ними.

Язык и используемые видео изображения.

В течение отчётного периода, на телевизионном канале Prime TV не было зарегистрировано случаев использования в адрес кандидатов, участвующих в избирательной кампании, языка дискриминирующего характера, а также изображений, способных привести к искажению реального положения вещей.

В заключение, в течение отчётного периода, телевизионный канал Prime TV отражал кампанию провокационно, гарантируя частичный плюрализм мнений и равновесие, но не разнообразие источников. Канал обеспечил частичное равновесие источников в сюжетах, освещающих конфликты, и гендерное равновесие. Это был один из лучших показателей среди наблюдаемых телевизионных каналов. Телеканал явно поддерживал кандидата от ДПМ, за счёт большей частоты появлений и упоминаний и за счёт положительного контекста появлений представителей этого кандидата, участвующего в избирательной кампании, но и посредством предвзятых новостных выпусков, которые выдвигали на передний план успехи и достижения кандидатов этой партии.



Включение в избирательную кампанию.

В период с 1 мая по 14 июня, телевизионный канал Canal 2 выпустил в эфир в общей сложности 103 сюжета прямого или косвенного электорального характера. Большинство сюжетов, напрямую связанных с избирательной кампанией, освещали мероприятия для прессы, организованные некоторыми кандидатами, участвующими в выборах, будь то их реакции на отдельные заявления или обвинения со стороны соперников. Телевизионный канал Canal 2 демонстрировал относительно небольшое количество сюжетов о деятельности Центризбиркома. Необходимо отметить, что данный телевизионный канал не отразил результаты опросов общественного мнения, согласно которым ДПМ, ЛДПМ и ПКРМ испытывают резкое падение, а ПСРМ - испытывает подъём. Вместе с тем, телеканал Canal 2 продемонстрировал большое количество репортажей о кампании туманного или открытого характера, таких, которые связаны с деятельностью ДПМ (запуск Кампании ДПМ Месяц Семьи, встреча Мариана Лупу с гражданами Оргеева, участие лидера ДПМ в открытии памятника в селе Кунича, репортаж о сдаче в эксплуатацию некоторых участков дороги с участием министра Транспорта Василия Ботнаря, культурные мероприятия с участием министра культуры Бабук, и так далее.). Необходимо отметить, что, за немногими исключениями, сюжеты освещались в том же ключе, что и на телевизионном канале Prime TV, используя тот же подход и те же источники. Кроме этого, та же тактика применялась для того, чтобы первоначально обсудить определённые населённые пункты с тем, чтобы позднее представить кандидатов, способных предложить решения для этих проблем. Следует отметить, что в последние две недели избирательной кампании уменьшилось количество новостных сюжетов, в которых осуществляется избирательная агитация, и увеличилось присутствие других кандидатов, участвующих в избирательной кампании, как правило, в противоречивых новостных сюжетах.

Объективность и беспристрастность Политическая пристрастность.

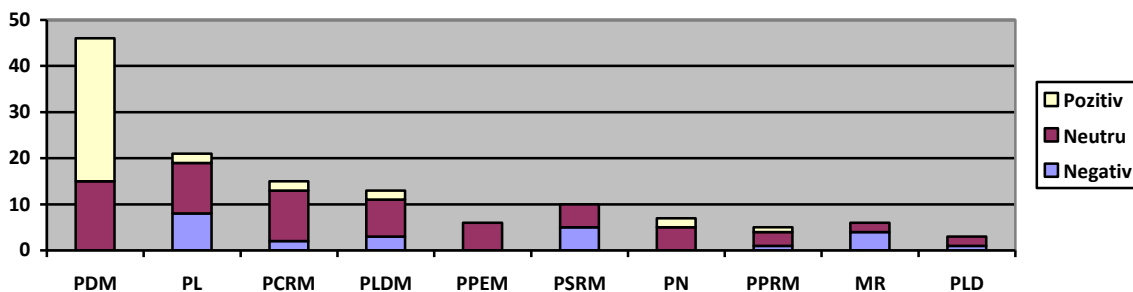
Из 103 новостей прямого или косвенного электорального характера, у приблизительно 30 были выявлены проблемы с главой «Объективность и Беспристрастность». В число новостных сюжетов, в которых можно отметить более или менее субъективное отношение, входят сюжеты о проблемах и решениях кандидатов, поддерживаемых ДПМ, такие, как новостной сюжет о кандидатах на пост примара села Шофрынканы Единецкого района, и на пост примара города Единцы (17 мая); сюжет, озаглавленный *Успешные проекты в Яловенах*, об успехах кандидата на пост примара Яловен и приоритетах кандидата из села Костешты, Яловенского района, сюжет о достижениях за 16 лет работы примара села Рубленица, Сороки (19 мая) и так далее.

Было зарегистрировано несколько случаев, когда репортёр не отделял факты от мнений. Непосредственными примерами в этом отношении могут служить: новостной сюжет о декларации о доходах Илана Шора, кандидата на должность

примара города Оргеев со стороны Общественно-политического движения «Равноправие» (26 мая), новостной сюжет о вступлении Нашей партии в избирательную кампанию с 14 июня 2015 года (26 мая), новостной сюжет о вступлении Василия Киртока, кандидата от Коммунистической партии, в избирательную кампанию на должность примара столицы (12 мая), сюжет, который затрагивает обвинения в коррупции, предъявленные представителем Коммунистической партии в адрес Социалистической партии Республики Молдова (2 июня) и так далее. Новостной сюжет от седьмого июня о протестах на Площади Великого Национального Собрания была нацелена на конфликт между представителями Либеральной партии и представителями Гражданской Платформы «Достоинство и Правда», оставляя в тени антиправительственные послания и послания, направленные против Демократической партии. Таким образом, телевизионный канал Canal 2 посредством фильтрации манипулировал информацией. Дополнительные примеры включены в Исследование конкретной ситуации № 4 в составе Приложения.

Соответствующие сюжеты, вышедшие в эфир канала Canal 2, затрагивали 13 кандидатов, участвующих в избирательной кампании, среди которых первенство принадлежит Демократической партии Молдовы, с непосредственными появлениями в 44 сюжетах и упоминанием в двух, большинство (31) - в положительном контексте, остальные – в нейтральном. Либеральная партия фигурировала в 12 новостных сюжетах и была упомянута в ещё 9, в основном в нейтральном и отрицательном контексте, Коммунистическая партия Республики Молдова была процитирована в 11 новостных сюжетах и упомянута в ещё 4, преимущественно в нейтральном контексте. Представители Либерально-демократической партии были процитированы в 8 новостных сюжетах и упомянуты в 5, в основном в нейтральном контексте, Европейская Народная Партия Молдовы фигурировала в 6 новостных сюжетах, все в нейтральном контексте, Наша партия появилась в 5 новостных сюжетах и была упомянута в ещё одном, преимущественно нейтрального контекста (5). Социалистическая партия Республики Молдова была процитирована в пяти и упомянута в ещё 5 новостных сюжетах, при равном количестве нейтральных и отрицательных новостей. Остальные кандидаты и мероприятия избирательной кампании, организованные этими кандидатами, делят оставшееся информационное поле телевизионного канала Canal 2 без существенных различий в том, что касается количественных и качественных параметров мониторинга.

Диаграмма 3. Первая десятка наиболее освещаемых кандидатов, участвующих в избирательной кампании. Частота и контекст их появлений и упоминаний в новостных сюжетах. Телевизионный канал Canal 2



Корректность и сбалансированность источников Плюрализм мнений.

Соответствующие новостные сюжеты, вышедшие в эфир канала Canal 2 в течение отчётного периода, имели проблемы с разнообразием и плюрализмом мнений. В большинстве случаев, при записи сюжетов, журналисты этого телевизионного канала обращались в качестве источников к гражданам – 127, в основном при записи репортажей о кандидатах в местные примэрии от Демократической партии Молдовы, затем следуют политики - 97, подавляющее большинство которых являются представителями Демократической партии Молдовы. Государственные чиновники были процитированы 39 раз, эксперты – 2 раза, обращение к другим источникам осуществлялось в 27 случаях. Источники женского пола составили 35%, подавляющее большинство которых было из числа граждан. Следует отметить увеличение числа граждан, цитируемых в качестве источников, и чрезвычайно низкое количество экспертов, хотя необходимость во мнениях последних возникала в большинстве случаев. Или, во многих случаях информация нуждается в уравнивании подробностями, предоставленными экспертами, комментаторами и политическими аналитиками, с тем, чтобы точка зрения, предложенная телезрителям, помогла им лучше понять рассматриваемый вопрос.

Из 22 новостных сюжетов, освещающих конфликты, 13 или 59% были сбалансированы, а в 8 случаях репортёрам не удалось обеспечить сбалансированность источников. Речь идёт, среди прочего, о новостном сюжете от 4 мая о решении Центризбиркома исключить Коммунистическую Партию реформаторов Молдовы из списка партий, которые могут участвовать в избирательной кампании, в которые также не было включено мнение представителей Коммунистической партии реформаторов Молдовы, новостном сюжете от 15 мая об участии депутатов социалистов в столкновениях на строительной площадке и в Кишинёвском муниципальном совете, новостном сюжете от 19 мая о требовании ПКРМ лишить иммунитета депутатов-социалистов, вовлечённых в эти столкновения, сюжет от 22 мая об обвинениях, предъявленных кандидатом от ЕНПМ Оазу Нантой в адрес ПКРМ и ПСРМ по поводу инициативы Бельцких муниципальных советников о проведении референдума, сюжет от 2 июня о протестах, организованных Марчелом Дарие, представителем Партии закона и справедливости, вместе с другими сторонниками перед домом секретаря Кишинёвского муниципального совета, флэш-моб, организованный тем же самым кандидатом восьмого июня и так далее.

Язык и используемые видео изображения.

В течение периода мониторинга, телевизионный канал Canal 2 не допустил отклонений, касающихся главы языка, допустимого к использованию при производстве новостных сюжетов. Репортёры, которые соблюдали этические и профессиональные нормы, не присваивали ярлыки кандидатам, это же утверждение также относится к использованию изображений и элементов монтажа.

В заключение, при освещении избирательной кампании, телевизионный канал Canal 2 продемонстрировал предвзятое отношение, обеспечивая частичный баланс источников в спорных новостных сюжетах, но не плюрализм мнений и разнообразие источников. В то же время, телеканал Canal 2 обеспечил частичное гендерное равновесие. Это был лучший показатель среди наблюдаемых телевизионных каналов. По частоте и контексту появлений кандидатов, участвующих в избирательной кампании, телеканал Canal 2 явно поддерживал Демократическую партию Молдовы, представители которой чаще всех появлялись в эфире всегда в положительном контексте.



Телевизионный канал TV 7.

Включение в избирательную кампанию.

Телевизионный канал с региональным покрытием TV 7 активно участвовал в избирательной кампании, освещая, как события, непосредственно нацеленные на проведение кампании, так и события / ситуации, которые имеют к выборам косвенное отношение. В общем, телеканал TV 7 включил в свои главные выпуски новостей 126 соответствующих новостных сюжетов. В эфир попали сюжеты о вступлении в избирательную кампанию на пост примара Кишинёва кандидатов от многих партий, мероприятий, связанных с избирательной кампанией, заявления и обвинения некоторых кандидатов в адрес конкурентов, опросы общественного мнения о настроении электората в кампании и так далее. Деятельность Центральной Избирательной Комиссии (Центризбирком) регулярно освещалась в течение этого периода, так же, как и деятельность неправительственных организаций, участвующих в мониторинге избирательной кампании.

Другие сюжеты, включённые в программы новостей на TV 7, имели косвенный электоральный оттенок, и освещали, среди прочего, деятельность примэрии и Кишинёвского муниципального совета, деятельность парламентариев в контексте протестов, объявленных фермерами, ход расследования дела Banca de Economii и так далее.

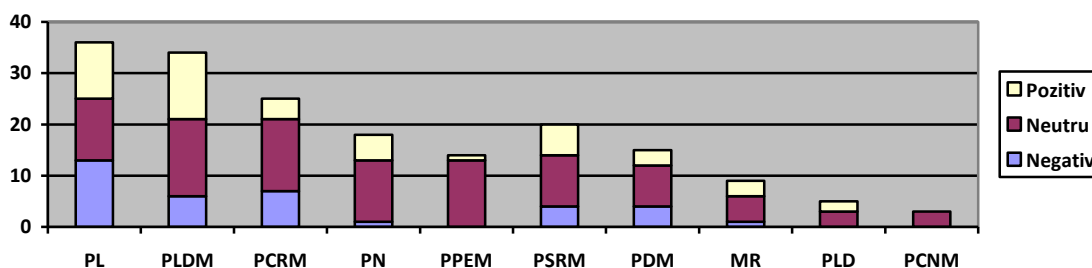
Непредвзятость и объективность. Политическая пристрастность.

Большинство репортажей, вышедших в эфир телеканала TV 7 в период мониторинга, были составлены в корректной манере, без зафиксированных отклонений от правил профессионального поведения, которые могли бы исказить послания, передаваемые кандидатами, участвующими в избирательной кампании. Мониторинг не раскрыл каких-либо серьёзных проблем, связанных с разделением фактов и мнений, и какого-либо усечения информации, которое могло бы изменить определённые смыслы контекста, в котором были сделаны заявления или проходили некоторые события. В

число семи сюжетов (5%), в которых можно уловить мнение репортёра по отношению к главному герою, входит новостной сюжет о столкновениях в Кишинёвском муниципальном совете, в котором голос за кадром утверждает, что *представители Нашей партии и Социалистической партии Республики Молдова* штурмовали местную Примэрию, , что *от шуток до драки* даже одного шага не было, и, что *социалисты продолжили непрерывные нападки и после того, как конфликт затих* (14 мая), сюжет о заседании суда по делу *Vanca de Economii a Moldovei*, в котором фигурирует Илан Шор, Общественно-политическое движение «Равноправие» (18 мая), и сюжет об инициативе коммунистов из муниципального совета Бельц инициировать референдум (26 мая) для того, чтобы получить более широкие права.

В общем, в течение периода мониторинга, наиболее освещаемыми кандидатами, участвующими в избирательной кампании, были кандидаты от Либеральной партии и Либерально-демократической партии. Представители Либеральной партии фигурировали в 11 и были упомянуты в 25 новостных сюжетах, при относительно равном количестве новостей в зависимости от контекста – положительного, отрицательного и нейтрального, а представители Либерально-демократической партии появились непосредственно в 18 сюжетах и были упомянуты в ещё 16 сюжетах. Контекст сюжетов был различным – 13 сюжетов в положительном, 6 сюжетов в отрицательном и 15 сюжетов в нейтральном контексте. Коммунистическая партия Республики Молдова была процитирована в 10 новостных сюжетах и была упомянута в ещё 25, в основном в нейтральном контексте, однако, присутствовал, как отрицательный (7), так и положительный контекст (4). Наша партия появилась в 11 и была упомянута в сюжетах, по большей части в нейтральном контексте (12), Европейская Народная Партия Молдовы - 9 появлений и 5 упоминаний, преимущественно в нейтральном контексте (12). Социалистическая партия Республики Молдова была процитирована в 8 и упомянута в 12 сюжетах, по большей части в нейтральном контексте (10 раз), Демократическая партия Молдовы - 4 появления и 11 упоминаний, преимущественно в нейтральном контексте (8 раз). Остальные кандидаты появлялись реже, в различных контекстах. В общем, освещалась деятельность 16 кандидатов, в том числе кандидатов на должность муниципальных советников Кишинёва (Кишинёвский муниципальный совет).

Диаграмма 4. Первая десятка наиболее освещаемых кандидатов, участвующих в избирательной кампании. Частота и контекст их появлений и упоминаний в новостных сюжетах. ТЕЛЕВИЗИОННЫЙ КАНАЛ TV 7.



Плюрализм мнений Корректность и сбалансированность источников

В соответствующих сюжетах, выпущенных в эфир телевизионного канала TV 7, были процитированы различные источники. Наибольшую часть источников составляют политики, процитированные 105 раз, за ними следуют государственные чиновники, к которым обращались 48 раз. Эксперты были процитированы 13 раз, а граждане 43 раза. Ссылки на источники других категорий осуществлялись 27 раз. 54 источника из общего количества 236 были женского пола. Это показатель составил 23%, дисбаланс в сторону недостатка источников женского пола.

Телевизионный канал TV7 не всегда соблюдал принцип разнообразия и сбалансированности источников/позиций/точек зрения, в особенности в сюжетах, которые касались конфликтов, обвинений или в противоречивых сюжетах, в которых принимали участие кандидаты, участвующие в избирательной кампании. Таким образом, из общего количества сюжетов, затрагивающих конфликты (35), всего в 20 (57%) было предложено право на ответную реплику, а в одном случае сбалансированность была обеспечена частично. Непосредственным примером сюжетов, в которых не удалось представить вторую сторону конфликта, являются: сюжет от 3 июня о пикетировании кандидатом от Партии закона и справедливости Марчелом Дарие дома секретаря Кишинёвского муниципального совета, новостной сюжет от 4 июня, озаглавленный *Вороныным: Министры не подчиняются кабинету министров*, сюжет от 5 июня, озаглавленный *Члены Зелёной экологической партии встревожены проблемой мусорного полигона в Бубуечь*, новостной сюжет от 8 июня о флэш-мобе, организованном Марчелом Дарие, кандидатом от Партии закона и справедливости, в знак протеста против киосков, торгующих табачными изделиями, сюжет от 9 июня об обвинениях Игоря Додона, в соответствии с которыми представители ГП Registru намеревались сфальсифицировать выборы, новостной сюжет от 11 июня, в котором Григорий Петренко, представитель Партии «Наш дом - Молдова», обвиняет представителей полиции в том, что они запугивают активистов партии.

Язык и используемые видео изображения.

Телевизионный канал TV 7 использовал в сюжетах, выпущенных в эфир в течение учётного периода, язык без отклонений от правил профессионального поведения. Случаев манипулирования видеоизображениями зарегистрировано не было.

В заключение, телеканал TV 7 продемонстрировал сбалансированное, объективное и беспристрастное отношение, обеспечивая частичный плюрализм мнений. Тем не менее, каналу не всегда удавалось обеспечить разнообразие источников, в том числе по критериям гендерного равенства. Также, часть противоречивых сюжетов не обеспечивала сбалансированность источников. Телевизионный канал освещал в основном кандидатов, участвующих в избирательной кампании, из которых представители Либеральной партии и Либерально-демократической партии непосредственно появлялись и упоминались наиболее часто, в различных контекстах, без признаков явного содействия или противодействия какому-либо кандидату.

Включение в избирательную кампанию.

В период с 1 мая по 14 июня 2015 года, телевизионный канал Accent TV принимал очень активное участие в отражении сюжетов непосредственного и косвенного избирательного характера, выпустив в эфир всего 162 новостных сюжета, соответствующих настоящему мониторингу. Преимущественно, телевизионный канал Accent TV информировал о различных мероприятиях, проводимых в основном Социалистической партией Республики Молдова, как в Кишинёве, так и за пределами столицы, различные действия Нашей партии, пресс-конференции представителей Партии «Наш дом - Молдова», а также о вступлении в кампанию или видения отдельных конкурентов в отношении решений определённых проблем муниципия Кишинёв (Дорин Киртоакэ, Либеральная партия, Оазу Нантой Европейская Народная Партия Молдовы, Серафим Урекян Либерально-демократическая партия, Олег Брега, Партия «Демократия – дома» (ПДА), Марчел Дарие, Партия «Закон и справедливость» (ПЗС), Василий Киртока, Коммунистическая партия Республики Молдова). Телевизионный канал внимательно следил за многими участниками выборов, и за теми, которые организовали избирательные мероприятия, и за теми, которые неоднократно выступали с заявлениями в рамках многих телевизионных передач, на что служило основой для производства коротких новостных сюжетов. Другие затронутые темы осветили споры вокруг принятия Кишинёвским муниципальным советом пакета законов, попытки Социалистической партии Республики Молдова приостановить их принятие, вовлечение депутатов-социалистов в дебаты, связанных со строительством многоквартирного дома, развитие дела Banca de Economii и так далее.

Непредвзятость и объективность. Политическая пристрастность.

В общей сложности из 162 новостных сюжетов, соответствующих настоящему мониторингу, 36 или приблизительно 23% были пристрастными, демонстрируя позицию авторов по отношению к главным действующим лицам сюжетов. Предвзятость присутствовала, как в методе отбора сюжетов, включённых в выпуски новостей, так и в отношении репортёров и журналистов, которые временами использовали комментарии и мнения, не отделяя их от фактов. Непосредственными примерами могут служить: новостной сюжет о протесте группы родителей детей, которые учатся в одном из столичных лицеев, в котором репортёр утверждает, что Дорин Киртоакэ *не выглядел обеспокоенным тем фактом, что родители оплатили ремонт и не упустил случая провести избирательный ход, пообещав, что дети продолжат учёбу ещё четыре года* (11 мая), новостной сюжет о Кампании Демократической партии Молдовы Месяц Семьи (11 мая), который закрепляет сообщения, способные возобновить враждебность и оскорбительное, дискриминирующее отношение в адрес группы представителей меньшинств. Другие новостные сюжеты, демонстрирующие отношение репортёра к главным действующим лицам, касались включения в кампанию Василия Киртока, кандидата от Коммунистической партии Республики Молдова (15 мая), заявлений Илана Кашу, представителя Нашей партии, направленных в сторону его соперника Дорина Киртоакэ, репортёр, со ссылкой на экспертов, в общем, выставил Киртоакэ в

негативном свете (22 мая), обвинений, предъявленных независимым кандидатом на пост муниципального советника Олега Черней (27 мая), который обвиняет Дорина Киртоакэ в том, что тот спровоцировал хаос в системе общественного транспорта. В рамках контекстуальной информации журналист напоминает о решениях примара Киртоакэ об изменениях маршрутов общественного транспорта, и упоминает, что *примар этим не удовлетворился, и несколько раз, по ночам, без предупреждения, вносил изменения в маршруты маршрутных микроавтобусов, доставив, таким образом, много неудобств жителям столицы*

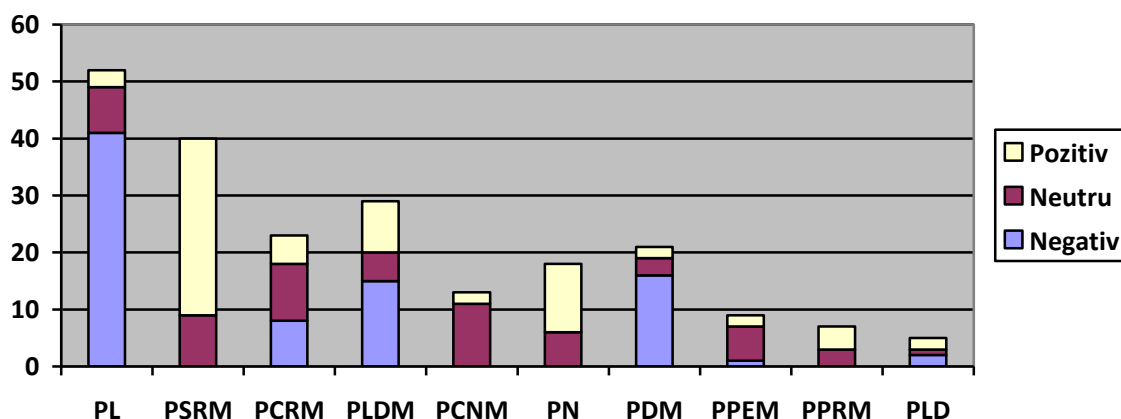
Предвзятость проявляется и в способе, которым выбираются отрывки из заявлений кандидатов, участвующих в избирательной кампании, так, чтобы не важная информация об их избирательных платформах оставалась за кадром, а в новостные сюжеты включались утверждения/обвинения в коррупции (см., например, заявления, которые сделал Оазу Нантой, кандидат от Европейской Народной Партии Молдовы, во время телевизионной передачи (22 мая), обвинения в адрес Киртоакэ, предъявленные Михаем Кырлиг, кандидатом от Народной партии Республики Молдова (26 мая)).

В некоторых случаях, в новостных сюжетах содержится информация, основанная на высказываниях кандидатов во время телевизионных передач (на канале Accent TV или на других каналах), которую репортёры опровергают в том же новостном сюжете, с косвенной ссылкой на анонимных экспертов. Так, например, в новостном сюжете, представляющем точку зрения Марчела Дарие, кандидата от Партии закона и справедливости на пост руководства столицы (26 мая), относительно проблемы мансард, в конце репортёр ссылается на анонимных экспертов, которые будут против мансард! В новостном сюжете об обещаниях Серафима Урекияна о постройке жилых домов, если он победит на выборах (2 июня), репортёр обращается к статистическим данным для того, чтобы продемонстрировать, насколько дорогостоящим является это избирательное обещание, и какое оно окажет влияние на муниципальный бюджет. Подобный подход отмечается не во всех новостных сюжетах. В других сюжетах подробно приведены избирательные обещания, без анализа, проведённого репортёром. Так, например, в случае представителей Социалистической партии Республики Молдова, из передач выбираются подробности об их взглядах на решения насущных проблем, стоящих перед столицей (примеры из новостных выпусков от 4 и 5 июня), однако, в случае других кандидатов подчёркиваются различные обвинения в адрес других кандидатов, участвующих в избирательной кампании. Дополнительные примеры можно найти в Исследовании конкретной ситуации № 3 в составе Приложения.

В последние недели кампании также были вставлены сюжеты, в которых осуществляется непосредственная избирательная агитация, избирателей призывали голосовать за Социалистическую партию Республики Молдова и не голосовать за Либеральную партию (см., например, новостной сюжет от 8 июня, в котором Игорь Додон ссылается на требование премьер-министра об отставке руководства многих государственных учреждений, в том числе Генерального Прокурора, сюжет от 10 июня о встрече Игоря Додона с торговцами с Центрального рынка).

В общем, телевизионный канал Accent TV освещал деятельность 14 кандидатов, участвующих в избирательной кампании, в том числе кандидатов на должность муниципальных советников Кишинёва. Наиболее часто упоминался и непосредственно появлялся на экране кандидат от Либеральной партии на пост примара Кишинёва Дорин Киртоакэ. Он чаще всего упоминался в негативном контексте – 41 раз, а прямые появления имели, чаще всего, нейтральный оттенок. Следом расположилась Социалистическая партия Республики Молдова, которая непосредственно фигурировала в 40 новостных сюжетах, из которых 31 раз в положительном контексте, а в остальных случаях - в нейтральном контексте. Наша партия была процитирована в 16 сюжет и упомянута ещё в 3, из которых в 12 случаях появилась в положительном свете, а в остальных случаях - в нейтральном. Партия «Наш дом - Молдова» появилась в 11 сюжетах и была упомянута в ещё двух, в основном в нейтральном контексте (11), Коммунистическая партия Республики Молдова была процитирована в 15 сюжетах и упомянута в ещё 9, преимущественно в нейтральном (10) и негативном (8) контексте, Либерально-демократическая партия появилась в 11 и была упомянута в 18 сюжетах, в большинстве в негативном контексте (15), но также в позитивном и нейтральном контексте. Представители Демократической партии Молдовы были процитированы в 3 новостных сюжетах и упомянуты в ещё 18, в большинстве случаев в отрицательном контексте (16). Остальные кандидаты, участвующие в избирательной кампании, появлялись, как в нейтральном, так и в негативном, и изредка в положительном контексте.

Диаграмма 5. Первая десятка наиболее освещаемых кандидатов, участвующих в избирательной кампании. Частота и контекст их появлений и упоминаний в новостных сюжетах. Телевизионный канал Accent TV



Корректность и сбалансированность новостных сюжетов. Плюрализм мнений.

В большинстве случаев, телеканал Accent TV не справился с обеспечением разнообразия источников, и соответствующие сюжеты представляли реальное положение дел с одной точки зрения. В соответствующих новостных сюжетах, вышедших в эфир на телеканале Accent TV в течение отчётного периода, цитировались преимущественно политики - 167. Государственные чиновники были

процитированы 13 раз, эксперты – 14 раз, а граждане – 40 раз. Ссылки на источники других категорий осуществлялись 13 раз. Из 257 процитированных источников, 51 были женщины или 20%.

Из 74 противоречивых новостных сюжетов, вышедших в эфир Assent TV и нуждавшихся во втором мнении, всего в 27 (36%) было представлено мнение обеих участвующих сторон, в остальных сюжетах было представлено мнение лишь одной стороны, как правило, представителей Социалистической партии Республики Молдова и Партии «Наш дом - Молдова». Непосредственным примером могут служить новостные сюжеты с обвинениями в коррупции в адрес Дорина Киртоакэ (12 мая), обвинения Игоря Додона в адрес членов правящей коалиции (12 мая), протесты в Примэрии, организованные Социалистической партией Республики Молдова (14 мая), новостные сюжеты о действиях Социалистической партии Республики Молдова против незаконного строительства (15 мая), сюжет об обвинениях в коррупции, предъявленных ПСРМ в адрес Примэрии (19 мая), сюжет о заседании Кишинёвского муниципального совета (19 мая), сюжет об обвинениях Михая Кырлиг, представителя Народной партии Республики Молдова, в адрес Киртоакэ (20 мая), сюжет о сохранении под арестом кандидатов Партии «Наш дом - Молдова» (18, 22 и 29 мая), новостной сюжет об обвинениях в адрес Киртоакэ, вызвавшего хаос в системе общественного транспорта (27 мая), новостные сюжеты, которые представляют точки зрения относительно протестов 7 июня (8 июня), мнение Игоря Додона об отставке премьер-министра Габурича (12 июня) и так далее. В новостном сюжете от 3 июня об обвинениях в коррупции, предъявленных Марчелом Дарие, представителем Партии закона и справедливости, в адрес секретаря Кишинёвского муниципального совета и Дорина Киртоакэ, журналист утверждает, что, *со слов Марчела Дарие, Диденко был дома, но не вышел, чтобы прокомментировать происходящее (!)* Таким образом, автор не приложил никаких усилий для того, чтобы выяснить мнение затронутых сторон. Необходимо отметить, что в некоторых случаях в конце новостных сюжетов упоминается, что *на данный момент, причастные лица никак не прокомментировали произошедшее или, что телеканалу Assent TV не удалось найти причастных лиц, чтобы они смогли прокомментировать и предоставить им право на ответную реплику!* Это расплывчатая формулировка, из которой не ясно, действительно ли журналисты приложили какие-либо усилия для обеспечения сбалансированности источников. Дополнительная информация содержится в Исследовании конкретной ситуации № 6 в составе Приложения.

Язык и используемые видео изображения.

В сюжетах с прямым или косвенным избирательным характером, выпущенных в эфир телевизионного канала Assent TV, не были отмечены проблемы, связанные с использованием изображений или звука, способные извратить сообщения и так далее.

В заключение, телевизионный канал Assent TV не обеспечил беспристрастность новостных сюжетов, плюрализм мнений, разнообразие и сбалансированность источников. Вместе с тем, с точки зрения гендерного равновесия, в сюжетах не был соблюден принцип сбалансированности, цитировались в основном источники мужского пола. Судя по частоте и контексту появлений и упоминаний в новостных

сюжетах, телеканал Ascent TV открыто проявлял негативное отношение к Либеральной партии, представители именно этой партии чаще всего представляли в негативном свете, и поддерживал Социалистическую Партию, в последнюю неделю кампании в эфир выходило много новостных сюжетов избирательной агитации в пользу именно этого кандидата.

www.omg.md

Включение в избирательную кампанию.

Портал Omg.md был самым активным из 5 сайтов, подвергшихся мониторингу, опубликовав в период с 1 мая по 14 июня 2015 года всего 315 статей, которые непосредственно или косвенно освещали избирательную кампанию общих местных выборов. Почти две трети статей (206) представляли собой короткие или подробные новости, 105 сюжетов освещали конфликтную ситуацию или предъявляли/освещали определённые обвинения, а 4 статьи были из области электорального просвещения. Сюжеты, выбранные для публикации на сайте, освещали различные критические аспекты деятельности действующего правительства и кандидата от Либеральной партии на должность генерального примара Кишинёвского муниципалитета; настроения избирателей и регистрацию кандидатов на должность примара, в основном муниципия Кишинёв и муниципия Бельцы, со стороны политических формирований «Наша партия» и «Наш дом – Молдова» («Красный блок»); освещение действий предпринимателя и политика Ренато Усатого, заявлений и обвинений, предъявленных им; протестов и прочих уличных мероприятий, осуществляемых в этот период и прочее.

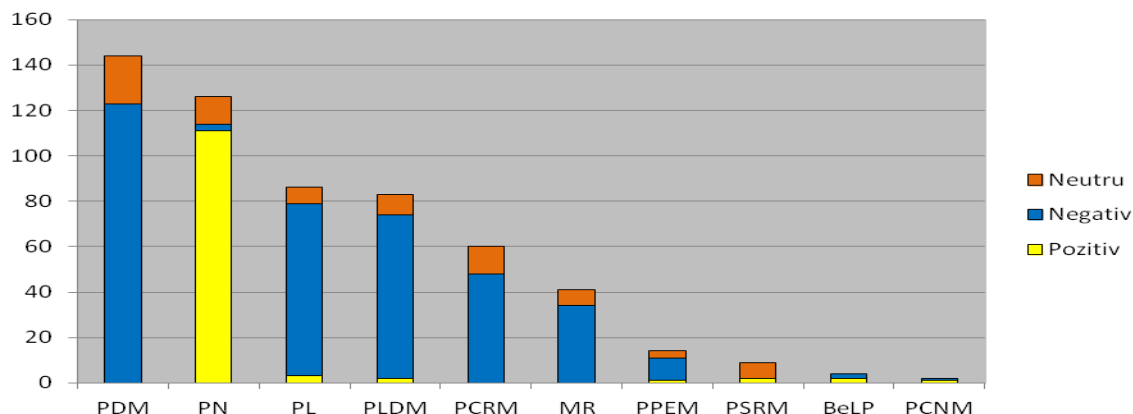
Непредвзятость и объективность.

Отбор новостных сюжетов для публикации, ракурс тем, частота присутствия некоторых кандидатов, участвующих в избирательной кампании, в том числе в положительном свете, а других кандидатов только в отрицательном свете, указывает на тот факт, что редакционная политика портала Omg.md не была направлена на распространение комплексной и объективной информации об избирательной кампании, а на продвижение некоторых кандидатов, участвующих в избирательной кампании, и дискредитирование других. Каждая третья статья, которая освещала избирательную кампанию и кандидатов, участвующих в этой кампании, была предвзятой, что проявлялось, в частности, в провокационных заголовках, использовании ярлыков, спекуляции и интерпретировании фактов со стороны авторов. Зачастую в новости были вставлены ценностные суждения авторов, что противоречит правилам профессионального поведения и надлежащим практикам, принятым в журналистике. Вспоминая о Владимире Плахотнюке, портал Omg.md почти каждый раз подчёркивал, зачастую без непосредственной связи с актуальной темой, что он является «бизнесменом с сомнительной репутацией» и «владельцем Демократической партии», о Владе Филате без колебаний напоминали, что он является «бывшим премьер-министром, отправленным в отставку в связи с обвинениями в коррупции», на работников публичных учреждений также навешивались ярлыки: в некоторых случаях «марионетки» и «люди Плахотнюка» (по-русски – *ставленник*). Вот несколько примеров от 8 июня 2015 года, когда сайт

широко освещал акцию протеста работников Железной Дороги Республики Молдова: «Марионетка Плахотнюка считает, что это нормально, когда существуют задолженности по заработной плате перед работниками железных дорог», «Предприятие подконтрольное Плахотнюку не выплачивает работникам заработную плату», с подзаголовком «Чиновники Плахотнюка довели железнодорожников до забастовки». В статье от 14 июня 2015 года об инциденте на избирательном участке села Топала, Чимишлийского района, авторы каждый раз упоминали, что речь идёт о кандидате от Демократической партии Молдовы, партии Плахотнюка: «Примар из партии Плахотнюка спровоцировал драку», «Обвинённый в беззаконии, примар от Демократической партии Молдовы...», «Возмущённые фактом, что кандидат от партии Плахотнюка остался безнаказанным...», «Беззаконие, спровоцированное кандидатом от партии, которая принадлежит Владимиру Плахотнюку...». Также, председатель Парламента является «родственником Плахотнюка» (8 июня 2015 года – новость «Родственник Плахотнюка обвинил Габурича в нарушении Конституции») и так далее. Вместо этого, Ренато Усатый и Наша партия получили хвалебные оценки и похвалы (пример: 1 июня 2015 года, в новости «Жители Бельц демонстрируют беспрецедентное внимание к Ренато Усатому» говорится о «Беспрецедентной встрече с избирателями», и утверждается, ссылаясь на некоторых анонимных наблюдателей, что «ни на одной встрече с избирателями, когда-либо организованной молдавскими политиками, не было такого количества людей»).

В течение всего периода мониторинга, сайт осветил, в общем, 11 кандидатов, участвующих в избирательной кампании, с различной периодичностью, несколько партий и их представители фигурировали в новостях по несколько раз в день, прочие – по 1-4 раз за весь период кампании, а по отношению к некоторым кандидатам, участвующим в избирательной кампании, было продемонстрировано полное пренебрежение. Самым освещаемым кандидатом, участвующим в избирательной кампании, был кандидат от Демократической партии Молдовы, попавший на страницы сайта 144 раза, в том числе 123 раза в негативном контексте (85,4% из общего количества появлений и упоминаний), в остальных случаях (21) контекст представления был нейтральным. На следующем месте по появлениям находится Наша партия и лидер этой партии Ренато Усатый, со 126 появлениями и упоминаниями, из которых 111 (88,1%) в положительном контексте, 12 в нейтральном контексте и 3 в негативном контексте. Наша партия получила очень большое число непосредственных появлений, всего 61 цитирование. Либеральная партия и кандидат от этой партии на должность генерального примара Дорин Киртоакэ появились на страницах издания 86 раз, преимущественно в негативном контексте (76 раз или 88,4% от общего числа), так же, как и Либерально-демократическая партия (83 появления и упоминания, в том числе 72 раза (86,7%) в негативном контексте), Коммунистическая партия Республики Молдова (60 появлений и упоминаний, в том числе 48 раз (80%) в негативном контексте), и Общественно-политическое движение «Равноправие» (41 появление и упоминание, в том числе 34 раз (82,9%) в негативном контексте). Остальные кандидаты, участвующие в избирательной кампании, появлялись в материалах сайта намного реже, а некоторые вообще не появлялись в новостных сюжетах портала Omg.md.

Диаграмма 6. Первая десятка наиболее освещаемых кандидатов, участвующих в избирательной кампании. Частота и контекст их появлений и упоминаний в новостных сюжетах. Портал Omg.md



Корректность и сбалансированность источников. Плюрализм мнений.

Подавляющее большинство статей, опубликованных порталом Omg.md, в том числе 81,9% из 105 противоречивых материалов, которые освещали обвинения или конфликты, составлялись на основании одного источника. Таким образом, принцип сбалансированности не был соблюден.

Всего, портал Omg.md процитировал 303 источника в 315 соответствующих материалах. В основном речь идёт о политиках и кандидатах на местных выборах (172 источника или 56,8% от общего числа) и экспертах (78 или 25,8% от общего числа). Реже были процитированы государственные чиновники, а простые граждане практически не появлялись в качестве источников информации. Принцип гендерного равновесия источников был практически полностью проигнорирован, всего 8% от общего числа источников были женщинами, это самый низкий показатель гендерного равновесия из всех наблюдаемых сайтов. Самое большое расхождение было зарегистрировано в категории источников «политики»: 169 мужчин и 3 женщины.

Зачастую, новостные сюжеты основывались на фактах или предположениях, которые противодействовали некоторым кандидатам, участвующим в избирательной кампании, однако портал не предпринял никаких усилий для того, чтобы проверить факты и обеспечить обязательный плюрализм мнений в случае новостных сюжетов с противоречивым содержанием. Таким образом, 8-го мая 2015 года портал опубликовал новостной сюжет, основанный на заявлениях Ренато Усатого, сделанных в прямом эфире на телевизионной передаче, в том числе утверждения о том, что он осознаёт, что он будет арестован, «просто сейчас Филат объявил паузу и разрешает ему прогуляться по стране». Мнение Влада Филата, Либерально-демократической партии или Министерства Внутренних Дел не потребовалось. В новостном сюжете «Урсаки: Власти намереваются дискредитировать протестное движение» (1 июня 2015 года), со ссылкой на заявления адвоката Анны Урсаки, говорится о «дешёвых трюках» Кавкалюка (начальник Генерального инспектората полиции), с помощью которых он желает дискредитировать мирные акции протеста.

Реакция на эти обвинения со стороны Генерального инспектората полиции или других структур поддержания правопорядка не была включена в текст. Пятого июня 2015 года, сайт опубликовал новостной сюжет «Ренато Усатый заявил об очередной провокации против «Нашей партии»», в которой приводилась ссылка на комментарий в социальной сети Facebook, где Усатый утверждает, что осуществляется подготовка снятия Нашей партии с выборов и намекает на то, что по его предположениям за данным действием стоит лидер Либерально-демократической партии Влад Филат («бывший премьер-министр, отправленный в отставку по обвинению в коррупции») и Октавиан Маху, кандидат от Коммунистической партии Республики Молдова на должность примара Бельца, главный конкурент Усатого. Мнения тех, о ком была статья, не были представлены. Тот же спекулятивный подход был зарегистрирован и в прочих статьях, опубликованных порталом Omg.md. В опубликованной информации утверждалось, что власти искусственно увеличили количество избирателей для того, чтобы сфальсифицировать результаты выборов (новостной сюжет «Структуры Плахотнюка готовят фальсификацию списков избирателей», от 5 июня 2015 года), однако отсутствуют ответные реплики Министерства связи и информационных технологий («которое контролируется бизнесменом с сомнительной репутацией Владимиром Плахотнюком»), прямо обвинённого в том, что оно готовит фальсификацию результатов выборов. Обвинения в фальсификации результатов выборов были предъявлены и в день местных выборов (14 июня 2015 года: новостной сюжет «Партия Филата занимается подвозом и подкупом избирателей по всей стране», ««Карусель» в Бельцах: два автобуса с молдавскими студентами из Румынии курсируют между избирательными участками» (взято с сайта gul.md), «Пациентов Бельцкого психоневрологического интерната вынуждают голосовать за партию Плахотнюка»), вместе с тем ответные реплики непосредственно обвиняемых не были представлено, таким образом, эти статьи были манипулятивными и составленными без соблюдения принципа сбалансированности.

Язык и использованные изображения .

Язык, использованный авторами статей, размещённых на портале Omg.md, зачастую нарушал правила профессионального поведения, которые предусматривают, в том числе использование корректного языка и запрещают использование ярлыков в адрес главных действующих лиц. Многие статьи, опубликованные на портале Omg.md, содержали уничижительные выражения и ярлыки, явно направленные на противодействие некоторым кандидатам, участвующим в избирательной кампании. Зачастую, авторы статей предъявляли обобщающие обвинения, подразумевая общее соучастие и конспирацию правителей против граждан. В некоторых случаях, статьи содержали личные нападки. Таким образом, 14 мая 2015 года, портал Omg.md перепечатал с сайта Pan.md, статью, о которой можно сказать, что она представляет собой мнение Дмитрия Чубашенко о генеральном примаре Кишинёва - Дорине Киртоакэ. В статье используются многочисленные уничижительные выражения, неблагоприятные для Дорина Киртоакэ личные нападки и ассоциации, которого сравнивают с Моськой, которая лает на слона, под «слоном» подразумевая президента России Путина,, которым Чубашенко восхищается («Киртоакэ выступает в роли *Моськи, лающей на слона*. Но Киртоакэ для Путина даже не Моська, а *мелкая мошка*. Зря она *пыжится, пукнет и лопнет*»).

В заключение, портал Omg.md не отражал избирательную кампанию честно, большинство статей были предвзятыми, а плюрализм мнений был искажён, зачастую, посредством одностороннего представления обвинений без предложения права на ответную реплику. Редакционная политика портала была направлена, с одной стороны, на жёсткую критику правящих партий, в особенности, Демократической партии Молдовы, а также Либеральной партии и кандидата на должность генерального примара Дорина Киртоакэ, а с другой стороны, на интенсивное продвижение кандидатов Нашей партии и лидера этой партии Ренато Усатого.

www.pan.md

Включение в избирательную кампанию.

В период с 1 мая по 14 июня 2015 года, портал Pan.md опубликовал в общей сложности 173 статьи прямого или косвенного избирательного характера, в том числе 132 простых или подробных новостных сюжета (76.7% от общего числа), 40 статей конфликтной тематики и один материал из области электорального образования читателей. Излюбленными темами администраторов сайта были: деятельность и заявления Социалистической партии Республики Молдова и лидера Нашей партии Ренато Усатого, вступление в избирательную кампанию и заявления Григория Петренко, представителя Партии «Наш дом - Молдова», акции протеста, организованные левыми партиями, информация о кандидатах на должность генерального примара Столицы и другие.

Непредвзятость и объективность.

Абсолютное большинство новостных сюжетов, опубликованных на портале Pan.md, были беспристрастными (90%), чего нельзя сказать об аналитических статьях и различных авторских комментариях, которые почти каждый раз были провокационными. Ракурс был, в целом, пристрастным, за счёт выбора для освещения некоторых определённых событий, организованных определёнными кандидатами, участвующими в избирательной кампании, а также за счёт предвзятого интерпретирования действий кандидатов, участвующих в избирательной кампании, которым редакция сайта не симпатизирует. Зачастую, тиражировалась неподтверждённая информация, в особенности, в отношении кандидатов, участвующих в избирательной кампании, от Нашей партии, авторы предпочитали не заниматься дополнительными изысканиями для объективного информирования читателей, а подпитывать определённые спекуляции. Таким образом, в новостном сюжете «Встречаем Ренато Усатого в аэропорту» (4 мая 2015 года), сопровождаемом фотографией самолёта, на котором написан слоган Усатого – «Сила в правде!», делается ссылка на его заявление в социальной сети о том, что ожидается, что власти «арестуют его прямо в аэропорту на основании сфабрикованного дела», а его сторонники заявили, что готовы его поддержать. Позиция следственных органов отсутствует, а ракурс представления информации больше походит на призыв к гражданам защитить Усатого. Двадцать восьмого мая, заголовок новостного сюжета «Молдавские консервы вернутся на российский рынок» ввёл читателей в заблуждение, а текст статьи продвигал Игоря Додона и кандидата, участвующего в избирательной кампании, от Социалистической партии Республики Молдова посредством утверждения: «При активном участии Игоря Додона в рамках

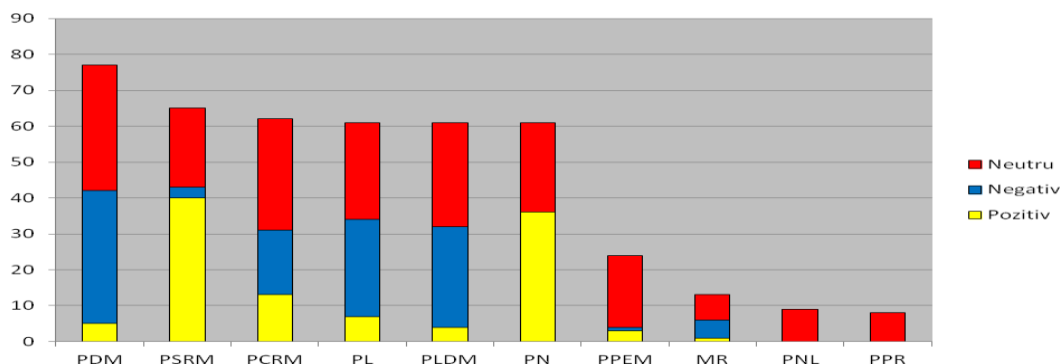
деятельности Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству между Республикой Молдова и Российской Федерацией установлено рабочее взаимодействие по вопросу возобновления поставок в РФ консервированной продукции из Молдовы». Из статьи, вместе с тем, становится ясно, что российская служба «Роспотребнадзор» только изучает документ, представленный молдавскими компаниями в отношении возобновления экспорта.

В большинстве случаев, обзорные статьи и комментарии, написанные Дмитрием Чубашенко на сайте Rap.md, основываются на предвзятом и спекулятивном интерпретировании реальности. Примером, представляющим его в подобном отношении, является статья от 8 июня 2015 года, озаглавленная «Завтра - война?», в которой осуществляются спекуляции в отношении возможного начала войны в Приднестровском регионе, которая будет, как утверждает автор, на руку «партии войны» из Молдовы, Украины, Румынии, США, Плахотнюку и Филату, но не Европейскому Союзу, России и молдавскому народу. Правящие партии обвиняются в том, что они хотели, на самом деле, аннулировать результаты выборов и поставить оппозицию вне закона, установить диктатуру посредством государственного переворота, что приведёт к войне. Это сценарий, описанный автором, заканчивается решением, которое заключается в создании, «пока ещё не поздно», народного движения против войн. Эта инициатива была ранее выдвинута бывшим депутатом от Коммунистической партии Республики Молдова Марком Ткачуком, к которой должны были присоединиться Социалистическая партия Республики Молдова, Наша партия и Коммунистическая партия Республики Молдова. Также, автор предупреждает ещё раз о том, что „Всё очень серьёзно. Война в Приднестровье является весьма возможной. Партия войны, и в Кишинёве, и в Вашингтоне, и в Киеве, и в Бухаресте, является очень сильной. Народ Молдовы должен сказать решительное «Нет!»». Весь текст статьи является, на самом деле, скрытой избирательной агитацией за Социалистическую партию Республики Молдова и Нашу партию, пытаясь напугать читателя, внушая им идею о том, что правые партии представляют собой угрозу для страны.

В статьях, опубликованных на сайте Rap.md в период с 1 мая по 14 июня 2015 года, были освещены 25 кандидатов, участвующих в избирательной кампании. Это был самый большой показатель из всех сайтов, находившихся под наблюдением. Партии и их кандидаты были представлены избирательно, самыми освещаемыми были Демократическая партия Молдовы, Социалистическая партия Республики Молдова, Коммунистическая партия Республики Молдова, Либеральная партия, Либерально-демократическая партия и Наша партия, а соотношение между новостными сюжетами, которые освещают кандидатов, участвующих в избирательной кампании, в нейтральном контексте и положительными или отрицательными новостными сюжетами о том же самом кандидате указывает на симпатию или антипатию сайта по отношению к соответствующему кандидату, участвующему в избирательной кампании. Таким образом, портал Rap.md явно благоприятствовал Социалистической партии Республики Молдова и Нашей партии, лидерам и кандидатам от этих партий посредством широкого представления в положительном контексте (Социалистическая партия Республики Молдова: из общего числа появлений и упоминаний (65), 40 были в положительном контексте и 22 в нейтральном контексте; Наша партия: из 61 появления и упоминания, 36 были в положительном контексте и

25 в нейтральном контексте). Эти же партии получили выгоду от наибольшего количества непосредственных появлений/цитирований: Наша партия – 23 непосредственных появления, Социалистическая партия Республики Молдова – 21, в то время, как представители других партий были процитированы намного реже или только упомянуты. Вместе с тем, правящие партии и Коммунистическая партия Республики Молдова были освещены в различных контекстах: Демократическая партия Молдовы и Либерально-демократическая партия – чаще в отрицательном, однако присутствовал и нейтральный контекст, а Коммунистическая партия Республики Молдова – чаще в нейтральном, но присутствовал и отрицательный или положительный контекст. Либеральная партия и кандидат Дорин Киртоакэ в течение этого периода освещались порталом Pan.md 61 раз, наиболее часто в негативном или нейтральном контексте. Остальные кандидаты, участвующие в избирательной кампании, освещались редко, преимущественно в нейтральном контексте.

Диаграмма 7. Первая десятка наиболее освещаемых кандидатов, участвующих в избирательной кампании. Частота и контекст их появлений и упоминаний в новостных сюжетах. Портал Pan.md



Корректность и сбалансированность источников. Плюрализм мнений.

173 соответствующие статьи, подвергнутые настоящему мониторингу, основывались на заявлениях / утверждениях 198 источников, большинство из которых составили политики (92 или 46.5% от общего числа). В два раза реже были процитированы чиновники (45) и эксперты (41), а количество источников из категории простых граждан было достаточно небольшим (15). Принцип гендерного равновесия источников был проигнорирован: женщины составили всего 12% от общего числа источников. Самое большое расхождение было зарегистрировано в категории источников «политики»: 88 мужчин и 4 женщины.

Большинство новостных сюжетов, которые отражали противоречивый материал (26 из общего числа 40 или 65% от общего числа) были составлены на основании сведений, полученных из одного источника или из нескольких источников, которые находятся «по одну сторону баррикады», являясь, таким образом, составленными без соблюдения принципа сбалансированности. Некоторые новости были основаны исключительно на заявлениях, ставящих в невыгодное положение конкретных кандидатов, участвующих в избирательной кампании, тем не менее, их

мнение/реакция представлена не была, что снижает объективность информации и демонстрирует отсутствие плюрализма мнений. Вот несколько примеров новостных сюжетов, составленных без соблюдения принципа сбалансированности: «Усатый: Киртоакэ продаёт исторический центр Кишинёва за гроши» (13 мая 2015 года), заявления Ренато Усаго и Александра Петкова, в которых Дорин Киртоакэ и часть советников-коммунистов обвиняются в грабеже – непосредственные точки зрения освещаемых лиц не были предложены; «Додон: Киртоакэ является пешкой олигархов» (4 июня 2015 года), с подзаголовком, взятым в кавычки, «Либеральная партия получила приказ действовать», основывается на комментарии лидера Социалистической партии Республики Молдова Игоря Додона, который она написал в своём блоге, в котором осуществляются спекуляции на тему того, что «олигархов охватила паника в связи с митингом граждан, запланированным на 7 июня» и приказа, который они дали Либеральной партии, Гимпу и Киртоакэ, предотвратить акцию протеста и создать растерянность в обществе посредством создания «идеологического конфликта с Платформой «Справедливость и Правда», для того, чтобы её скомпрометировать» – ответные реплики обвиняемых отсутствуют; «Додон: посредством национализации Banca de Economii a Moldovei хотят украсть ещё 15-20 миллиардов леев» (10 июня 2015 года), заявления лидера Социалистической партии Республики Молдова о том, что Филат, Лупу и Гимпу намереваются украсть государственные деньги – снова, без ответных реплик обвиняемых; «Пистринчук: Гимпу работает на социалистов и «Друзей России» (11 июня 2015 года), обвинения в этом отношении были предъявлены представителем Либерально-демократической партии, однако, без ответной реплики лидера Либеральной партии.

Девятого июня 2015 года, портал Pan.md опубликовал материал, в котором содержится призыв Игоря Додона к избирателям не голосовать за кандидатов от Демократической партии Молдовы, Либерально-демократической партии, Либеральной партии и Коммунистической партии Республики Молдова. Схожие призывы других кандидатов, участвующих в избирательной кампании, на сайте опубликованы не были.

Язык и использованные изображения .

В большинстве случаев, язык авторов статей, опубликованных на портале Pan.md, вписывается в правила профессионального поведения, однако были зарегистрированы многочисленные случаи использования уничижительных и оскорбительных выражений в адрес некоторых главных действующих лиц, а в некоторых случаях можно сказать о включении в журналистский язык некоторых дискриминирующих терминов.

Таким образом, 7-го мая 2015 года сайт опубликовал новостной сюжет, озаглавленный «Лицам с психическими расстройствами разрешат заниматься политикой», изначально напечатанную Агентством Infotag, о намерении внести изменения в законодательство для того, чтобы позволить людям с ограниченными умственными возможностями участвовать в выборах и быть способными выставлять свою кандидатуру на государственные должности. Заголовок, относящийся к этим

людям, является дискриминирующим, кроме того, он сопровождается карикатурой, которая насмехается над ними, а в тексте репортажа ошибочно указывается, что они смогут принять участие в выборах и смогут выставлять кандидатуру людей с ограниченными физическими и психическими возможностями (*в действительности, люди с ограниченными физическими возможностями никогда до сих пор не были ограничены в своих избирательных правах, инициатива касается только людей с ограниченными умственными возможностями*).

Статья Дмитрия Чубашенко «Бэтмен из Колоницы» и «пупсики Путина», опубликованная 1-го 14 мая 2015 года, также содержит оскорбления и личные нападки. Дорина Киртоакэ сравнивают с Моськой, которая лает на слона, под «слоном» подразумевая президента России Путина («Киртоакэ выступает в роли **Моськи, лающей на слона**. Но Киртоакэ для Путина даже не Моська, а **мелкая мошка**. Зря она **пыжится, пукнет и лопнет**»), ему вменяется, что в 36 лет у него нет ни жены ни детей, он напоминает «прыщавого очкарика» из фильмов (Гарри Поттера) и так далее.

В заключение, сайт Rap.md отражал избирательную кампанию селективно, а редакционная политика была направлена на противодействие правящим партиям, а также Либеральной партии и конкурентам на должность генерального примара Дорина Киртоакэ. В то же время, на протяжении всей избирательной кампании, сайт продвигал Социалистическую партию Республики Молдова и Нашу партию, лидеров и представителей этих партий.

www.publika.md

Включение в избирательную кампанию.

Портал Publika.md активно отражал избирательную кампанию, опубликовав в период мониторинга 268 соответствующих статей, абсолютное большинство (240 или 89,6% от общего числа) являлись простыми или подробными новостными сюжетами; относительно небольшое количество статей касалось конфликтных ситуаций или обвинений в избирательном контексте (24), а 4 сюжета носили характер электорального образования. Наиболее часто затронутые темы на портале Publika.md освещали деятельность Центральной Избирательной Комиссии и мероприятия в рамках избирательной кампании, организованные Демократической партией Молдовы и кандидатами, пользующимися поддержкой этой партии. Остальные кандидаты, участвующие в избирательной кампании, реже освещались в новостных сюжетах на портале Publika.md.

Непредвзятость и объективность.

В большинстве новостных сюжетов, размещённых на портале Publika.md (182 новостных сюжета или 67,9% от общего числа) соблюдался принцип журналистской беспристрастности. Вместе с тем, частота публикации некоторых материалов, которые продемонстрировали руководство Демократической партии Молдовы, действия и планы кандидатов от этой партии, использование некоторых оценочных прилагательных в случае представления кандидатов от Демократической партии Молдовы на выборные должности, демонстрирует, что редакционная политика

портала Publika.md была направлена на интенсивное продвижение одного кандидата, участвующего в избирательной кампании, что противоречит принципам объективного отражения реального положения вещей. 86 статей (32,1% от общего числа), в том числе многие сюжеты, которые представляли кандидатов, пользующихся поддержкой Демократической партии Молдовы на местных выборах, были предвзятыми и дали понять, кому отдают предпочтения авторы и сайт в целом.

Кандидаты от демократов на должность примара освещались интенсивно, зачастую без упоминания их политической принадлежности. Вместе с тем, последовало уменьшение шансов других кандидатов, участвующих в избирательной кампании, так как они, как правило, не упоминались в новостных сюжетах, а в новостных сюжетах портала Publika.md появлялись только кандидаты, которые могли представить избирательные приоритеты, пользующиеся поддержкой Демократической партии Молдовы. Также, сайт освещал повседневную деятельность и публичные появления кандидата от Демократической партии Молдовы на должность генерального примара Муниципия Кишинёв Моники Бабук. Она была представлена исключительно в благоприятном и восхваляющем контексте. В сущности, эти сюжеты представляют собой завуалированную избирательную рекламу Демократической партии Молдовы и кандидатов от этой партии, проводимую по одному и тому же сценарию: отражаются самые актуальные проблемы общества и решения, которые предлагаются единственным кандидатом на должность примара, как правило, без упоминания того факта, что этот кандидат пользуется поддержкой Демократической партии Молдовы. Вот некоторые из многочисленных примеров пристрастного представления кандидатов от Демократической партии Молдовы:

5 мая 2015 года – «Как Моника Бабук намеревается стать главой Примэрии. Что говорит кандидат от Демократической партии Молдовы», об участии Моники Бабук на передаче Fabrika от 4 мая. Необходимо упомянуть о том, что ни один другой кандидат на должность генерального примара не присутствовал на передаче Fabrika, которая является главной передачей, на которой проходят дебаты на телевидении Publika TV;

10 мая 2015 года – «Демократы Яловенского района вступили в избирательную гонку за местные выборные должности», в которой были представлены кандидаты на должности примаров некоторых населённых пунктов Яловенского района, а кандидаты рассказали о своих достижениях, задачах и планах;

16 мая 2015 года – «Детские сады и инфраструктура остаются серьёзными проблемами города Окница. Какими будут решения.» о проблемах жителей города Окница, а также об «эффективных решениях», которые предлагает кандидат на пост примара Игорь Воляк;

17 мая 2015 – «Глушь». Жители села в Единецком районе не имеют доступа к элементарным услугам, взамен слышат ОБЕЩАНИЯ» о проблеме водоснабжения в селе Шофрынканы Единецкого района и решения, предлагаемые кандидатом в примары от Демократической партии Молдовы Валерием Шипитка, в отношении которого автор материала утверждает, что «Десять лет он успешно управляет бизнесом в сельском хозяйстве и хочет, чтобы проблемы его родного села были разрешены так же быстро и эффективно, как и дела, которые он ведёт»;

17 мая 2015 года – «РЕШЕНИЯ перед выборами. Жители Чимишлии ещё надеются на то, что свалка мусора будет убрана», о проблеме расширения свалки в городе

Чимишлия и решениях кандидата Ольги Копту, которая «намерена развивать партнёрское сотрудничество с неправительственными организациями»
2 июня 2015 года – «Кандидат на должность руководителя муниципия Бельцы обещает, что она создаст тысячи рабочих мест» о предвыборных обещаниях кандидата от Демократической партии Молдовы Сергея Киселёва, в том числе о «приоритетности» создания 20 тысяч рабочих мест в течение последующих четырёх лет;
4 июня 2015 года – «Чудо-проект, который изменил жизнь 70 семей из Криулян», «Проблемы жителей Кожушны будут решены! Какое решение есть у одного из кандидата на пост Примара»;
12 июня 2015 года - «Село брошено в беде! Жители села Степкочь ожидают решений для лучшей жизни» о стратегии поиска решения проблем сообщества, предложенной Юлией Кошняну, кандидатом на должность примара, пользующейся поддержкой Демократической партии Молдовы.

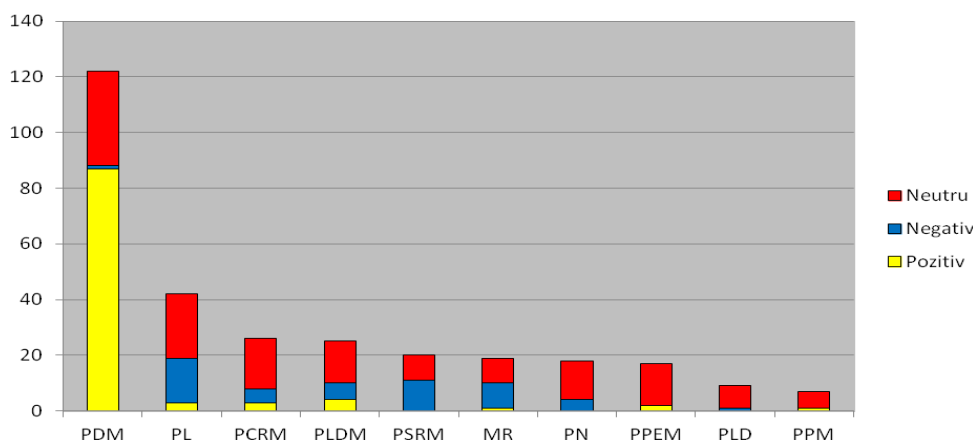
На протяжении всей избирательной кампании публиковалось много других сюжетов, таким же образом благоприятствующих кандидатам от Демократической партии Молдовы. В то же время, их соперники зачастую освещались в менее приятной свете: 8 июня 2015 года – в новостном сюжете «Серафим Урекян возвращается к проектам, оставшимся неоконченными со времён, когда он был примаром» упоминается: «на вопрос журналистов, почему не довёл проекты до конца в то время, когда он был примаром, Урекян запутался в заявлениях»; сюжет «Пародия на предвыборный видеоролик Киртоакэ. Смотрите, кто является главным героем видеоклипа» и фотография, сопровождающая видео материал ставит в невыгодное положение кандидата от Либеральной партии на должность генерального примара. Были опубликованы сюжеты, которые представляют в неблагоприятном контексте кандидатов и от других партий, а не только кандидатов, пользующихся поддержкой Демократической партии Молдовы.

Портал Publika.md односторонне осветил акцию протеста на Площади Великого Национального Собрания, которая прошла 7 июня 2015 года, репортаж фокусировался исключительно на конфликте между протестующими со стороны Платформы «Достоинство и Правда» и сторонниками Либеральной партии, освещая только лозунги и скандирования против Либеральной партии, но не против Демократической партии Молдовы, Либерально-демократической партии и лидеров этих партий.

В период мониторинга, портал Publika.md осветил всего 18 кандидатов, участвующих в избирательной кампании, однако абсолютное большинство кандидатов было всего лишь упомянуто. Кандидат от Демократической партии Молдовы, участвующий в избирательной кампании, её лидеры и кандидаты интенсивно освещались и продвигались открыто или завуалированно. Таким образом, Демократическая партия Молдовы и кандидат от этой партии освещались 122 раза, в том числе 87 раз в положительном контексте, вместе с тем, имелось очень большое количество непосредственных появлений/цитат – 111 (для сравнения: на следующем месте по количеству непосредственных появлений находится Либеральная партия с 18 цитатами). Кандидаты, участвующие в избирательной кампании, от Либеральной

партии и от Социалистической партии Республики Молдова были представлены зачастую в негативном контексте (Либеральная партия: 16 раз из 42 появлений и упоминаний, Социалистическая партия Республики Молдова: 11 раз из 20 появлений и упоминаний).

Диаграмма 8. Первая десятка наиболее освещаемых кандидатов, участвующих в избирательной кампании. Частота и контекст их появлений и упоминаний в новостных сюжетах. Портал Publika.md



Корректность и сбалансированность источников. Плюрализм мнений.

В 268 сюжетах, которые носили избирательный оттенок, портал Publika.md процитировал 602 источника, при этом более 45% источников (273) являлись простыми гражданами. Это был самый высокий показатель из всех наблюдаемых сайтов. На следующих местах источников, к которым осуществлялось наиболее частое обращение, находятся политики (172), государственные чиновники (68), эксперты (21) и 68 источников из других категорий. Портал Publika.md продемонстрировал самый высокий показатель гендерного равновесия из всех наблюдаемых сайтов: женщины составили 39,4% от всех процитированных источников. В большинстве случаев, источники женского пола цитировались в сюжетах, оказывающих содействие кандидатам от Демократической партии Молдовы.

Статьи/репортажи, которые затрагивали конфликт или предъявляли определённые обвинения в избирательном контексте не были особо многочисленными (24), в целом представление было сбалансированным, за счёт цитирования всех участвующих сторон (70% от общего числа конфликтных новостных сюжетов). Вместе с тем, имело место несколько случаев, когда новостные сюжеты были составлены без соблюдения

принципа сбалансированности, так как после обвинений, предъявленных другими лицами, не было предложено права на ответную реплику.

Язык и использованные изображения .

Язык новостных сюжетов, размещённых на портале Publika.md в течение отчётного периода, был корректным, без гипербол, навешивания ярлыков или оскорбительных выражений в адрес главных действующих лиц и/или кандидатов, участвующих в избирательной кампании.

В заключение, в течение избирательной кампании портал Publika.md был рупором Демократической партии Молдовы, интенсивно продвигая кандидатов от этой партии и демонстрируя широкую направленную поддержку, которой пользуются кандидаты от Демократической партии Молдовы в сообществах, выбирая исключительно положительные точки зрения. Многие из этих сюжетов представляли собой, в сущности, скрытую избирательную агитацию и/или завуалированную избирательную рекламу. Остальные кандидаты, участвующие в избирательной кампании, освещались реже, а Либеральная партия и Социалистическая партия Республики Молдова освещались зачастую в негативном контексте.

www.timpul.md

Включение в избирательную кампанию.

Портал Timpul.md освещал избирательную кампанию в 122 статьях, большинство (88 или 72,1% от общего числа) из которых были простыми или подробными новостными сюжетами, 32 статьи затрагивали тему конфликта или опубликовали обвинения в избирательном контексте, а другие два сюжета были из области электорального просвещения читателей. С тематической точки зрения, статьи были нацелены на регистрацию кандидатов на должность генерального примара Кишинёва; намерения Ренато Усатого вернуться в Молдову и выставить свою кандидатуру на должность примара муниципия Бельцы; кандидатура на пост примара Кишинёва Василия Киртока, президент компании «ДААС-Hermes», который десять лет назад подал в суд на журнал «Время» после публикации журналистского расследования, стремясь привести издание к банкротству, а автор расследования подверглась нападению на улице; другие политические и избирательные сюжеты.

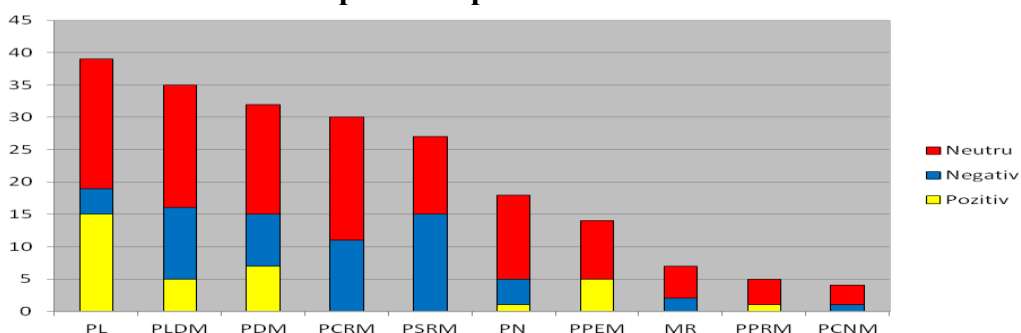
Непредвзятость и объективность.

Подавляющее большинство статей с избирательным оттенком, опубликованные на портале Timpul.md (100 или 82%), соответствовали критериям беспристрастного представления сюжета, другие 22 сюжета были предвзятыми и больше передавали мнения и ценностные суждения, нежели факты. Одним из предвзятых сюжетов был сюжет, опубликованный 13 мая 2015 года, озаглавленный «Террористы из Донецка и Луганска, та же мысль приходит и о Воронине и Додоне», в которой портал Timpul.md проводит параллель между коммунистами и социалистами из Молдовы с террористами из восточной Украины, которые предлагают, чтобы в конституции соседней страны была предусмотрен запрет на принадлежность к какому-либо военному блоку, как того требуют Коммунистическая партия Республики Молдова и

Социалистическая партия Республики Молдова в случае Молдовы. Следует отметить, что в собственно тексте новостного сюжета, о кандидатах, участвующих в избирательной кампании, упомянутых в заголовке, не говорится ни слова.

В течение периода мониторинга, портал Timpul.md освещал 17 кандидатов, участвующих в избирательной кампании. Наиболее освещаемыми были Либеральная партия, Либерально-демократическая партия Молдовы, Демократическая партия Молдовы, Коммунистическая партия Республики Молдова и Социалистическая партия Республики Молдова, реже освещалась Наша партия и Европейская Народная Партия Молдовы. По количеству и контексту появлений и упоминаний, можно сделать утверждать, что портал Timpul.md неблагоприятно относился к Социалистической партии Республики Молдова (15 раз в негативном контексте из общего числа появлений и упоминаний (27)); Либерально-демократическая партия Молдовы и Демократическая партия Молдовы были представлены в различном контексте, преимущественно в нейтральном, но также присутствовал отрицательный и положительный контекст; Коммунистическая партия Республики Молдова была освещена больше в нейтральном контексте, однако, зачастую освещение осуществлялось в негативном контексте; а отношение к Либеральной партии было благоприятным за счёт частого представления в положительном контексте (15 раз из общего числа (39) появлений и упоминаний) и наибольшего количества непосредственных появлений/цитирований (18) по сравнению с другими кандидатами, участвующими в избирательной кампании. Кандидат, участвующий в избирательной кампании, от Европейской Народной Партии Молдовы редко был представлен на портале Timpul.md (14 появлений и упоминаний), преимущественно в нейтральном контексте, однако, присутствовал и положительный контекст.

Диаграмма 9. Первая десятка наиболее освещаемых кандидатов, участвующих в избирательной кампании. Частота и контекст их появлений и упоминаний в новостных сюжетах. Портал Timpul.md



Корректность и сбалансированность источников. Плюрализм мнений.

Всего, при составлении 122 избирательных сюжетов было использовано 142 источника, в 47,2% случаев эти источники были из области политики (67). Также было процитировано 29 простых граждан, 24 эксперта и 22 государственных чиновника. Принцип гендерного равновесия источников был проигнорирован: женщины составили всего 14% от общего числа источников. Самое большое

расхождение было зарегистрировано в категории источников «политики»: 65 мужчин и 2 женщины.

Только одна треть конфликтных сюжетов (10 из 32) были представлены с относительным соблюдением принципа сбалансированности, посредством цитирования всех участвующих сторон. При составлении остальных сюжетов, принцип сбалансированности не был соблюден. Например, 3-го июня 2015 года, в новостном сюжете «Национальный Центр по борьбе с коррупцией проводит обыски на дому у мэра Бачоя: Он, якобы, требовал от местного жителя несколько участков земли» (взято с портала Publika.md) повествуется об обысках в доме примара Бачоя по делу о коррупции. Мнение примара или его адвоката в связи с этими тяжёлыми обвинениями отсутствует. Девятого июня 2015 года, в статье, озаглавленной «Либеральная партия атакует в лоб: Либерально-демократическая партия Молдовы и Демократическая партия Молдовы отказались от проевропейской коалиции из-за отсутствия желания бороться с коррупцией», взятой у агентства Infotag, приводится ссылка на лидера Либеральной партии Михая Гимпу, который предъявил обвинения в адрес Либерально-демократической партии Молдовы и Демократической партии Молдовы в том, что они не желали создать правящий альянс с Либеральной партией после парламентских выборов в ноябре 2014 года. В новостном сюжете упоминается, что «освещённые партии не прокомментировали обвинения лидера Либеральной партии», в то же время становится понятно, что репортёры портала Timpul.md не контактировали с ним для получения комментариев в ответ на эти обвинения. Двенадцатого июня сайт опубликовал статью, которая, как утверждается, представляет собой письмо, подписанное 120 жителями села Городиште, Каларашского района, (фамилии не указаны, изображение письма не представлен), в котором жители села жалуются, что их примар, представитель Либерально-демократической партии Молдовы, превратил их село в мусорную свалку. В письме якобы утверждается, что «Они определённо издеваются над односельчанами. Вся эта клика является членами Либерально-демократической партии Молдовы, принадлежащей Филату, пользуется поддержкой Лилианы Палихович (нашей односельчанки)», также «мы вынуждены обратиться к вам, может быть нам удастся скинуть Либерально-демократическую партию Молдовы. С нас хватит такого руководства, которое привело нас к нищете». Статья, опубликованная порталом Timpul.md, озаглавленная «Письмо недели: La umbra „Stejarului” является примером антирекламы одного из кандидатов, участвующих в избирательной кампании, замаскированная под письмо, которое редакция опубликовала без предоставления права на ответную реплику людям, которые непосредственно упоминаются в сюжете.

Язык и использованные изображения .

Язык новостей электорального характера, размещённых на портале Timpul.md в течение отчётного периода, был относительно корректным, без отклонений от лингвистических стандартов, принятых в журналистике.

В заключение, сайт Timpul.md отражал избирательную кампанию селективно посредством новостных сюжетов, которые были, в целом, беспристрастными, а также посредством статей противоречивой тематики, которые, зачастую, обладают игнорировали принцип сбалансированности источников. Неблагоприятное

отношение редакции к Социалистической партии Республики Молдова и Коммунистической партии Республики Молдова выражалась в относительно большом количестве критических статей, благоприятное отношение к Либеральной партии выразилось в количестве сюжетов в положительном контексте и самом большом количестве непосредственных появлений, по сравнению с другими кандидатами, участвующими в избирательной кампании, Либерально-демократическая партия Молдовы и Демократическая партия Молдовы были представлены преимущественно в нейтральном контексте, а также в положительном (чаще Демократическая партия Молдовы) или отрицательном (чаще Либерально-демократическая партия Молдовы) контексте.

www.unimedia.info

Включение в избирательную кампанию.

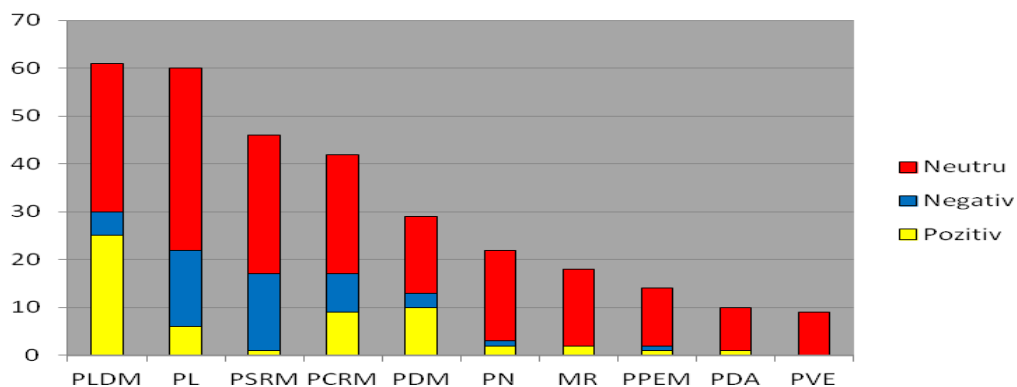
Портал Unimedia.info был одним из наиболее активных сайтов, освещавших избирательную кампанию, опубликовав в общей сложности 253 статьи, большинство (201 или 79,5% от общего числа) из которых были простыми или подробными новостными сюжетами, 46 статей затрагивали тему конфликта или передавали обвинения в избирательном контексте, а шесть сюжетов были из области электорального просвещения читателей. Спектр тематик новостных опубликованных сюжетов был самым разнообразным из всех наблюдаемых сайтов. В их число входили: регистрация кандидатов на должность примара Кишинёва и муниципального советника, как от партий, так и независимых кандидатов; заявления кандидатов, участвующих в избирательной кампании, в течение этого периода; деятельность партий и акции протеста, кандидаты на должность генерального примара муниципалитета Кишинёв были приглашены на передачу «Белое и Чёрное», выпущенную коллективом Unimedia и так далее.

Непредвзятость и объективность.

В целом, при составлении новостных сюжетов, портал Unimedia.info соблюдал стандарты беспристрастности, и мероприятия были представлены объективно. Таким образом, в 95,7% сюжетов (242 статьи из 253) авторы были беспристрастными и не включали собственное мнение или ценностные суждения в опубликованные статьи. Тем не менее, в 11 статьях можно было уловить мнение журналиста в отношении сюжета или процитированного источника.

В течение периода мониторинга, портал Unimedia.info освещал деятельность 24 кандидатов, участвующих в избирательной кампании. Это был один из наиболее высоких показателей среди наблюдаемых сайтов. Контекст представления кандидатов чаще всего был нейтральным. Наибольшее представление было обеспечено кандидатам, участвующим в избирательной кампании, от Либерально-демократической партии Молдовы и Либеральной партии. Большое количество статей, которые представляли Либерально-демократическую партию Молдовы в положительном контексте (25 раз из 61 появления и упоминания), а также непосредственные частые появления/цитаты (30) указывают на тот факт, что редакция портала Unimedia.info симпатизировала этой партии. Кандидаты, участвующие в избирательной кампании, от Социалистической партии Республики

Молдова и Либеральной партии чаще всего освещались в негативном контексте. Однако нельзя утверждать, что отношение к этим партиям было полностью неблагоприятным, так как количество появлений в нейтральном контексте является намного большим, а в некоторых случаях контекст представления в других новостных сюжетах был положительным (в особенности в отношении Либеральной партии).



Корректность и сбалансированность источников. Плюрализм мнений.

Источниками информации для 253 сюжетов избирательной тематики, опубликованных порталом Unimedia.info, выступили 249 человек, подавляющее большинство из которых (173 или 69,5%) являлись политиками. Также было процитировано 39 чиновников, 23 эксперта, 9 простых граждан и 5 людей из категории «другие источники». Принцип гендерного равновесия источников не был соблюден: женщины составили всего 12,9% от общего числа источников. Самое большое расхождение было зарегистрировано в категории источников «политики»: 156 мужчин и 17 женщин.

Большинство конфликтных сюжетов (65% от общего числа (46) подобных сюжетов) было представлено без соблюдения принципа сбалансированности, так как приводились цитаты только одной стороны, а право на ответную реплику в рамках того же новостного сюжета не предоставлялось. Таким образом, 1 мая 2015 года, портал Unimedia.info опубликовал новостной сюжет «Владимир Воронин: Ренато Усатый - это «мыльный пузырь», со ссылкой на заявление председателя Коммунистической партии Республики Молдова, Владимира Воронин. Портал не узнал мнение человека, затронутого в этом новостном сюжете. В новостном сюжете «Кандидат от партии Возрождение на должность генерального примара признаёт, что она солгала 7-го апреля 2009 года», основанном на интервью Елизаветы Москалюк, она признаёт, что 7 апреля 2009 года она солгала, когда представилась непосредственно лицеисткой, которую преподаватели заставили принять участие в акции протеста, утверждая, что занимавший в то время пост президента Владимир Воронин и бывший советник президента Марк Ткачук заставили её солгать. Мнение непосредственно затронутых людей в этом новостном сюжете представлено не было. Четвёртого июня 2015 года портал Unimedia.info опубликовал несколько новостных сюжетов о пресс-конференции лидера Коммунистической партии Республики Молдова Владимира Воронин, в рамках которой он предъявил обвинения в адрес

многих лиц, в том числе в адрес кандидата Либерально-демократической партии Молдовы на должность генерального примара Кишинёва Серафима Урекияна и лидера Демократической партии Молдовы Мариана Лупу. Людям, обвинённым или осмеянным Ворониным, право на ответную реплику предоставлено не было. Другие новостные сюжеты, оставшиеся без ответных реплику обвиняемых: «Либерал-реформаторская партия Молдовы осуждает вчерашние действия либералов» (8 июня 2015 года), «Либеральная партия, обвинённая в том, что она разрешила организацию концерта в честь Дня Росси на Площади великого национального собрания» (9 июня 2015 года), «Шикарные квартиры для детей Зинаиды Гречаный, купленные на деньги ВЕМ» (10 июня 2015 года), «Кырлиг обвиняет Киртоакэ: Ты внёс скомпрометированных людей в список советников » (11 июня 2015 года), «Вадим Пистринчук: Либеральная партия делает для социалистов больше, чем собственные избиратели» (11 июня 2015 года) и прочие. В некоторых из этих новостных сюжетов, авторы указывают, что освещаемый человек/кандидат «всё ещё не прокомментировал обвинения», формулировка, которая не обосновывает публикацию некоторых статей без соблюдения принципа сбалансированности в ситуации, когда редакция не связалась с затронутыми лицами для того, чтобы получить комментарии.

Язык и использованные изображения .

Язык новостей предвыборного характера, размещённых на портале Unimedia.info в течение периода мониторинга, был корректным, преувеличений на языковом уровне или фальсификации изображений зарегистрировано не было.

В заключение, портал Unimedia.info отражал кампанию комплексно. Новостные сюжеты были, в большинстве случаев, беспристрастными. Вместе с тем, большинство конфликтных сюжетов, которые включали обвинения, предъявленные кандидатами, участвующими в избирательной кампании, был представлены без соблюдения принципа сбалансированности, без предоставления права на ответную реплику в рамках того же новостного сюжета. Кандидаты, участвующие в избирательной кампании, освещались, в целом, в нейтральном контексте. Большое количество статей, которые представляли Либерально-демократическую партию Молдовы в положительном контексте, а также непосредственные частые появления указывают на тот факт, что редакция портала Unimedia.info симпатизировала этой партии.

4. Общие выводы.

В течение периода с 1 мая по 14 июня 2015 года, большинство наблюдаемых средств массовой информации отражали избирательную кампанию по местным выборам 14 июня 2015 года в провокационном ключе и не обеспечило плюрализм мнений в необходимом объёме. Многие из них фокусировались либо на интенсивном продвижении некоторых кандидатов, участвующих в избирательной кампании, либо на противодействии/дискредитировании политических оппонентов предпочитаемых кандидатов.

Часть сюжетов, освещавших спорные вопросы, не обеспечили соблюдения принципа сбалансированности источников и не предоставили обвинённой стороне право на ответную реплику; Вместе с тем, при составлении сюжетов не было обеспечено соблюдение принципа сбалансированности по критерию половой принадлежности - доминировала тенденция цитировать преимущественно источники мужского пола.

В результате углублённого анализа сюжетов непосредственного и косвенного избирательного характера эксперты установили следующее:

- Общественный телеканал Moldova 1 продемонстрировал относительно сбалансированное и беспристрастное отношение, частично обеспечивая плюрализм мнений, разнообразие и сбалансированность источников. Вместе с тем, при составлении сюжетов не учитывался принцип обеспечения гендерного равновесия, предпочтение при цитировании отдавалось преимущественно источникам мужского пола. Судя по частоте и контексту появлений кандидатов, участвующих в избирательной кампании, в новостных сюжетах, Молдова 1 обеспечила наибольшее визуальное представление Демократической партии, благодаря большому количеству сюжетов косвенного избирательного характера, в которых освещались представители этой партии.
- Телевизионные каналы с государственным покрытием Prime TV и Canal 2 отражали избирательную кампанию в провокационном ключе, не обеспечивая плюрализм мнений и разнообразие источников. Вместе с тем, телевизионные каналы обеспечили частичное равновесие источников в сюжетах, освещающих конфликты, и гендерное равновесие. Это был один из лучших показателей среди наблюдаемых телевизионных каналов. По частоте и контексту появлений кандидатов, участвующих в избирательной кампании, телеканалы Prime TV и Canal 2 решительно поддерживали Демократическую партию, которая была представлена в положительном свете в подавляющем большинстве сюжетов. Во многих случаях сюжеты были классифицированы, как прямая предвыборная агитация в пользу определённого кандидата, участвующего в избирательной кампании;
- Телевизионный канал с региональным покрытием TV 7 распространял сюжеты, связанные с избирательной кампанией, относительно корректно и равноудалённо, частично гарантируя плюрализм мнений, разнообразие и сбалансированность источников. Телевизионный канал освещал в основном кандидатов, участвующих в избирательной кампании, из которых представители Либеральной партии и Либерально-демократической партии непосредственно появлялись и упоминались наиболее часто, в различных контекстах, без признаков явного содействия или противодействия какому-либо кандидату.
- Телевизионный канал Ascent TV не обеспечил беспристрастность новостных сюжетов, плюрализм мнений, разнообразие и сбалансированность источников. Вместе с тем, с точки зрения гендерного равновесия, сюжеты были составлены без соблюдения принципа сбалансированности, цитировались в основном источники мужского пола. В результате анализа частоты и контекста появлений и упоминаний в новостных сюжетах было выявлено, что телеканал Ascent TV открыто проявлял негативное отношение к Либеральной партии,

представители именно этой партии чаще всего представляли в негативном свете, и поддерживал Социалистическую Партию, в последнюю неделю кампании в эфир выходило много новостных сюжетов предвыборной агитации в пользу именно этого кандидата.

- Портал Omg.md демонстрировал предвзятое отношение, опубликовав множество провокационных сюжетов, в которых были использованы ярлыки, авторы прибегали к спекуляциям и интерпретированию фактов. Подавляющее большинство противоречивых сюжетов представляли сюжеты односторонне и без соблюдения принципа сбалансированности. Источников было много, но они были менее разнообразными, а принцип гендерного равновесия источников был практически полностью проигнорирован. В течение всей избирательной кампании редакционная политика портала была направлена, с одной стороны, на жёсткую критику правящих партий, в особенности, Демократической партии Молдовы, а также на противодействие Либеральной партии и Коммунистической партии Республики Молдова, а с другой стороны, на интенсивное продвижение кандидатов Нашей партии и лидера этой партии Ренато Усатого, который очень много раз непосредственно появлялся на экране.
- Портал Pan.md обеспечил соблюдение принципа беспристрастности новостных сюжетов, но не аналитических статей, которые почти каждый раз были провокационными и пристрастными. При составлении подавляющего большинства противоречивых сюжетов не был соблюден принцип сбалансированного представления всех участвующих сторон. Портал частично обеспечил плюрализм мнений, а принцип гендерного равновесия источников был проигнорирован. Портал Pan.md противодействовал кандидата, участвующего в избирательной кампании, от Демократической партии Молдовы, который чаще других кандидатов появлялся на экране, в большинстве случаев в негативном контексте. В то же время, на протяжении всей избирательной кампании, портал продвигал Социалистическую партию Республики Молдова и Нашу партию. Представители этих партий получили наибольшее количество непосредственных появлений/цитирований.
- Портал Publika.md продемонстрировал предвзятое отношение, получившее выражение в использовании некоторых оценочных эпитетов и в выделении заглавными буквами и жирным шрифтом достижений и решений проблем сообществ, предложенных кандидатами, пользующимися в избирательной кампании поддержкой Демократической партии Молдовы, давая понять, таким образом, каковыми являются предпочтения автора. Большинство конфликтных сюжетов было представлено с соблюдением принципа сбалансированности, благодаря цитированию всех участвующих сторон. Портал Publika.md частично обеспечил плюрализм мнений и разнообразие источников, продемонстрировав самый высокий показатель гендерного равновесия из всех наблюдаемых сайтов. С точки зрения представления кандидатов, участвующих в избирательной кампании, в соответствующих сюжетах, портал publika.md благоприятствовал Демократической партии Молдовы, её лидеры и кандидаты интенсивно освещались и продвигались открыто или завуалированно. Кандидаты, участвующие в избирательной кампании, от Либеральной партии

или Социалистической партии Республики Молдова освещались зачастую в негативном контексте.

- Портал *Timpul.md* частично обеспечил соблюдение принципов объективности и беспристрастности новостных сюжетов, а также плюрализм мнений и разнообразие источников. В то же время, большинство конфликтных сюжетов было составлено без соблюдения принципа сбалансированности, а принцип гендерного равновесия источников не был соблюден. По количеству и контексту появлений и упоминаний, можно прийти к выводу, что портал *Timpul.md* противодействовал Социалистической партии Республики Молдова и слегка симпатизировал Либеральной партии за счёт большего количества непосредственных появлений в положительном контексте.
- Портал *Unimedia.info* отражал кампанию в беспристрастных сюжетах, частично обеспечивая плюрализм мнений и разнообразие источников. Вместе с тем, во многих противоречивых новостных сюжетах приводились цитаты только одной стороны, а право на ответную реплику в рамках того же новостного сюжета не предоставлялось. Принцип гендерного равновесия источников также не был соблюден, баланс был сильно смещён в сторону источников мужского пола. Наибольшее представление было обеспечено кандидатам, участвующим в избирательной кампании, от Либерально-демократической партии Молдовы и Либеральной партии. Большое количество статей, которые представляли Либерально-демократическую партию Молдовы в положительном контексте, а также непосредственные частые появления указывают на тот факт, что редакция портала *Unimedia.info* симпатизировала этой партии.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Анализ ситуации № 1. Телеканалы, охваченные мониторингом, не полностью соблюдают принципы справедливости и баланса при освещении выборов.

Данный анализ основан на существующей нормативной базе, регулирующей освещение в СМИ предвыборной кампании к всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года и на количественном/качественном анализе содержимого основных выпусков новостей пяти телеканалов – *TV 7, Prime, Canal 2, Moldova 1* и *Accent TV* – в период 1-14 мая текущего года.

Нормативная база

Кодекс о выборах, ст. 64 (1): Вещательные организации во всех своих программах и печатные средства массовой информации, учрежденные органами публичной власти, обязаны соблюдать принципы справедливости, ответственности, равновесия и непредвзятости в освещении выборов.

Положение об освещении средствами массовой информации Республики Молдова избирательной кампании по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года, п. 10: Конкуренты на выборах участвуют в избирательной кампании на равных условиях и

располагают одинаковыми возможностями по использованию эфирного времени и пространства в средствах массовой информации.

п. 19: События избирательной кампании отражаются телерадиоорганизациями в информационных передачах в соответствии со ст. 47, ст. 64 и ст. 64¹ Кодекса о выборах и ст. 7 Кодекса телевидения и радио.

п. 21: Предвыборные мероприятия освещаются в программе новостей и в печатной прессе без комментариев во избежание искажения сообщения конкурентов на выборах и Центральной избирательной комиссии.

Из Деклараций о редакционной политике в период избирательной кампании, утвержденных КСТР:

TV 7: В информационных и новостных программах, события избирательной кампании будут освещаться в соответствии со ст. 47, ст. 64 и ст. 64¹ Кодекса о выборах и ст. 7 Кодекса телевидения и радио.

Prime: 4. Телеканал *Prime* будет освещать проведение избирательной кампании по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года, обеспечивая справедливость, сбалансированность и беспристрастность, будет неукоснительно соблюдать Положение об освещении средствами массовой информации Республики Молдова избирательной кампании по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года, утвержденное постановлением Центральной избирательной комиссии № 3266 от 17 апреля 2015 года, и Концепцию освещения телерадиоорганизациями Республики Молдова предвыборной кампании по общим местным выборам от 14 июня 2015 года, утвержденную Постановлением КСТР.

Canal 2: 4. Телеканал *Canal 2* будет освещать проведение избирательной кампании по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года, обеспечивая справедливость, сбалансированность и беспристрастность, будет неукоснительно соблюдать Положение об освещении средствами массовой информации Республики Молдова избирательной кампании по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года, утвержденное постановлением Центральной избирательной комиссии № 3266 от 17 апреля 2015 года, и Концепцию освещения телерадиоорганизациями Республики Молдова предвыборной кампании по общим местным выборам от 14 июня 2015 года, утвержденную Постановлением КСТР.

Moldova 1: 1.1. Компания будет освещать всеобщие местные выборы 14 июня 2015 года в соответствии с условиями ст. 47 и ст. 64-64¹ Кодекса о выборах, ст. 7 Кодекса телевидения и радио и Положения ЦИК, соблюдая: - принцип справедливости, применяемый в пределах полномочий и возможностей Компании; - принцип ответственности, применяемый в соответствии с положениями Кодекса телевидения и радио и Устава Компании; - принцип сбалансированности – сбалансированное представление конкурентов на выборах; - принцип беспристрастности – объективное и непредубежденное отношение к конкурентам на выборах; - принцип свободы выражения и политического плюрализма.

1.2. Предвыборные события конкурентов на выборах будут освещаться в новостных программах телеканала *Moldova 1* и радиостанции *Radio Moldova* в рамках рубрик «Избирательная кампания 2015» („Electorala 2015”) и «Местные выборы 2015» („Alegeri locale 2015”). Подобные сообщения будут длиться не более 40 секунд на канале *Moldova 1* и до 120 секунд на *Radio Moldova*. Новости о конфликтных

ситуациях будут длиться до 120 секунд на *Moldova 1* и до 180 секунд на *Radio Moldova*.

Accent TV: 21. События предвыборной кампании будут освещаться в информационных выпусках (выпусках новостей) только с соблюдением положений законодательства и во избежание искажения сообщений конкурентов на выборах.

Выводы в результате анализа содержания:

TV 7, программа «Cotidian» в 22.30:

- Содержит новости и материалы предвыборного характера, но не включает их в специальную рубрику.
- Общее время предвыборных новостей/материалов и прямые появления на экране действующих лиц из числа конкурентов на выборах варьируются. Пример: В выпуске 14 мая, материал о кандидатах в мэры столицы Д. Киртоакэ и М. Бабук длился 1 мин. 44 сек. Прямая речь Д. Киртоакэ – 16 сек., М. Бабук – 11 сек. Второй материал, об отказе Партии прогрессивного общества вступить в выборы, длился 48 сек., включая прямое появление лидера партии Марина Ливэдару – 22 сек. Третий материал, о намерении И. Шора участвовать в выборах, длился 1 мин. 02 сек. Подобные примеры отмечаются во всех выпусках, включавших новости/материалы предвыборного характера.

Prime, программа «Primele știri» в 21.00:

- Включает новости и материалы предвыборного характера в специальную рубрику «Местные выборы 2015» («Alegeri locale 2015»).
- Общее время предвыборных новостей/материалов и прямые появления на экране действующих лиц из числа конкурентов на выборах варьируются. Пример: В выпуске 6 мая, в материале «Киртоакэ задел Кырлиг» («Chirtoacă, agățat de Cârliș»), продолжительностью 1 мин. 16 сек., на экране появляется только М. Кырлиг, в течение 32 сек. О том, что Д. Киртоакэ отрицает обвинения, говорит репортер. Второй предвыборный материал, «Ренато Усатый вернулся и хочет быть мэром Бэлць» («Renato Usatâi s-a întors și vrea să fie primar de Bălți»), длился 58 сек., включая 23 сек. прямое появление Р. Усатого. Другие примеры: В выпуске 12 мая в рубрику «Местные выборы 2015» был включен материал о приоритетах кандидата В. Киртока. Продолжительность – 2 мин. 55 сек. Кандидат говорил с экрана 40 сек. В выпуске 14 мая в специальной рубрике кандидаты на должность генерального мэра или муниципального советника непосредственно появлялись на экране: Дорин Киртоакэ – 17 сек., Моника Бабук – 28 сек., Еуджен Брад – 23 сек., Марин Керсак – 12 сек., Джон Оноже – 13 сек., Серджиу Баркарь – 5 сек. Появляется вопрос: Насколько сбалансированы и справедливы материалы, длящиеся 58 сек., 1 мин. 16 сек., 2 мин. 55 сек., или в прямых появлениях от 5 до 40 секунд?

Canal 2, программа «Reporter» в 19.00:

- Включает новости и материалы предвыборного характера в специальную рубрику «Местные выборы 2015» («Alegeri locale 2015»).
- Общее время предвыборных новостей/материалов и прямые появления на экране действующих лиц из числа конкурентов на выборах варьируются.

Пример: В выпуске 12 мая в специальной рубрике вышло два материала. Первый, о кандидате ПКРМ В. Киртока, длился 1 мин. 57 сек., и В. Киртока непосредственно появлялся 52 сек. Второй материал касался кандидата М. Кырлиг и длился 1 мин. 25 сек., а кандидат говорил с экрана 12 сек. В отличие от первого материала, второй носил конфликтный характер, но длился меньше, а действующее лицо, Д. Киртоакэ, не появлялся на экране, но репортер/ведущий коротко сообщил о его реакции. Следует отметить, что в отличие от *Prime*, 14 мая на *Canal 2*, сообщая о подаче документов Д. Киртоакэ и М. Бабук в окружной избирательный участок, предоставил каждому кандидату по 17 секунд прямой речи. Возможно, это было скорее случайностью, чем намеренным действием, поскольку в следующем предвыборном материале в специальной рубрике, о 4 кандидатах в советники, время для прямых появлений варьировалось от 5 до 27 секунд.

Moldova 1, программа «Mesager» в 19.00:

- Включает новости и материалы предвыборного характера в специальную рубрику «Избирательная кампания 2015» («Electoral 2015»).
- Общее время предвыборных новостей/материалов и прямые появления на экране действующих лиц из числа конкурентов на выборах варьируются. Пример: В выпуске 6 мая в специальной рубрике вышел материал, в котором кандидат Михай Кырлиг обвиняет генерального мэра в мошенничестве с земельными участками. Материал сообщал о конфликтной ситуации и длился 1 мин. 40 сек. В отличие от других телеканалов, в материале *Moldova 1* прямые появления были у обеих сторон – М. Кырлиг и Д. Киртоакэ, по 19 сек. каждый. 12 мая в специальную рубрику вошел материал о вступлении в кампанию В. Киртока. Материал был неконфликтным и длился 1 мин. 18 сек., включая прямое появление на 10 сек., хотя обязательства, принятые каналом в Декларации о редакционной политике, предусматривают для подобных материалов длительность до 40 сек., как, например, в случае следующего материала в рубрике, 23 секунды, о кандидате О. Брега. Кроме того, материал о вступлении В. Киртока в кампанию начинался словами ведущего: «... У Киртока большие планы (?) на развитие муниципия. Он намеревается создать новые рабочие места в результате развития малого и среднего бизнеса, улучшить дорожную инфраструктуру, привлечь иностранных инвесторов и предложить молодым людям выгодные кредиты при покупке жилья».
- Данное уточнение, помимо того, что является предвзятым, было лишним, так как кандидата самого показали на экране и он мог сам рассказать о своих планах, хотя он с трудом говорит по-румынски. Но говорить вместо кандидата не входит в обязанность ведущего.

Accent TV, программа «Accent info» в 21.00:

- Включает новости и материалы предвыборного характера в специальную рубрику «Избирательная кампания 2015» («Electoral 2015») начиная с 7 мая, хотя подобные материалы выходили и ранее.
- Общее время предвыборных новостей/материалов и прямые появления на экране действующих лиц из числа конкурентов на выборах варьируются. Пример: В выпуске 11 мая, специальная рубрика включала три материала о переименовании партии «Наш дом – Молдова» в «Красный блок», о

кандидатах ПСРМ в трех городах Гагаузии и о списке кандидатов Избирательного блока «Европейская народная платформа Молдовы – Юрие Лянкэ». Первый материал длился 2 мин., включая 1 мин. 12 сек. прямое появление лидера формирования Гр. Петренко. Второй материал длился 3 мин. 13 сек., включая 1 мин. 20 сек. прямое появление лидера ПСРМ И. Додона. Третий материал длился 1 мин. 13 сек., включая 20 сек. прямое появление лидера блока Ю. Лянкэ. Следует отметить, что заставка «Electoral 2015» появлялась в начале рубрики и между ее материалами, но не в конце ее. Также следует отметить, что, например, 8 мая в специальную рубрику было включено два материала, о Ренато Усатом и о Серджиу Баркаръ, примерно равные по времени (1 мин. 44 сек. и 1 мин. 36 сек., соответственно).

Выводы:

- Все телеканалы, охваченные мониторингом, освещают в основных выпусках новостей предвыборную кампанию по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года.
- Четыре из пяти телеканалов (кроме TV 7) включают новости и материалы предвыборного характера в специальную рубрику, в соответствии с законодательством.
- В основных информационных выпусках охваченные мониторингом телеканалы не полностью выполняют требования законодательства и собственные обязательства, заявленные в декларациях о редакционных политиках в период предвыборной кампании.
- Охваченные мониторингом телеканалы освещают предвыборную кампанию таким образом, что может ставить конкурентов на выборах в благоприятное или неблагоприятное положение и, соответственно, нарушать адекватное информирование избирателей.
- Необходим определенный баланс в продолжительности появлений конкурентов на экране, тем более что его требуют нормативные документы и профессиональная культура.

Рекомендации:

- TV 7 следует включать предвыборные материалы в специальную рубрику, отвечая требованиям законодательства и лучше ориентируя телезрителей в тематической структуре информационных выпусков.
- Accent TV следует завершать блок предвыборных материалов повтором заставки «Electoral 2015».
- Охваченным мониторингом телеканалам следует соблюдать принципы справедливости и баланса при подготовке новостей и материалов предвыборного характера.

Анализ ситуации № 2. Prime и Canal 2: журналистика или пропаганда

Данный анализ основан на существующей нормативной базе, регулирующей освещение в СМИ предвыборной кампании к всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года и на количественном/качественном анализе содержания основных

выпусков новостей двух телеканалов – *Prime* и *Canal 2* – в период 1-14 мая текущего года.

Нормативная база:

Кодекс о выборах, ст. 64 (4): Социальный статус и/или должности кандидатов не могут служить основанием для привилегированного отношения к конкурентам на выборах со стороны средств массовой информации.

(5) В избирательный период вещательные организации и печатные средства массовой информации должны четко разграничивать в своих журналистских материалах исполнение должностных обязанностей лицами, не подпадающими под действие части (3) статьи 13, и их избирательную деятельность.

Положение об освещении средствами массовой информации Республики Молдова избирательной кампании по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года: (п. 20) Деятельность органов центрального и местного публичного управления, в том числе деятельность примэрии/примара, сельского/коммунального/городского совета и районного/муниципального совета освещается отдельно от предвыборных дебатов и рекламы с соблюдением норм Кодекса о выборах, Кодекса телевидения и радио и правил настоящего Положения. Ни один конкурент на выборах не имеет преимуществ в силу занимаемой должности.

(п. 21) Предвыборные мероприятия освещаются в программе новостей и в печатной прессе без комментариев во избежание искажения сообщения конкурентов на выборах и Центральной избирательной комиссии.

Из **Деклараций** о редакционной политике в период избирательной кампании, утвержденных КСТР:

Prime: 4. Телеканал *Prime* будет освещать проведение избирательной кампании по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года, обеспечивая справедливость, сбалансированность и беспристрастность, будет неукоснительно соблюдать Положение об освещении средствами массовой информации Республики Молдова избирательной кампании по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года, утвержденное постановлением Центральной избирательной комиссии № 3266 от 17 апреля 2015 года, и Концепцию освещения телерадиоорганизациями Республики Молдова предвыборной кампании по общим местным выборам от 14 июня 2015 года, утвержденную Постановлением КСТР.

Canal 2: 4. Телеканал *Canal 2* будет освещать проведение избирательной кампании по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года, обеспечивая справедливость, сбалансированность и беспристрастность, будет неукоснительно соблюдать Положение об освещении средствами массовой информации Республики Молдова избирательной кампании по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года, утвержденное постановлением Центральной избирательной комиссии № 3266 от 17 апреля 2015 года, и Концепцию освещения телерадиоорганизациями Республики Молдова предвыборной кампании по общим местным выборам от 14 июня 2015 года, утвержденную Постановлением КСТР.

Выводы в результате анализа содержания:

Prime, 1 мая, программа «Primele știri» в 21.00.

Материал «Демократы лицом к лицу с жителями Оргеева» («Democrații, față în față cu oamenii din Orhei») (22.32 – 23.55, время – 1 мин. 23 сек.) сообщал о встрече лидера ДПМ М. Лупу с мэрами, советниками, сторонниками из района в неформальной обстановке, в лесу возле Иванчи. М. Лупу появился два раза (22.49 – 23.04 и 23.08 – 23.24), общее время 27 сек. В течение всего материала лидер ДПМ либо говорит, либо появляется на первом или общем плане, а в конце был показан с ребенком на руках. Вопрос в том, зачем *Prime* был там, где был лидер ДПМ?!

Prime, 2 мая, программа «Primele știri» в 21.00. Материал «Ветераны и политики вспоминают о войне (?)» («Veteranii și politicienii își aduc aminte de război (?)»). В материале показаны:

- Один ветеран – 26 сек.,
- Другой ветеран – 10 сек.,
- М. Лупу, лидер ДПМ – 21 сек.,
- Вл. Витюк, вице-спикер Парламента – 16 сек.,
- И. Влах, башкан Гагаузии – 11 сек.

Canal 2, 2 мая, программа «Reporter» в 19.00. Тот же материал, той же продолжительностью прямых появлений действующих лиц, но под заголовком «70 лет Победы» («70 de ani de Victorie»). Для СМИ в целом было бы, наверное, лучше продвигать идею восстановления мира, который является всеобщей ценностью, а не победы, которая наводит на мысль о реванше. Но решение остается за прессой – слепо следовать решениям политиков или смотреть дальше, чем они.

Prime, 7 мая, программа «Primele știri» в 21.00. В материале «Новые квартиры для пострадавших из Кантемира» («Apartamente noi pentru sinistrații din Cantemir»), продолжительностью 50 сек., в кадре постоянно присутствовал министр строительства и регионального развития Василий Бытка, член ДПМ, в том числе 20 секунд прямой реплики.

Canal 2, 7 мая, программа «Reporter» в 19.00, идентичный материал, включая заголовок.

Prime, 8 мая, программа «Primele știri» в 21.00. Развернутый материал, под тем же заголовком, «Новые квартиры для пострадавших из Кантемира», 38 сек., в котором упоминается министр В. Бытка, а его изображение появляется на экране ближе к концу материала.

Prime, 9 мая, программа «Primele știri» в 21.00. Материал под заголовком «Вспомнили своих героев у отреставрированного монумента» («Și-auomenit eroii la monumentul restaurat»). Продолжительность – 3 мин. 20 сек. Материал сообщал о манифестациях 9 мая в Стэучень, с солдатской кашей, и в селе Кунича флорештского района, где находится упомянутый в новостях отреставрированный монумент. Среди действующих лиц был и лидер ДПМ М. Лупу, на первом плане, включая прямую речь 25 сек., в которой он, помимо прочего, напоминает, что это 15-й монумент,

отреставрированный в том числе при содействии его команды. Другие действующие лица появлялись на экране от 3 до 10 секунд.

Canal 2, 9 мая, программа «Reporter» в 19.00. *Canal 2* разделяет темы на один материал из Кунича флорештского района и один из Стэучень. Заголовок материала из Кунича – «Вспоминали героев села» («Și-au pomenit eroii satului»). И здесь появляется лидер ДПМ М. Лупу с прямой речью 25 сек. Другие 5 действующих лиц появляются с прямой речью до 10 сек. Следует отметить, что в селе остался только один ветеран, которому 91 год. Он в материале говорит только «Спасибо». И здесь М. Лупу напоминает, что это 15-й отреставрированный монумент. В конце, однако, мы узнаем, что «*Монумент был отреставрирован при поддержке администрации тюменской области и местных властей (?)*».

Напоминаем, что тюменская область – в России, и без необходимых подробностей непонятно, что общего между ней и реставрацией монумента в Кунича? Зачем нужно было содействие команды М. Лупу для реставрации монумента? Правда, что 15 монументов были отреставрированы ДПМ? За какую сумму и за сколько лет? Это много или мало, если считать, что в стране более тысячи населенных пунктов и 43 партии? Почему партии должны реставрировать монументы? И если партии их реставрируют, зачем об этом объявлять на таком уровне? Почему лидеры партии затмевают наиболее подходящих действующих лиц для новостей 9 мая – ветеранов войны?! Только потому, что мы приближаемся к выборам?

В том же выпуске на *Canal 2*, в материале «День памяти» («Ziua comemorării»), вновь появляется лидер ДПМ, после слов репортера о том, что «*В море людей были и члены политических партий*», а единственным членом партии, подтверждающим утверждение репортера, был М. Лупу. Следует отметить, что президент страны в материале присутствовал с прямой речью 9 сек., а лидер ДПМ – 20 сек., столько же, сколько и один ветеран войны.

Prime, 11 мая, программа «Primele știri» в 21.00.

Выпуск включает материал «Лучшие дороги в Стрэшень» («Drumuri mai bune la Strășeni»), в котором два раза, на 22 сек., на экране появлялся министр транспорта и дорожной инфраструктуры Василий Ботнар, член ДПМ. Продолжительность материала – 2 мин. 10 сек.

Другой материал – «Проект поддержки семей Молдовы» («Proiect de susținere a familiilor din Moldova»). Продолжительность – 1 мин. 40 сек. Единственное действующее лицо – М. Лупу, лидер ДПМ, который сначала в течение 11 сек. пожимает руки людям, целует в макушки детей, а затем говорит в течение 33 сек. Материал не включен в рубрику «Electorală – 2015», но у него откровенно предвыборный характер.

Canal 2, 11 мая, программа «Reporter» в 19.00. Материал, идентичный материалу на *Prime*, под заголовком «Лучшие дороги в Стрэшень» («Drumuri mai bune la Strășeni»). Также был показан и материал о проекте ДПМ, но со слегка измененным заголовком – «Кампания в поддержку семьи» («Campanie de susținere a familiei»). Таким образом, мы узнаем из материала и от единственного действующего лица насколько важно иметь сплоченные, сильные семьи и т.п., сколько законопроектов в поддержку семьи выдвинет ДПМ в парламенте, и что проект в поддержку семей Молдовы продлится месяц. Похвальная инициатива, но не исчезает вопрос о своевременности запуска

проекта во время предвыборной кампании и о его эффективности. У телеканалов, опять же, не было сомнений при подготовке материала. Однако сомнения могли возникнуть у телезрителей, у которых есть семьи и которые не понаслышке знают о том, сколько заботы они ощущают и сколько времени есть у партий в предвыборный период, чтобы думать о нуждах семей.

Prime, 14 мая, программа «Primele știri» в 21.00.

Материал «Упрощение процедуры перевозки грузов в регионе Черного моря» («Transporturi liberalizate la Marea Neagră»). Мотив – заседание министров транспорта стран-членов Организации черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС), проходившее в Кишинэу в течение двух дней. Хорошая и важная тема. На заседании участвовали делегации 12 стран, но в материале с прямой речью появлялись только министр Василий Ботнар и генеральный секретарь ОЧЭС Виктор Цвиркун. Не было обращений хотя бы к министру Армении (как поступили другие телеканалы), единственной страны из 12-ти, с которыми Молдова заключила договора об упрощении процедуры перевозки грузов. В такой ситуации возникает обоснованное подозрение, что цель телеканала заключалась не в сообщении зрителям об экономических преимуществах сотрудничества стран Черного моря, а показать еще раз на экране министра от ДПМ.

Canal 2, 14 мая, программа «Reporter» в 19.00. Показан схожий материал, но под заголовком «Заседание министров транспорта в столице» («Reuniunea miniștrilor transportului, în capitală»).

Выводы:

- Несмотря на принятые на себя обязательства в виде деклараций о редакционной политике, телеканалы *Prime* и *Canal 2* злоупотребляют показом в основных информационных выпусках представителей ДПМ, искажая, таким образом, сообщения, предназначенные для публики.
- Материалы с присутствием лидера ДПМ в информационных выпусках в период мониторинга можно рассматривать скорее как предвыборную агитацию, чем как журналистские продукты.
- Предвзятое освещение некоторых тем искажает ценности, такие как память общества или семья.

Рекомендации:

- Телеканалам *Prime* и *Canal 2* следует отказаться от партийной пропаганды и соблюдать нормы журналистики при освещении любых тем.
- Телеканалам *Prime* и *Canal 2* следует разнообразить медиапродукцию, предлагаемую публике, отказавшись от взаимного опубликования материалов.
- Телеканалам *Prime* и *Canal 2* следует использовать частоты, являющиеся национальным, а не партийным, достоянием, чтобы служить народу, а не партии.

Исследование конкретной ситуации № 3. Accent TV выпускает в эфир специальную рубрику «Electoral 2015» с грубыми нарушениями правовых и деонтологических норм

Данное исследование основано на существующей правовой базе, регулирующей освещение в СМИ избирательной кампании по местным выборам от 14 июня 2015 года, и на количественном / качественном анализе содержания основных информационных выпусков дня телеканала Accent TV в период с 15 по 30 мая этого года.

Нормативно-правовая база:

Кодекс о выборах, ст. 64 (1) Вещательные организации во всех своих программах и печатные средства массовой информации, учрежденные органами публичной власти, обязаны соблюдать принципы справедливости, ответственности, равновесия и непредвзятости в освещении выборов.

Положение об освещении избирательной кампании по всеобщим местным выборам от 14 июня 2015 года телерадиоорганизациями Республики Молдова, п. 10. Электоральные конкуренты участвуют в избирательной кампании на принципах равенства, в недискриминационных условиях при предоставлении эфирного времени или рекламной площади для предвыборной рекламы в средствах массовой информации.

п. 19. В информационных выпусках телерадиоорганизаций события избирательной кампании будут отражены в соответствии со ст. 47, 64 и 64 Кодекса о выборах и ст. 7 Кодекса телевидения и радио.

п. 21. Освещение предвыборных мероприятий в информационных выпусках и печатных средствах массовой информации будет осуществляться в сопровождении комментариев, таким образом, чтобы избежать искажения сообщений электоральных конкурентов и Центральной избирательной комиссии.

Из **Заявления о редакционной политике на период избирательной кампании**, утвержденного КСТР:

Accent TV: 21. Мероприятия в рамках избирательной кампании могут быть отражены в выпусках новостей (информационных бюллетенях) только в соответствии с положениями закона и способом, позволяющим избежать искажения сообщений электоральных конкурентов.

Выводы из анализа содержания:

За отчетный период Accent TV в главном информационном выпуске дня «Accent info» распространил множество новостей и тем в специальной рубрике «Electoral 2015», в которой, за несколькими исключениями, были отмечены кандидаты на пост генерального примара муниципия Кишинев. Анализ того, как вели соответствующую рубрику, а также информационный выпуск в целом, позволяет установить следующее:

- Assent TV демонстрирует избирательное отношение к героям посредством составления заголовков, длительности тем, комментариев заявлений фигурантов, отсутствия соответствующих источников в конфликтных вопросах, с помощью некоторых приемов, имеющих отношение, скорее, к дезинформации и пропаганде, чем к журналистике и так далее.

Некоторые примеры:

- а) в выпуске от 18 мая Assent TV выпустил сюжет «ПСРМ запускает кампанию: Молдова без олигархов, Молдова без унионистов», продолжительностью 2 мин. 07 сек., но не в рамках избирательной рубрики, хотя ПСРМ является электоральным конкурентом;
- б) в том же выпуске, в специальную рубрику включена тема – «Урекян обещает уволить всех сотрудников примэрии», продолжительностью 1 мин и 18 сек. Однако из сюжета мы узнаем, что Урекян намерен уволить некомпетентных чиновников, а не всех. Напрашивается вопрос: автор сюжета хотел проинформировать или дезинформировать зрителей?! В пропаганде есть такой прием – обманное использование заголовков. Тем, кто пользуется таким приемом, хорошо известно, что в спешке люди часто читают только заголовки;
- в) среди 5 сюжетов в специальной рубрике есть один, озаглавленный «Киртоакэ гордится дорогами столицы», продолжительностью 2 мин. и 18 сек. В завершение репортер считает необходимым напомнить «масштабный» скандал с приобретением новых троллейбусов, ссылаясь, вероятно, для большего веса и авторитета, на анонимных экспертов, якобы считавших, что имело место мошенничество. Репортер не обращается к компетентным органам для подтверждения или опровержения предполагаемого мошенничества. Очевидно, что репортер имеет право дополнить сюжет дополнительной информацией, только было бы справедливо действовать подобным образом во всех случаях. Или, в выпуске от 18 мая упомянуты и другие электоральные конкуренты – Гр. Петренко, З. Гречаная, В. Киртока – в свое время все были участниками скандалов;
- г) в информационном выпуске от 20 мая было распространено 5 сюжетов, 2 из которых – в сопровождении изображений, позаимствованных из передачи «Главное» на телеканале ТВ 21. Для канала Assent TV такая практика – обычное дело. Мы не знаем, при каких условиях были «позаимствованы» изображения, но создается впечатление, что телеканал нарочно хочет «втиснуть» в специальную рубрику как можно больше сюжетов. И часто делает это неловко. Например, один из сюжетов называется «Черней: примэрии нужен кто-то, как Олег Черней», когдагерой баллотируется на пост муниципального советника. Или «Бюджет зависит от уровня счастья кишиневцев – Киртока» – в конце сюжета репортер считает необходимым повторить обязательства, отметив «амбициозность» кандидата;
- д) В выпуске от мая первый сюжет специальной рубрики называется «Урекян обещает новые школы и детские сады» и в завершение репортер напоминает обещания увеличить зарплаты и пенсии, данные героем в 2009 году. Было бы справедливо, если бы тот же прием был использован в отношении всех героев, особенно в ситуациях, когда во время проведения каждых выборов обещания лились рекой;

е) В выпуске от 22 мая 9! сюжетов носили избирательный характер. Выпуск соотносится с ситуационным исследованием по нескольким соображениям. Приведем несколько названий: «Кого первым выпустят из-под ареста: Шора или Амерберга с Григорчуком?», «Гречаная: наша гордость – это команда профессионалов», «ЛП нарушила положения Кодекса о выборах. Еще в одном выпуске мы узнаем, что есть «Национальный антикоррупционный Совет», а не «Центр» и т.д. А главный приз достается сюжету «Нантой призывает людей не голосовать за партии власти», с изображениями из передачи на канале «1+1», и в то время, как герой говорит на русском, отсутствуют субтитры перевода на румынский язык, как и в других аналогичных ситуациях – новость, рассказывающая об озабоченности лидера «Партия Наш Дом Молдова» Гр. Петренко о судьбе Амерберга и Григорчука, которые еще не были освобождены из-под ареста, чтобы выставить свою кандидатуру в муниципальные советники;

ж) из 7 сюжетов в рубрике «Electoral 2015» в выпуске от 27 мая следует отметить несколько случаев. Например, первый сюжет начинается с утверждения репортера: «В разгар избирательной кампании на ПСРМ обрушился вал провокаций», так что можно усомниться, не принадлежат ли эти слова адвокату партии. В другом сюжете, в завершение, репортер говорит: «Даже если в будущем Урекян планирует возродить процветание столицы, бесспорно и то, что политик избегал заявлений, где он изыщет достаточные финансовые ресурсы для запуска упомянутых ранее проектов». Уточним, что в этом же выпуске, в предвыборном сюжете, созданном на базе подборки из передачи «1+1», еще один кандидат на пост примара (М. Дарие) также говорит о планах на будущее, но его не спросили, где он возьмет деньги на остановки, на внедрение быстрых и удобных видов транспорта, на компенсации бедным, когда тарифы будут расти, хотя во время программы можно было указать на это. В другом избирательном сюжете с участием кандидата на должность муниципального советника О. Черней, прозвучали обвинения в адрес трех человек: сотрудника примэрии (В. Бутучел), советника (Ю. Топал.) и экс-примара (Д. Киртоакэ). Однако репортер говорит: «Телеканалу Accent TV не удалось связаться с Д. Киртоакэ (только?), чтобы он прокомментировал обвинения». Вместо этого репортер вновь напоминает о том, как примар без предупреждения внес изменения в несколько маршрутов, создав массу неудобств жителям столицы, – тема, которую в сюжете затронул и Черней. Но венцом выпуска стал сюжет «Бесплатный общественный транспорт решит проблему пробок – Брега». В сюжете использован фрагмент передачи «Главное» телеканала ТВ 21. Герой во время прямого репортажа говорит о транспорте, а репортер заполняет паузы информацией о ... необходимости, чтобы примар по должности был членом Правительства (???). О. Брега – о транспорте, а репортер - о том, кем в настоящее время являются члены правительства по долгу службы. Это ошибка или сделано намеренно? Практически каждый выпуск Accent TV, содержащий специальную рубрику «Electoral 2015», изобилует примерами неадекватного освещения выборов, но мы и впредь будем настаивать на одном случае, который, по нашему мнению, не вписывается в строгие рамки журналистики. Дело касается двух

избирательных сюжетов, выпущенных в эфир в программе «Accent info» 29 мая.

Первый сюжет, под названием «Прозвенел последний звонок в гимназии «Садова», продолжительностью 5 минут и 16 секунд. (самый длинный на сегодняшний день), отражает, большей частью, участие лидера ПСРМ И. Додона в праздновании последнего звонка в родном селе. Отметим факт, что в сюжете директор гимназии, Людмила Додон, выступает в течение 1 мин, а И. Додон – 1 мин. и 30 сек. Лидер ПСРМ не только поздравляет присутствующих с завершением учебного года, но и вручает дипломы «Игорь Додон» лучшим ученикам. Что вызывает беспокойство? Телевидение должно отражать события такого рода, но нехорошо идти на поводу у политиков и, особенно, массово выпускать их в эфир во время избирательной кампании.

Справедливый подход будет означать наличие или отсутствие в эфире Accent TV всех партийных лидеров, вступивших в гонку, в противном случае телеканал демонстрирует политическую ангажированность и поэтому поведение, которое противоречит правовым нормам и собственной редакционной политике, которой он обязался следовать в соответствующий период.

Еще один сюжет называется «Предвыборная агитация даже на последнем звонке?» длительностью 2 мин. и 30 сек. Видимо, сюжет будет о последнем звонке в кишиневском лицее Г. Асаки. Тем не менее, авторы причудливо и неуклюже «вплели» изображения директора Б. Волосатого, сделанные неделю назад, и представляющие его в качестве «ярого» сторонника ЛДПМ, который во время запуска избирательной кампании Урекяна произнес хвалебную речь. Туда вставили и речь. Затем, авторы сюжета все-таки возвращаются в лицей, и говорят нам, что этот же директор «обратился с речью, имеющей более или менее яркую политическую окраску». И правда, директор прочел «мирное» и невинное четверостишие. На последнем звонке присутствовал экс-примар Д. Киртоакэ, выступивший с аполитичной речью.

Способ, которым был создан этот сюжет, вызывает серьезные вопросы, на которые есть только один ответ: авторы дезориентируют и дезинформируют зрителей. Сюжет, скорее всего, является политическим заказом, исполненным «топорно» и без всяких доказательств, приведенных журналистами. А название меняет местами две ситуации: активная предвыборная агитация была проведена в гимназии в Садова, а не в лицее Г. Асаки. Нам, однако, представили реалии, как в кривом зеркале.

Заключительная часть:

- Accent TV, способом, реализуемым в большей части сюжетов, распространенных в рамках рубрики «Electoral 2015», создает впечатление, что телеканал вступил в партию, что его предназначение, вопреки журналистской профессии, поддерживать нескольких электоральных конкурентов и освещать в неблагоприятном свете других, нанося, тем самым, вред адекватному информированию избирателей, вопреки его собственным обязательствам, вопреки профессиональным правилам и положениям нормативно-правовой базы;

- Пусть некоторые предвыборные сюжеты, распространенные Accent TV за отчетный период, были неуклюжи, телеканал использовал методы из области дезинформации, которые, возможно, принесли дивиденды некоторым электоральным конкурентам, но никоим образом не помогли избирателю в его попытках разобраться в предложениях кандидатов;
- Способ, которым действовал Accent TV, демонстрирует низкую эффективность действий, направленных на демонстрацию КСТР, ЦИК и публике, заявления о своих обязательствах в предвыборной кампании. Этот, сам по себе очень хороший механизм, скомпрометирован, поскольку не налагает ответственность на авторов подобных заявлений.

Рекомендация: Accent TV должен вернуться к взятым обязательствам, заявив о редакционной политике на период Выборов 2015 год, и в точности им следовать, демонстрируя, таким образом, уважение к закону, профессии и телезрителям.

Исследование конкретной ситуации № 4. В избирательной кампании Prime TV и телеканал Canal 2 остаются рупорами ДПМ

Данное исследование основано на существующей правовой базе, регулирующей освещение в СМИ избирательной кампании по местным выборам от 14 июня 2015 года, и на количественном / качественном анализе содержания основных информационных выпусков дня двух телеканалов – Prime TV и Canal 2 в период с 15 по 30 мая этого года.

Нормативно-правовая база:

Кодекс о выборах, ст. 64 (4) Социальный статус и/или должности кандидатов не могут служить основанием для привилегированного отношения к конкурентам на выборах со стороны средств массовой информации.

(5) В избирательный период вещательные организации и печатные средства массовой информации должны четко разграничивать в своих журналистских сюжетах исполнение должностных обязанностей лицами, не подпадающими под действие части (3) статьи 13, и их избирательную деятельность.

Положение об освещении избирательной кампании по всеобщим местным выборам от 14 июня 2015 года телерадиоорганизациями Республики Молдова, п. 20.

Деятельность органов центрального и местного публичного управления, в том числе деятельность примэрии / примара, сельского / коммунального / городского совета и районного / муниципального совета освещается отдельно от предвыборных дебатов и рекламы с соблюдением норм Кодекса о выборах, Кодекса телевидения и радио и правил настоящего Положения. Ни один конкурент на выборах не имеет преимуществ в силу занимаемой должности.

21. Предвыборные мероприятия освещаются в программе новостей и в печатной прессе без комментариев во избежание искажения сообщения конкурентов на выборах и Центральной избирательной комиссии.

Из **Заявлений** о редакционной политике на период избирательной кампании, утвержденных КСТР:

Prime TV: 4. Телеканал «Prime» будет освещать избирательную кампанию по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года, обеспечивая справедливое, сбалансированное и беспристрастное освещение, будет строго соблюдать Положение об освещении избирательной кампании по всеобщим местным выборам от 14 июня 2015 года в средствах массовой информации, утвержденное решением Центральной избирательной комиссии № 3266 от 17 апреля 2015 года, и Концепцию освещения избирательной кампании по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года вещательными организациями Республики Молдова, утвержденной Решением КСТР.

TV Canal 2: 4. Телеканал «Canal 2» будет освещать избирательную кампанию по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года, обеспечивая справедливое, сбалансированное и беспристрастное освещение, будет строго соблюдать Положение об освещении избирательной кампании по всеобщим местным выборам от 14 июня 2015 года в средствах массовой информации, утвержденное решением Центральной избирательной комиссии № 3266 от 17 апреля 2015 года, и Концепцию освещения избирательной кампании по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года вещательными организациями Республики Молдова, утвержденной Решением КСТР.

Выводы из анализа содержания:

Prime TV, 22 мая, "Primele stiri», время 21.00.

Рубрика «Местные выборы 2015» содержит:

- Сюжет про кандидата от ПКРМ на пост генерального примара муниципия Кишинев В. Киртока, под названием «Зажигай... DJ Василий» («Hai dă-i bătaie... DJ Vasili»), продолжительностью 1 мин. 56 сек., в котором главный герой представлен просто в качестве любителя и исполнителя песен.
- Сюжет про кандидата от ЕНПМ на пост генерального примара муниципия Кишинев под названием «Нантой набросился на бельцких советников-коммунистов», продолжительностью 54 сек., в котором герой критикует инициативу получения автономии муниципия Бельцы через референдум.
- Сюжет об инициативе женщин-демократов о проведении ярмарки куличей, озаглавленный «Благотворительная ярмарка в Кишиневе», продолжительностью 2 мин. и 05 сек. Первая героиня – молодая участница, бенефициар благотворительной акции, в субтитрах указывают только ее имя. Кандидат от ДП на пост генерального примара муниципия Кишинев М. Бабук появляется два раза, в одной и той же картинке, умильно поглаживая первую героиню сюжета. Далее следует прямое выступление М. Бабук и лидера ДПМ Мариана Лупу.
- Сюжет под названием «Европейские условия в молдавском селе». Речь идет о Старых Фундурах Глодянского района. Сюжет длится 1 мин. 38 сек. Вступление: «Общинный центр, современные образовательные учреждения и места развлечений. Звучит как описание населенного пункта в европейской стране, тем не менее, это село Старые Фундуры Глодянского района. Местные жители говорят, что здесь можно прилично жить, можно найти работу и есть места для отдыха». Далее следуют выступления трех героев – от дома культуры, детского сада и общинного центра, их имена не указаны ни в

субтитрах, ни в устной форме. В тексте журналистки представлена только последняя героиня – Эмилия Виеру, восемь лет назад ставшая во главе села, за это время были успешно реализованы более 20 инфраструктурных проектов с общим бюджетом в 16 миллионов леев. Ни слова о кандидате от ДП в примэрию на третий срок, за автора сюжета говорит стилизованный партийный значок на груди героини.

Таким образом, 2 из 4 сюжетов посвящены кандидатам от ДП, один из сюжетов можно классифицировать как скрытая агитация. Способ составления заголовков также придает определенную окраску содержанию сюжетов.

Телеканал Canal 2, 22 мая, «Репортер», время 19.00, рубрика «Местные выборы 2015»:

Сюжет 1 – «Нантой критикует бельцких советников-коммунистов» - длительность 52 сек.

Сюжет 2 – «Музыкальный талант Василия Киртока» - длительность 2 мин. 03 сек.

Сюжет 3 – «Благотворительная ярмарка, организованная женщинами-демократами» - длительность 2 мин. 41 сек. До этого места практически все сюжеты были взяты из Prime TV, только в другом порядке, с другими заголовками, а иногда и с изменениями в содержании. Например, в сюжете № 3, кроме кандидата от ДП М. Бабук, лидера ДПМ Мариана Лупу, среди других героев появляется и Д. Парфентьев, заместитель министра ИТС.

Сюжет 4 – «Талмазские проекты» (Штефан-Водский район), длительность – 2 мин. 31 сек.

В 4 сюжете, хотя он и размещен в рубрике «Местные выборы 2015», не уточняется, что Вл. Плешка, примар села последние 6 лет, снова баллотируется от ЛП. И с его стороны также не прозвучало уточнение о том, что он баллотируется. Вместо этого, в тот же день на канале Publika TV из сюжета «В селе Штефан-Водского района полно проблем. Дети замерзают в школах, а дороги очень плохие», мы узнаем, что «ремонт лица является одним из приоритетов кандидата в примары Владимира Плешка», но нет ни слова от претендента на пост в населенном пункте, где в лицее, построенном 30 лет назад, не заменены окна, дороги плохие, а кандидату за 6 лет получилось провести ремонт в двух детских садах. Таким образом, расшифрованное сообщение будет звучать следующим образом: в селе Старые Фундуры, где примар - демократ, европейские условия жизни, а в Талмазе, где примар – либерал, проблем полный воз. И, поскольку сюжеты, транслируемые на национальных каналах, в первую очередь, имеют отношение к упомянутым населенным пунктам, то мы вправе полагать, что преследовалась цель оказать влияние на жителей двух коммун, чтобы они проголосовали «как надо».

Prime TV, 25 мая, «Primele stiri», время 21.00, рубрика «Местные выборы 2015»:

Сюжет 1 и единственный - «Образование - приоритет демократов», длительность 1 мин. 55 сек., о встрече кандидата на пост генерального примара муниципия Кишинев от ДПМ Моники Бабук с преподавателями Института педагогических наук.

Canal 2, 25 мая, «Репортер», время 19.00, рубрика «Местные выборы 2015»:

Сюжет 1 – «Проверки перед выборами», длительность 35 сек, новость из ЦИК.

Сюжет 2 – «Будут отдыхать в современном лагере», длительность 2 мин. 08 сек. Этот показатель сюжет, как и название, о селе Бобейка, Хынчештского района, где примаром Лириан Мустяцэ от партии ДПМ.

Уточняем, что год назад, 1 июня 2014 года, телеканал Publika TV объявил, что «К концу года жители коммуна Бобейка Хынчештского получают воду из водопровода. Сегодня был запущен проект по строительству водопровода и канализации для этого населенного пункта» и «Начало работ стало возможным благодаря помощи парламентариев от Демократической партии». В то же время был процитирован депутат от ДП Михаил Солкан, который сказал: «Благодаря нам, депутатам от Демократической партии, на этот проект из республиканского бюджета было выделено 2 миллиона 700 тысяч леев. Мы также получили финансовую поддержку от Экологического фонда. Мы оказываем помощь нескольким примарам, а не только нашему».

http://www.publika.md/motiv-de-bucurie-pentru-locuitorii-comunei-bobeica--raionul-hancesti-in-curand--oamenii-vor-avea-apa-potabila-la-robinet_1952651.html

Уточняем, что 17 января 2015 года газета Ziarul Național опубликовала статью, в которой, среди прочего, было написано, что «В 2014 году самые большие доходы от договоров с государственными учреждениями были у депутата-демократа Михаила Солкана» и что «Самый прибыльный договор был подписан в апреле 2014 года, с примарией села Бобейка, Хынчештского района», с целью реализации проекта по водоснабжению, сбросу и очистке сточных вод. Издание отмечает, что, хотя работы должны были завершиться осенью, «у жителей коммуны Бобейка до сих пор нет воды в домах, а канализации – и подавно».

<http://ziarulnational.md/interese-licitatii-de-125-de-milioane-de-lei-castigate-de-deputati-si-ministri/>

3 апреля 2015 года председатель НПО в селе обеспокоен сигналом, поступившим на платформу anticoruptie.md: «Сомнительные махинации с землей в примэрии села Бобейка Хынчештского района» с участием «SRL Mirconcord из Бобейка (фирма находится в очень хороших отношениях с примаром Бобейка Лирианом Мустяцэ)». (<http://anticoruptie.md/sesizare/scheme-dubioase-cu-terenuri-la-primaria-bobeica-hancesti/>)

При наличии обязательных разъяснений, зададим риторический вопрос: как выбрать подход и героев, и получать информацию, если соответствующий медиапродукт является результатом журналистских усилий или заказа со стороны партии!

Prime TV, 26 мая, «Primele stiri», время 21.00, рубрика «Местные выборы 2015»:

Сюжет 1 - «Ключевые решения проблем Бельца» - длительность 1 мин. 15 сек., о Сергее Киселеве, кандидате от ДПМ на пост примара Бельца. Наличие имени прилагательного в названии позволяет предположить, что герой располагает лучшими решениями всех проблем города (если в определенной форме). И, поскольку герой не слишком долго находится в кадре, ведущий дополняет сюжет серией великих дел, предложенных кандидатом.

Сюжет 2 – «Наша партия» вступила в предвыборную гонку», продолжительность - 1 мин. 06 сек. Сюжет заканчивается высказываниями И. Кашу, кандидата на пост

генерального примара муниципия Кишинев, о своей команде, которую он считает единой. Ведущий подвергает сомнению высказывания кандидата и напоминает о том, что член команды, Ал. Петков, например, был оштрафован за оскорбление прокурора и выражение агрессии в отношении полицейских.

Телеканал Canal 2, 26 мая, «Репортер», время 19.00, рубрика «Местные выборы 2015»:

Сюжет 1 – «Миллионер Шор с годовым доходом в 25 тысяч леев», продолжительность 1 мин 08 сек.

Сюжет 2 – «Кандидаты честные и не слишком», продолжительность 1 мин. 12 сек., сюжет, выпущенный в эфир на канале Prime TV под названием: «Наша партия» вступила в предвыборную гонку».

Сюжет 3 – «Решения проблем Бельц», продолжительность 1 мин. 18 сек., сюжет, выпущенный в эфир на канале Prime TV под названием «*Ключевые* решения проблем Бельц».

Сюжет 4 – «Успешные проекты в Яловенах», продолжительность 2 мин. 47 сек., хвалебный сюжет о Г. Карачуян, освобожденном от должности примара, сообщившем, что каждый год расходовалось 8-10 млн. леев и что «результаты видны». Не уточняется, что в 2011 году Г. Карачуян баллотировался как независимый кандидат.

Сравнив названия, понимаем, что в случае с НП кандидаты «честные и не очень», и яловенские проекты «успешны».

Сделаем работу за телевидение и вспомним, что в прошлом году на платформе moldovacurata.md была размещена статья «Хлеб от фирмы зятя», в которой упоминалось, что «в конце 2013 года примэрия города Яловены организовала открытый тендер, вследствие которого были отобраны экономические агенты, которые на полгода обеспечат продуктами питания три детских сада города. Только один агент представил на конкурс предложение по хлебу. Это была SRL «Ialpanis», которой руководит зять примара». Более того, на этот случай обратила внимание и Национальная антикоррупционная комиссия, установившая, что примар «в случае подписания договора на закупку допустил ситуацию с конфликтами интересов». (<http://www.moldovacurata.md/interese-avere-la-vedere/integritatea-persoanelor/contractele-de-achizitionare-a-painii-semnate-de-primarul-orasului-ialoveni-cu-ginerele-sau-ar-putea-fi-anulate>)

Как явствует, телеканал не заинтересован во всей информации и преследует другую цель. Поэтому из Яловен обратимся к другому близлежащему населенному пункту, в Костешты, где последние 4 года инвестиции достигли цифры в 37 миллионов леев, а В. Бортэ, освобожденный от должности примара, который баллотируется на второй срок неизвестно от какой партии, конечно, «не остановится на достигнутом». Уточним еще раз: примар Костешт был избран по спискам ЛП. В 2013 году Счетная палата обвинила его в том, что приобрел автомобиль стоимостью 250 000 леев, эти деньги предназначались Дневному центру для детей с особыми потребностями. Отчего же столько почета примару ЛП? Может быть, потому что решение о приобретении автомобиля «Шкода», принимали советники ЛП и ДП?! (<http://www.jc.md/sa-pricopsit-cu-skoda-din-banii-destinati-copiilor/comment-page-1/>)

Остается только строить предположения, поскольку по телевизору нам не дают всей информации.

Выводы:

- Вопреки правовым и деонтологическим нормам, Prime TV и Canal 2 демонстрирует избирательное отношение к героям сюжетов предвыборной тематики;
- В рамках рубрики «Местные выборы 2015» Prime TV и Canal 2 по-прежнему предлагают эфирное время несоразмерно, отдавая предпочтение кандидатам от ДПМ;
- В рамках рубрики «Местные выборы 2015» Prime TV и Canal 2 по-прежнему сознательно прибегают к отражению половинчатой правды, факт, который, в конечном счете, приравнивается к неправде, распространяемой на национальном уровне, нанося, таким образом, тяжкий вред корректной информированности избирателей;

Повторная рекомендация: Телеканалам Prime и Canal 2 следует использовать частоты, являющиеся национальным, а не партийным, достоянием, чтобы служить народу, а не партии.

Анализ ситуации №5: Заголовки репортажей как средство манипулирования телезрителями

Настоящий анализ основывается на положениях действующей нормативно-правовой базы, регулирующей освещение предвыборной кампании по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года в СМИ, и анализе заголовков – в сравнении с содержанием – сюжетов на тему выборов, включенных телеканалами Canal 2, Prime TV, Accent TV и TV 7 (телеканал Moldova 1 показывает сюжеты без заголовков) в специальную рубрику главного новостного выпуска дня в период с 31 мая по 7 июня 2015 года.

Нормативная база:

Кодекс о выборах, ст. 64 (1). Вещательные организации во всех своих программах и печатные средства массовой информации, учрежденные органами публичной власти, обязаны соблюдать принципы справедливости, ответственности, равновесия и непредвзятости в освещении выборов.

Положение об освещении средствами массовой информации Республики Молдова избирательной кампании по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года:

п. 10. Конкуренты на выборах участвуют в избирательной кампании на равных условиях и располагают одинаковыми возможностями по использованию эфирного времени и пространства в средствах массовой информации.

п. 19. События избирательной кампании отражаются телерадиоорганизациями в информационных передачах в соответствии со ст. 47, ст. 64 и ст. 64¹ Кодекса о выборах и ст. 7 Кодекса телевидения и радио.

п. 21. Предвыборные мероприятия освещаются в программе новостей и в печатной прессе без комментариев во избежание искажения сообщения конкурентов на выборах и Центральной избирательной комиссии.

Из Заявлений о редакционной политике в период избирательной кампании, утвержденных ЦИК:

Canal 2: 4. Телеканал «Canal 2» будет освещать ход предвыборной кампании по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года, обеспечивая справедливость, равновесие и беспристрастность, и будет неукоснительно соблюдать Положение об освещении средствами массовой информации Республики Молдова избирательной кампании по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года, утвержденное Постановлением Центральной избирательной комиссии №3266 от 17 апреля 2015 года, и Концепцию освещения телерадиоорганизациями Республики Молдова избирательной кампании по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года, утвержденную Постановлением ЦИК.

Prime TV: 4. Телеканал «Prime» будет освещать ход предвыборной кампании по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года, обеспечивая справедливость, равновесие и беспристрастность, и будет неукоснительно соблюдать Положение об освещении средствами массовой информации Республики Молдова избирательной кампании по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года, утвержденное Постановлением Центральной избирательной комиссии №3266 от 17 апреля 2015 года, и Концепцию освещения телерадиоорганизациями Республики Молдова избирательной кампании по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года, утвержденную Постановлением ЦИК.

Accent TV: 21. События предвыборной кампании могут освещаться в информационных (новостных) выпусках (выпусках новостей) только с соблюдением положений законодательства и во избежание искажения сообщений кандидатов на выборах.

TV 7: В информационных и новостных программах события предвыборной кампании будут освещаться в соответствии со ст. 47, ст. 64 и ст. 64¹ Кодекса о выборах и ст. 7 Кодекса телевидения и радио.

Заголовок: теоретические принципы

«Заголовок – самая сложная часть профессии журналиста. Хороший заголовок отвечает пяти требованиям:

1. заголовок четко выражает идею;
2. идея происходит из основной, а не второстепенной информации в статье;
3. существует тесная взаимосвязь между текстом и заголовком;
4. заголовок правильно и понятно сформулирован;
5. заголовок интригует, побуждает прочесть текст.

Статья, даже составленная в соответствии с принципами классической стилистики Аристотеля (ясность, краткость, оригинальность, дикция), еще не является законченным продуктом, готовым к публикации. Требуется еще целый ряд других элементов, которые, хоть и не являются частью самой статьи, дополняют, очерчивают

ее и придают ей завершенность. Эти элементы – заголовок, вводная часть, подзаголовок, иллюстрации, легенда, окошки».

(<http://www.usefs.md/PDF/Cursuri%20electronice/Jurnalismul.pdf>)

«В журналистском творении заголовок выполняет не просто декоративную функцию. Заголовок, как и иллюстрация, представляет собой первый уровень чтения: потребитель медийной продукции может решить, продолжать или не продолжать читать статью или смотреть передачу, в зависимости от заголовка. Таким образом, заголовок – та часть текста, которая привлекает внимание и передает суть.

Определение сути заголовка почти всегда дается в связи с содержанием, которому он придает индивидуальность. Лео Х. Хоук отмечает, что заголовок представляет собой «набор графем, обозначающих лингвистические элементы, которые служат для указания контекста и действуют как собственное имя текста»³. Заголовок играет роль своеобразной визитной карточки, и согласно Шнайдеру и Эсслингеру, на которых ссылается М. Коман, к нему выдвигаются следующие требования:

- 1) заголовок должен ясно отражать идею;
- 2) идея должна происходить из основной, а не второстепенной информации в тексте;
- 3) должна существовать тесная взаимосвязь между текстом и заголовком;
- 4) заголовок должен быть правильно сформулированным, доступным для понимания и недвусмысленным;
- 5) заголовок должен побуждать к чтению текста.

Хороший заголовок отличается краткостью, уникальностью, оригинальностью, может содержать только хорошо знакомые сокращения и никогда не начинается с неопределенного артикля. Авторы «Справочника для журналистов стран Центральной и Восточной Европы» определяют четыре функции заголовка: «передает суть новости; отражает значение статьи; является элементом страницы, привлекающим внимание; побуждает читателя прочесть статью»⁴.

Выводы по результатам анализа заголовков:

В период с 31 мая по 7 июня было проанализировано 76 заголовков сюжетов (в сравнении с их содержанием) на предвыборную тему, вышедших на четырех телеканалах из пяти, подвергнутых мониторингу (Moldova 1 выпускает сюжеты без заголовков) (*Приложение 1*).

Проведенный анализ позволяет установить следующее:

Canal 2 и Prime TV «ознаменовали» Международный день защиты детей предвыборной агитацией в пользу кандидата от ДПМ на пост генерального примара Кишинева. Так, при помощи привлекательных заголовков («Сюрпризы ко дню защиты детей», «Волшебное шоу...») названные телеканалы улучшили имидж

³ «Справочник по журналистике» под руководством Михая Комана, Яссы, Изд. «Полиром», том II, 1999 г.

⁴ «Справочник для журналистов стран Центральной и Восточной Европы», издание «World Press Freedom Committee», 1992 г., стр. 100

кандидата от ДПМ, равно как и Фонда «Эдельвейс», принадлежащего одному из членов ДПМ.

Используя заголовки к сюжетам об одном и том же предвыборном событии, телеканалы по-разному подавали информацию телезрителям. Например, мероприятие, организованное кандидатом от ЛДПМ Серафимом Урекяном, было освещено четырьмя телеканалами следующим образом:

Canal 2 – «Планы Урекяна». По сути, данный заголовок не несет в себе информации, и, не посмотрев сюжет, телезритель ничего не узнает о предвыборных обещаниях кандидата, в то время как суть специальных рубрик как раз и заключается в ознакомлении электората с программами кандидатов на выборах.

Prime TV – «Урекян хочет снести Центральный рынок». Этот заголовок уже дает больше информации, однако без самого сюжета создает впечатление, что Урекян планирует разрушения. Вероятно, именно эту цель и преследовали авторы, хотя заголовок передает только половину сути сюжета. Таким образом, исходя из заголовка, авторов нельзя обвинить во лжи (возможно, на то и был расчет), лишь в недосказанности.

Accent TV – «Урекян: Мы снесем центральный автовокзал и построим парковки».

TV 7 – «Серафим Урекян: Мы построим многоэтажные парковки на месте центрального автовокзала». Последние два заголовка отвечают требованиям правильной журналистики, поскольку максимально передают содержание сюжетов.

Еще одно предвыборное мероприятие – проект «Примэрия твоей семьи», запущенный кандидатом от ДПМ Моникой Бабуц, – было освещено только каналами Canal 2 и Prime TV. Первый назвал сюжет «Результаты с самого начала», а второй – «Примэрия твоей семьи» набирает популярность». Первый заголовок размыт и вызывает любопытство телезрителя, поскольку не говорит о сути сюжета, в отличие от второго. Однако, по существу, оба заголовка манипулируют публикой. Посмотрев сюжеты, мы узнаем, что проект «Примэрия твоей семьи» оказался необходим и пользуется большим успехом, поскольку всего лишь через несколько дней после его запуска люди повалили в службу с самыми разными проблемами. Некоторые из этих проблем решаются «на месте». Сюжеты пошли на пользу имиджу кандидата. Однако настоящие журналисты должны были либо проигнорировать событие, как это сделали другие телеканалы, либо задаться вопросом: откуда столько проблем у семей? Почему ДПМ хочет их решить во время предвыборной кампании? С каких пор семьи сталкиваются с таким количеством проблем? Кто занимался их проблемами до сих пор, министр от какой партии? Безусловно, авторы сюжетов не захотели углубляться в эту тему, ведь тогда им бы пришлось констатировать очевидное: раз «Примэрия твоей семьи» так востребована, значит, до сих пор дела в этом сегменте шли плохо, и авторов проекта следует не хвалить, а либо критиковать, либо игнорировать. Таким образом, при помощи искусства манипулирования можно вывернуть ситуацию, превратить черное в белое в расчете на сниженную способность потенциальных избирателей критически оценивать сказанное по телевизору.

В предвыборных сюжетах встречались заголовки, которые ввиду своей формулировки играли в пользу или против героев сюжета. Например, Canal 2 и Prime TV в сюжетах, посвященных каким-либо кандидатам кроме ДПМ, используют в заголовках слова и фразы, которые по расчету авторов вызывают отрицательные эмоции. Например: «Социалистов обвиняют в незаконном обогащении», «Протест перед домом чиновника», «Давление со стороны конкурентов на выборах», «Мамы с колясками протестуют», «Протест с колясками в Кишиневе», «Диденко обвиняют в коррупции», «Незаконные щиты с предвыборной рекламой», «Блок Юрия Лянкэ выдвинул обвинения» и т.д.

Телеканал Ascent TV, рассказывая о кандидатах от СПРМ, использует заголовки, улучшающие их имидж: «Гречаная лидирует в предвыборной гонке по Кишиневу – результаты опроса», «Гречаная: микроавтобусы должны остаться. Люди ждут стабильности», «Опрос: Зинаида Гречаная – лидер во всеобщих местных выборах», «Бэтрынча: СПРМ вернется к большинству социальных программ» и т.д.

Приведем для сравнения несколько заголовков к сюжетам Ascent TV, посвященным другим кандидатам: «ЕНПМ обвиняет ЛП в давлении на ее кандидатов», «Дарие: коррумпированных чиновников в примэрии покрывает Киртоакэ», «НП обвиняет Киртоакэ в незаконном строительстве киосков (?)» и т.д.

Само собой разумеется, каждый кандидат на выборах в чем-то обвиняется, и если телеканал встает на чью-либо сторону и начинает его защищать, он перестает надлежащим образом информировать избирателей и уже не может считаться медийным учреждением.

Среди заголовков сюжетов отмечают некоторые с явным оттенком насмешки в адрес героев сюжета. Например: «Война клонов в Яловенах», «Цитируя Воронина...», «Протест и предвыборная агитация среди мусора», «Киртоакэ тоже нужны лодки на реке Бык» (Canal 2), «Битва тезок в Яловенах», «Перлы от Воронина», «Хозяин» на лодке на реке Бык», «Протест среди мусора», «Два кандидата с одинаковой мечтой» (Prime TV), «ПКРМ начала считать деньги социалистов», «Воронин раскритиковал правительство, за которое сам голосовал» (Ascent TV).

Для сравнения, TV 7 озаглавил свои сюжеты на те же предвыборные темы следующим образом: «Серафим Урекян обещает обустроить реку Бык», «Воронин подготовил альтернативный вариант первых 100 дней работы правительства Габурича», «Члены Зеленой экологической партии обеспокоены проблемой свалки в Бубуечь», «Серафим Урекян: Экологическую бомбу под Бубуечь можно обезвредить». Единственное, но существенное различие между этими двумя способами формулировки заголовков заключается в цели, которую преследуют телеканалы – информировать аудиторию или манипулировать ею.

Выводы:

- Четыре из пяти телеканалов (кроме Moldova 1) озаглавливают свои сюжеты на предвыборную тему.
- Canal 2 и Prime TV часто прибегают к неблагоприятным методам формулирования заголовков сюжетов, позволяющим манипулировать телезрителями. Подобная достойная осуждения практика, хотя и менее часто, встречается и у канала Accent TV.
- Используя заголовки, Canal 2 и Prime TV в своих сюжетах о кандидатах от ДПМ и Accent TV в сюжетах о кандидатах от СПРМ способствуют положительному восприятию освещаемых событий. Остальные события, также при помощи заголовков, подаются с более нейтральным или же отрицательным оттенком.
- Создавая заголовки для сюжетов на предвыборную тему, Canal 2 и Prime TV (чаще), а также Accent TV (реже) преследуют скорее идеологические, нежели информационные цели.
- Заголовки предвыборных сюжетов канала TV 7 отвечают требованиям корректной журналистики, если не считать четырех появлений одного из кандидатов (Серафима Урекяна) в пяти информационных выпусках.

Рекомендации:

- Каналам Accent TV и, в особенности, Canal 2 и Prime TV отказаться от практики манипулирования аудиторией при помощи специальных заголовков к сюжетам на тему выборов;
- TV 7 продолжать практику использования заголовков, содержащих достаточную достоверную информацию.

Приложение 1**Заголовки показанных телевизионных сюжетов на предвыборную тему**

Дата	Телеканал / заголовки			
	Canal 2	Prime TV	Accent TV	TV 7
31 мая	Стратегии развития молдавских сел (кандидат от ДПМ на пост примара села Пелиния Дрокиевского района)			
	Новое шоу в столичном			

	цирке (кандидат от ДПМ Моника Бабук в цирке)			
1 июня	Луч надежды в день защиты детей (Андриан Канду с подарками для маленьких пациентов из Кишинева)	Сюрпризы ко дню защиты детей	Киртока хочет возродить сельское хозяйство в городе	Илан Шор включился в предвыборную кампанию за пост примара Оргева
	Война клонов в Яловенах (два кандидата по имени Георгий Каракуян)	Битва тезок в Яловенах	Урекян: муниципальный бюджет пойдет на квартиры для нуждающихся	Серафим Урекян обещает молодым семьям доступное жилье
	Сюрпризы ко дню защиты детей (Моника Бабук в рамках акции «Город детей», три непосредственных появления)	Отметили день защиты детей в больнице (Андриан Канду)	Юрий Тома – независимый кандидат на пост примара Унген (один источник)	
		Волшебное шоу в столичной гимназии-интернате («организованное Фондом «Эдельвейс»)	Кэлдаре: совет гражданских активистов будет бороться с коррупцией	
			Экологи хотят детектор лжи	
			Петренко: давление на «Наш дом – Молдова» продолжается	
2 июня	Планы Урекяна	Кров для нуждающихся из Яловен (с участием ДП)	Российский рынок сбыта приоткрылся, производители	Серафим Урекян: «Мы построим многоэтажные парковки на месте

			недовольны (Ренато Усатый)	центрального автовокзала»
	Результаты с самого начала (Моника Бабук принимает заявки от граждан...)	Урекян хочет снести центральный рынок	Гречаная предлагает внести изменения в работу муниципальных советников (предвзято)	ЕНПМ: нынешнее правительство боится пленарных заседаний парламента
		ЕНПМ: Закон о городах Кишиневе и Бельцах от 2019 года	Урекян: Мы снесем центральный автовокзал и построим парковки	Еще две молдавские компании смогут экспортировать вино в Россию – Ренато Усатый
		«Примэрия твоей семьи» набирает популярность	Черней: юристы примэрии замешаны в продаже участков	Олег Черней: чиновники из примэрии способствовали незаконному отчуждению участков
			Парламент взял паузу из-за своей недееспособности – Карпов	
3 июня	Социалистов обвиняют в незаконном обогащении (В. Гурэу)	Диденко обвиняют в коррупции	Гречаная лидирует в предвыборной гонке по Кишиневу – результаты опроса	Нантой: На наших кандидатов оказывается давление (в Бачое)
	Протест перед домом чиновника (В. Диденко)	Давление со стороны конкурентов на выборах (Бачой)	ПКРМ начала считать деньги социалистов (Гурэу)	Секретаря КМС обвиняют в строительстве дома на общественные деньги
	Блок Юрия Лянкэ обвиняет ЛП (Бачой)	Незаконные щиты с предвыборной рекламой (ПКРМ)	ЕНПМ обвиняет ЛП в давлении на ее кандидатов (Бачой)	Серафим Урекян обещает обустроить реку Бык

		Без заголовка (?), о Валерии Санду, бывшем примаре села Моловата-Ноуэ от ДП	Дарие: коррумпированных чиновников в примэрии покрывает Киртоакэ	Воронин подготовил альтернативный вариант первых 100 дней работы правительства Габурича
			Петренко: закрытие канала «Россия 24» незаконно	
			Брега: микроавтобусы создают черную дыру в муниципальном бюджете	
4 июня	Мамы с колясками протестуют	Перлы от Воронина	Воронин раскритиковал правительство, за которое сам голосовал	Серафим Урекян: Экологическую бомбу под Бубуечь можно обезвредить
	Цитируя Воронина...	Протест с колясками в Кишиневе	Гречаная: микроавтобусы должны остаться. Люди ждут стабильности	Василий Киртока хочет решить проблемы столицы по Интернету
		«Хозяин» на лодке на реке Бык	Урекян: река Бык – с судами и зоной отдыха	Ренато Усатый утверждает, что власти хотят исключить его партию из предвыборной гонки
		В кранах Кожушны будет питьевая вода	Нантой и Киртока не пройдут тест на детекторе лжи	Члены Зеленой экологической партии обеспокоены проблемой свалки в Бубуечь
				Юрий Лянкэ призывает

				возродить Альянс за европейскую интеграцию
5 июня	Протест и предвыборная агитация среди мусора	Протест среди мусора (шахта Пурчел)	Опрос: Зинаида Гречаная – лидер во всеобщих местных выборах	
	Киртоакэ тоже нужны лодки на реке Бык	Два кандидата с одинаковой мечтой (Урекян и Киртока)	Бэтрынча: СПРМ вернется к большинству социальных программ	
		Европейские дороги в Карахасанах	Юрий Лянкэ: в отчете премьера Габурича отсутствует консенсус (?)	
			Черней: независимые кандидаты подвергаются дискриминации в прессе	
			Киртока обвиняет своих оппонентов в плагиате	
			Урекян обещает построить завод по переработке отходов	
			«Зеленые» требуют ликвидировать карьер Пурчел	
			НП обвиняет Киртоакэ в незаконном строительстве киосков (?)	

6 июня	Началась печать бюллетеней	Площадь великого национального собрания – предмет споров		«Наша партия» заявила в правоохранительные органы о готовящихся против нее провокациях
	Ролик Киртоакэ	Предвыборная кампания набирает ход		В. Яроцкий баллотируется на пост муниципального советника, чтобы изменить город к лучшему
	ЛП и Платформа ДП не могут поделить Площадь великого национального собрания			Муниципальная организация ДПМ в Кишиневе провела форум
	Предвыборная кампания в разгаре			

Исследование конкретной ситуации № 6: Небезупречные практики обеспечения соблюдения принципа сбалансированности источников информации в сюжетах конфликтного характера на Accent TV.

Настоящее исследование конкретной ситуации основывается на анализе избирательных сюжетов конфликтного характера, вышедших в эфир телевизионного канала Accent TV в главных ежедневных информационных выпусках в период с 1 по 12 июня 2015 года. Анализ направлен на присутствие/отсутствие соответствующих источников информации с точки зрения строгих правил существующей нормативно-правовой базы регулирования и саморегулирования в этой области.

Нормативно-правовая база регулирования:

Кодекс о выборах, Статья №64 (1): Вещательные организации во всех своих программах и печатные средства массовой информации, учрежденные органами публичной власти, обязаны соблюдать принципы справедливости, ответственности, сбалансированности и непредвзятости в освещении выборов

Кодекс телевидения и радио Республики Молдова, Статья № 7 (4) с): В случае тем, касающихся конфликтных ситуаций, должен соблюдаться принцип информирования из нескольких источников

Положение об освещении избирательной кампании по всеобщим местным выборам 14 июня 2015 года средствами массовой информации Республики Молдова, п. 19: В информационных выпусках телерадиоорганизаций, события в рамках избирательной кампании должны быть отражены с соблюдением положений Статьи №№ 47, 64 и 641 Кодекса о выборах и Статьи № 7 Кодекса телевидения и радио Республики Молдова.

п. 21: Освещение предвыборных мероприятий в информационных выпусках и печатных средствах массовой информации должна осуществляться в сопровождении комментариев, таким образом, чтобы избежать искажения сообщений кандидатов, участвующих в избирательной кампании, и Центральной избирательной комиссии

Из Заявлений о редакционной политике на период избирательной кампании, утверждённых Координационным советом по телерадиовещанию:

Телевизионный канал Accent TV: 21. Мероприятия в рамках избирательной кампании могут быть освещены в выпусках новостей (информационных бюллетенях) только при соблюдении положений закона и способом, который позволяет избежать искажения сообщений кандидатов, участвующих в избирательной кампании.

Нормативно-правовая база саморегулирования:

Деонтологический кодекс журналиста Республики Молдова (новая редакция)

2.1 Журналист представляет информацию честно, сбалансированно и только после осуществления шагов, направленных на её проверку.

2.2 Журналист интересуется мнениями всех сторон, имеющих отношение к теме сюжета.

2.5 Журналист, как правило, проверяет информацию из двух независимых друг от друга источников. Журналист публикует лишь ту информацию, в подлинности которой он убедился в результате проведённой проверки.

2.6 Журналист, как правило, указывает свои источники информации и предпринимает все необходимые шаги для получения информации из источников, на которые он сможет сослаться.

Кодекс этики радиовещательных организаций

Глава 1. Правдивое, полное, соответствующее информирование и политико-социальный плюрализм

Статья 1. Радиовещатели имеют своей главной обязанностью излагать истину, независимо от возможных последствий, обязанность, вытекающая из конституционного права общественности быть правдиво, полно и соответствующим образом информированной. На основании этого права радиовещатели обязаны сообщать только полностью проверенные факты.

Статья 3. Информация, представленная в рамках новостных и информационных программ, должна основываться на фактах и данных, правдивость которых может быть установлена соответствующими методами проверки.

Статья 4. Информирование в вопросах, представляющих общественный интерес политического, экономического, социального и культурного характера, должно ставить своей задачей обеспечение беспристрастности, сбалансированности и поощрение свободного формирования мнений посредством представления точек зрения всех участвующих сторон и, по возможности, основных точек зрения оппозиции.

Статья 6. Радиовещатели обязаны предоставлять право на ответную реплику и на поправку любому физическому или юридическому лицу, чьи права или законные интересы были нарушены посредством представления в рамках программы телерадиовещания ложных или неточных фактов.

Статья 7. Радиовещатель, который намеренно искажает информацию, предъявляет беспочвенные, необоснованные обвинения, несанкционированно использует фотографии, видеоизображения и другие источники или клеветает, совершает самые серьёзные профессиональные проступки.

Выводы из анализа сюжетов конфликтного характера:

В течение периода с 1 по 12 июня были проанализированы сюжеты конфликтного характера, вышедшие в эфир в избирательной рубрике в рамках основного ежедневного информационного выпуска телевизионного канала Ascent TV. Из общего количества сюжетов мы выбрали 16, включённые в 7 из 10 выпусков новостей. Соответствующие сюжеты являются актуальными для целей настоящего исследования конкретной ситуации по той причине, что у них одинаковый финал.

Дата	Конфликтный сюжет	Финал сюжета
1.06	Юрие Тома – независимый кандидат на должность примара Унген.	Редакции телеканала Ascent TV не удалось связаться с пресс-службой Либерально-демократической партии Молдовы, чтобы там прокомментировали заявления, которые сделал Юрие Тома.
2.06	Унионисты хотят, чтобы в Кишинёве воцарился хаос?	Для того, чтобы получить ответные реплики на высказывания, прозвучавшие в эфире, телеканал Ascent TV бесчисленное количество раз пытался связаться с Министерством Внутренних Дел, однако без какого бы то ни было результата.
3.06	Парламент сделал перерыв по причине своего бессилия – Карпов	До настоящего момента Либерально-демократическая партия Молдовы, Демократическая партия Молдовы и Коммунистическая партия Республики Молдова никак не прокомментировали заявления, сделанные независимым депутатом Евгением Карповым.
	Дарие: коррумпированные чиновники из примэрии	Как В. Диденку, так и две его дочери, которые находились во дворе дома во время акции протеста, не вышли к представителям прессы для того, чтобы

	находятся под защитой Киртоакэ	комментировать ситуацию... Для получения ответа на обвинения со стороны Марчела Дарие в адрес бывшего примара, телеканал Accent TV попытался связаться с кандидатом либералом на пост генерального примара Дорином Киртоакэ, однако найти его не удалось.
	Петренко: приостановление вещания телевизионного канала Россия-24 является незаконным	Для того, чтобы получить ответные реплики на высказывания Григория Петренко, телеканал Accent TV попытался связаться с лидером Коммунистической партии Республики Молдова, однако без какого бы то ни было результата.
	Брега: микроавтобусы создают чёрную дыру в муниципальном бюджете	На данный момент кандидат на должность примара от Либеральной партии никак не прокомментировал заявление, сделанное Олегом Брега.
5.06	Юрие Лянкэ: доклад премьер-министра Габурича - отсутствие консенсуса	В настоящее время пресс-служба премьер-министра Кирилла Габурича никак не прокомментировала заявления, сделанные независимым депутатом Юрие Лянкэ.
	Урекян обещает построить фабрику по переработке отходов.	Несмотря на тот факт, что Серафим Урекян говорит о реализации проекта по постройке фабрики по переработке отходов, информации о стоимости проекта и о том, откуда будет получено финансирование для его реализации, кандидатом от Либерально-демократической партии Молдовы представлено не было.
	Народная партия Республики Молдова обвиняет Киртоакэ в строительстве незаконных киосков.	Для того, чтобы получить ответ на реплики, ранее прозвучавшие в эфире, телеканал Accent TV попытался связаться с кандидатом от Либеральной партии на должность генерального примара Дорином Киртоакэ, однако найти его не удалось.
9.06	Ветераны из Оргеева: Шор подкупает жителей Оргеева мылом и моющими средствами.	Для того, чтобы получить ответ на обвинения, предъявленные в адрес Илана Шора, мы попытались связаться с его пресс-секретарём, однако без какого бы то ни было результата.
11.06	Петренко: полиция преследует кандидатов от Партии «Наш доя – Молдова».	Пресс-служба Генерального Инспектората Полиции не ответил на звонки редакции телеканала Accent TV для того, прокомментировать заявления лидера Партии «Наш дом – Молдова».
	Народная партия Республики Молдова требует ареста Дорина Киртоакэ.	До настоящего времени бывший примар никак не прокомментировал обвинения, предъявленные в его адрес молодёжью, состоящей в Народной партии Республики Молдова.
	Кырлиг: Либеральная партия направляет на голосование	Телеканал Accent TV бесчисленное количество раз пытался связаться с заместителем председателя Либеральной партии для получения комментариев в

	кандидатуры некоторых преступников	отношении заявлений М. Кырлиг. Однако, наши телефонные звонки были проигнорированы.
12.06	Усатый: Габурич ушёл от своих «хозяев».	До настоящего времени председатель Либерально-демократической партии Молдовы никак не прокомментировал заявления, высказанные Ренато Усатым.
	Усатый объявил о подготовке некоторых провокаций в адрес «Нашей партии».	Телеканалу Accent TV не удалось связаться с пресс-службой Центра информационных ресурсов «Registru» для того, чтобы получить соответствующие комментарии.
	Жители села Ульму бойкотируют местные выборы.	Телеканалу Accent TV не удалось связаться с пресс-службой Министерства юстиции для того, чтобы получить соответствующие комментарии.

Телеканал Accent TV выпускал в эфир, зачастую, по три или даже четыре конфликтных сюжета (3 июня) в одном выпуске новостей с одинаковым финалом, хоть и выраженным с помощью различных словесных формулировок. Вместо того, чтобы обеспечить эффективное присутствие всех мнений, касающихся конфликтных сюжетов, телевидение использует спекулятивный стереотипный процесс, который демонстрирует, скорее, профессиональную некомпетентность или отсутствие искреннего желания соблюсти принцип сбалансированности источников информации. Упрощённое и частое сообщение того факта, что источник «не был найден» не может быть воспринято телезрителями иначе, нежели капитуляция телевидения перед профессиональными целями.

Это правда, что иногда источники не могут быть найдены перед выпуском в эфир противоречивых сюжетов. Только в подобных случаях, телезрители должны быть поставлены в известность о том, что редакция желала проинформировать их в полной мере, но ей это не удалось, потому что не всё зависит от редакции. И должны быть представлены изображения в качестве доказательства: как стучат в ворота или в дверь, и никто не открывает; как звонят по телефону, и никто не отвечает и так далее, и так далее. В противном случае, возникает вопрос: почему телезрители должны верить телевидению, которое ограничивается включением в заключение одного из «дежурных» клише? Телезритель может остаться в недоумении, если в каждом из 3-4 сюжетов подряд ему скажут о том, что не был найден «либеральный кандидат на пост генерального примара Дорин Киртоакэ» или, что редакции «не удалось связаться с пресс-службой Либерально-демократической партии Молдовы», или, что «телеканал Accent TV предпринял попытку связаться с лидером Коммунистической партии Республики Молдова, однако, безрезультатно», или, что телефонные звонки телеканала Accent TV «были проигнорированы» и так далее.

В шести случаях телеканал Accent TV «оправдывает» отсутствие источников, имеющих отношение к сюжету конфликтного характера, уточнением, что до момента выхода передачи в эфир, стороны, затрагиваемые в соответствующих сюжетах, никак не прокомментировали обвинения, которые были им предъявлены, идёт ли речь о парламентских партиях (3 июня), пресс-службе премьер-министра (5 июня) или о кандидатах, участвующих в избирательной кампании (3 июня, 11 июня, 12 июня). Таким образом, телевидение не берёт на себя вину за несоблюдение принципа сбалансированности источников в собственной медиа-продукции, а «отправляет» к

тем, кто не даёт комментариев (во время, удобное для редакции). Или, непосредственной обязанностью журналиста является получение информации обо всех точках зрения, имеющих отношение к конфликтному сюжету, а не ждать, пока они свалятся ему на голову.

Выводы:

- В конфликтных новостных сюжетах, вышедших в эфир в течение отчётного периода, телеканал Asscent TV продемонстрировал профессиональную некомпетентность в области обеспечения присутствия всех точек зрения, имеющих отношение к созданию у телезрителя полной картины события, о котором говорится в сообщении.
- Вместо соответствующих источников информации, телеканал Asscent TV использует спекулятивное замещение, так, чтобы подорвать доверие телезрителей.

Рекомендация:

- При освещении сюжетов конфликтного характера телевизионный канал Asscent TV должен отказаться от использования практик, которые не приводят к эффективному уравниванию источников информации.
- Каждый раз, когда соответствующий источник информации «не может быть найден», на суд телезрителей должно быть представлено доказательство этого факта.