

**Отчет о результатах мониторинга
«Анализ языка ненависти в онлайн медиа»**

Кишинев – 2015 г.

Отчет составлен в рамках проекта «Борьба с языком ненависти в медиа онлайн и социальных сетях», внедряемого ЦНЖ при поддержке шведской организации-партнера «Civil Rights Defenders». Содержание отчета может не отражать в обязательном порядке взгляды донора.

I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА

Период осуществления мониторинга: 1 – 31 мая 2015 года

Объект мониторинга: все материалы и комментарии, опубликованные в любой форме и относящиеся к группам граждан, уязвимым к дискриминации или подстрекательству к ненависти: этническим и сексуальным меньшинствам, религиозным группам, беженцам, выпускникам школ-интернатов, лицам с физическими и психосоциальными проблемами, ВИЧ-инфицированным и больным туберкулезом лицам, бывшим заключенным.

Цель мониторинга: Целью мониторинга является определение степени корректности редакций при публикации журналистских материалов, касающихся представителей групп, уязвимых к разжигающим ненависть заявлениям, а также при редактировании комментариев, опубликованных читателями новостных порталов. Авторы доклада также задались целью выявить на информационных порталах, в опубликованном журналистами контенте и в комментариях пользователей, элементы риторики ненависти: уничижительные слова, дискриминационные выражения, приклеивание ярлыков, стереотипы, призывы к агрессии или другие формы выражения, которые провоцируют ненависть и нетерпимость по отношению к определенным социальным группам.

Список порталов, подвергнутых мониторингу: unimedia.md, publika.md, protv.md, jurnal.md, trm.md, moldova.org, deschide.md, stirilocale.md, realitatea.md, mirpmr.ru, dnestr.tv, newspmr.com, omg.md (только контент на русском языке), esp.md и gagauzmedia.md.

Критерии отбора:

Были отобраны порталы, которые:

- распространяют новости и другой информационный контент;
- публикуют информационный контент каждый день;
- предоставляют пользователям возможность оставлять комментарии.

Определение терминов:

заявление, разжигающее ненависть – согласно Рекомендации № 97 (20) Комитета министров Совета Европы от 30 октября 1997 года, термин «разжигание ненависти» трактуется как понятие, покрывающее все формы самовыражения, которые включают распространение, провоцирование, стимулирование или оправдание расовой ненависти, ксенофобии, антисемитизма или других видов ненависти на основе нетерпимости, включая нетерпимость в виде агрессивного национализма или этноцентризма, дискриминации и враждебности в отношении меньшинств, мигрантов и лиц с эмигрантскими корнями.¹

¹ [http://www.coe.int/t/dghl/standardsetting/media/doc/translations/russian/Rec\(1997\)020_ru.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/standardsetting/media/doc/translations/russian/Rec(1997)020_ru.pdf)

Закон Республики Молдова о свободе выражения мнения (№ 64 от 23.04.2010) дает в статье 2 следующее определение синтагме «заявление, разжигающее ненависть»: «любые высказывания, вызывающие, пропагандирующие, поддерживающие или оправдывающие расовую ненависть, ксенофобию, антисемитизм или иные основанные на нетерпимости формы ненависти»².

Еще одно определение «заявления, разжигающего ненависть», послужившее ориентиром данного отчета, было сформулировано Кевином Бойлом в работе «Заявления, разжигающие ненависть – Соединенные Штаты в сравнении с остальным миром» (Hate speech – the United States versus the rest of the world), 2001 года, воспроизведенной румынскими исследователями Даниэлой Анжи и Габриелом Бэдеску в 2014 году «Заявления, разжигающие ненависть в Румынии»: «Заявления, разжигающие ненависть, обозначают проблематичную категорию выражения и истекающих свобод, как например, свобода ассоциаций и собраний, которая предполагает поддержку ненависти и дискриминации по отношению к группам на основании расы, цвета кожи, национальности, религиозных верований, сексуальной ориентации или другого статуса»³.

Понятие «группы, уязвимые к разжигающим ненависть заявлениям» относится к:

- этническим меньшинствам;
- сексуальным меньшинствам;
- миноритарным религиозным группам;
- беженцам;
- ученикам или выпускникам школ-интернатов;
- лицам с ограниченными возможностями (физическими или психическими);
- ВИЧ-инфицированным лицам;
- потребителям наркотиков;
- больным туберкулезом;
- заключенным и бывшим заключенным.

Количественные показатели:

- количество сюжетов;
- количество комментариев.

Показатели оценки содержания:

Тональность материалов - этот показатель укажет, используют ли журналисты термины, рекомендованные национальными и международными организациями

² <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=335145>

³ http://www.fdsc.ro/library/files/studiul_diu_integral.pdf

по защите прав человека и недискриминации, а также выявит, способствуют ли журналисты, посредством используемого языка, генерированию враждебных или разжигающих ненависть комментариев.

Тональность комментариев – показатель, анализирующий тон и лексику, используемые лицами, разместившими комментарии к подвергнутому мониторингу материалам.

Наличие заявлений, разжигающих ненависть - этот показатель выявит в журналистских материалах и комментариях пользователей наличие заявлений/выражений, которые подпадают под определение «заявлений, разжигающих ненависть», приведенное выше.

Тематическое исследование

Пример журналистского материала, прокомментированного пользователями портала и неправильно отредактированного модератором.

II. ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОРМЫ, ЗАПРЕЩАЮЩИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЗАЯВЛЕНИЙ, РАЗЖИГАЮЩИХ НЕНАВИСТЬ

2.1. Правовые нормы:

В Республике Молдова и в европейских странах распространение заявлений, разжигающих ненависть, запрещено рядом международных актов и национальным законодательством. Статья 20 **Международного пакта о гражданских и политических правах** запрещает на законодательном уровне «пропаганду войны и любые выступления в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющие собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию»⁴.

Кроме того, **Рекомендация № 97 (20)** Комитета министров Совета Европы по вопросам разжигания ненависти дает определение заявлениям, разжигающим ненависть, и призывает государства предотвращать их распространение.

На внутреннем плане, согласно статье 32 (3) **Конституции Республики Молдова** о свободе мнений и выражения «Запрещаются и наказываются законом оспаривание и опорочивание государства и народа, призывы к агрессивной войне, национальной, расовой или религиозной розни, подстрекательство к дискриминации, территориальному сепаратизму, общественному насилию, а также другие действия, посягающие на конституционный режим»⁵.

Закон о свободе выражения мнения защищает права отдельных лиц и учреждений средств массовой информации на свободу выражения мнения, но в статье 3 (5) четко устанавливается, что гарантии свободы выражения мнения «не распространяются на призывы к ненависти или насилию»⁶.

⁴ http://www.dadalos.org/rom/menschenrechte/grundkurs_2/Materialien/dokument_5.htm

⁵ http://lex.justice.md/document_rom.php?id=44B9F30E:7AC17731

⁶ <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=335145>

Статья 346 **Уголовного кодекса Республики Молдова** предусматривает наказание в виде штрафа в размере до 250 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 3 лет за «умышленные действия, публичные призывы, в том числе через печатные и электронные средства массовой информации, направленные на разжигание национальной, этнической, расовой или религиозной вражды, дифференциации или розни, на унижение национальной чести и достоинства, а равно прямое или косвенное ограничение прав либо установление прямых или косвенных преимуществ граждан, в зависимости от национальной, этнической, расовой или религиозной принадлежности»⁷.

Закон об обеспечении равенства (№. 121 от 25.05.2012) запрещает подстрекательство к дискриминации, понятие обозначающее «любое поведение, посредством которого лицо оказывает давление или проявляет определенное поведение с целью дискриминации третьего лица по установленным настоящим законом признакам»⁸.

2.2. Деонтологические профессиональные нормы:

Раздел 4 (4.15) **Деонтологического кодекса журналиста Республики Молдова** предусматривает, что «журналист одинаково относится ко всем людям, с которыми ему приходится общаться в процессе профессиональной деятельности, не дискриминирует кого-либо по признаку пола, возраста, национальности, вероисповедания, социальной принадлежности или же сексуальной ориентации»⁹.

«**Руководство по стилю с этическими нормами**» - пособие для журналистов, содержащее рекомендации и примеры позитивной практики, а также глоссарий терминов, рекомендованных журналистам при подготовке материалов, относящихся к представителям групп, уязвимых к дискриминации или заявлениям, разжигающим ненависть¹⁰.

2.3. Юридические прецеденты, касающиеся ответственности администраторов порталов за содержание комментариев:

Решение Европейского суда по правам человека от 10 октября 2013 года по делу Delfi против Эстонии является документом, в котором впервые оговорено, что владельцы сайтов несут ответственность за содержание комментариев, опубликованных пользователями¹¹.

⁷ <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&id=331268>

⁸ <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=343361>

⁹ http://consiliuldepresa.md/fileadmin/fisiere/documente/cod_d_rom.pdf

¹⁰ http://www.unicef.org/moldova/Ghid_Etica_Jurnalist_RO.pdf

¹¹ [http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-126635#{'itemid':\['001-126635'\]}\]](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-126635#{'itemid':['001-126635']}])

Суд отклонил жалобу, поданную одним из самых популярных новостных порталов в Эстонии – Delfi -, которого государственный суд признал виновным в клевете. Основанием для судебного разбирательства явились оскорбительные комментарии под статьей, опубликованной на портале, которые повредили имиджу одной транспортной компании. В решении, которое стало прецедентом в юриспруденции государств-членов Совета Европы, говорится, что портал Delfi, который не обеспечил надлежащего надзора за содержанием серии опорочивающих комментариев, *«не сумел предотвратить их обнародование, извлек пользу из данной ситуации и позволил авторам сохранить анонимность»*.

В Республике Молдова были вынесены два судебных решения, в которых указано, что сайты признаются ответственными за содержание комментариев. Оба касаются дискриминационных и разжигающих ненависть комментариев в отношении представителей сексуальных меньшинств, которые не были своевременно отредактированы модераторами.

В первом случае, **Олег Брега против www.privesc.eu**, рассмотренном в суде в период 2011 и 2012 годов, суд сектора Рышкановка муниципия Кишинев признал ООО «Privesc.EU» и АО «Privesc.Eu» ответственными за распространение *«заявлений, разжигающих ненависть в адрес лиц предполагаемой или явной гомосексуальной ориентации»*. Решением Высшей судебной палаты от 9 августа 2012 года решение суда первой инстанции признано окончательным, с ответчиков в пользу истца взыскан моральный ущерб в размере 5000 леев и 200 леев в качестве судебных издержек¹².

Во втором случае администраторы сайта **www.protv.md** не обеспечили надлежащего контроля над клеветническими комментариями, разжигающими ненависть по отношению к лицам гомосексуальной ориентации. Решение было объявлено судом сектора Рышкановка муниципия Кишинев 23 февраля 2015 года и не является окончательным. Суд признал ООО «Pro Digital» «ответственным за подстрекательство к ненависти, насилию и дискриминации в отношении лиц предполагаемой или явной гомосексуальной ориентации пренебрежительным отношением к редактированию комментариев, размещенных на сайте <http://protv.md>»¹³.

¹² http://jurisprudenta.csj.md/search_hot_old.php?id=35093

¹³ http://gdm.md/files/dispozitiv_fond_protv.pdf

III. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА

3.1 Количественное измерение

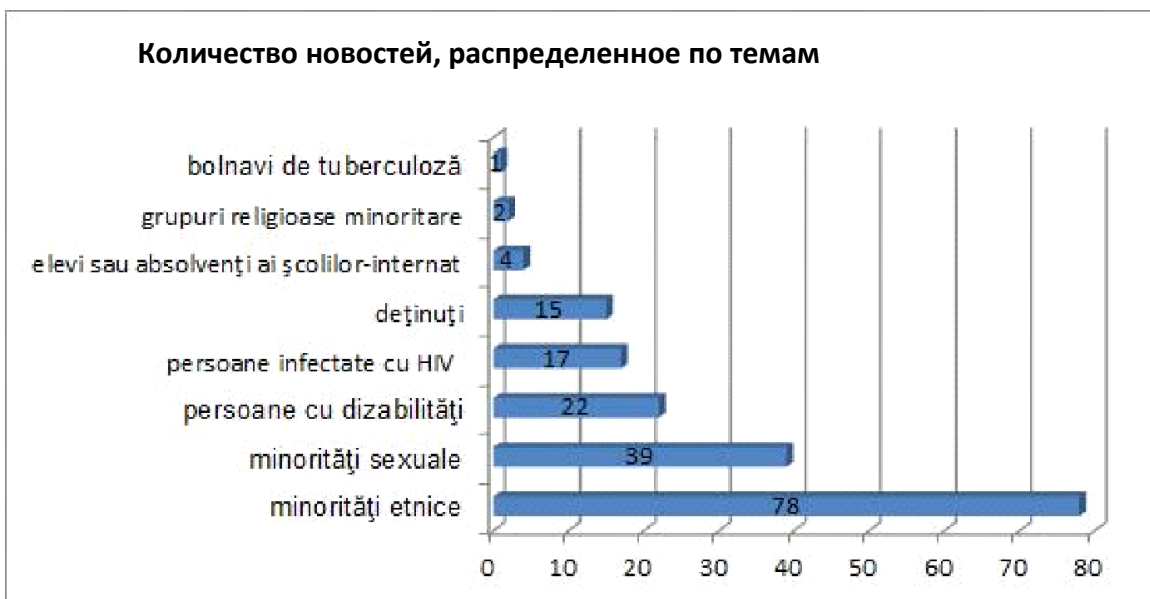
В мае 2015 года 15 подвергнутых мониторингу информационных порталов опубликовали 174 материала, относящихся к представителям групп, уязвимых к заявлениям, разжигающим ненависть. Больше количество материалов (30) было опубликовано на сайте «deschide.md». На противоположном полюсе находится «dnestr.tv», который не опубликовал ни одного материала. Большое количество материалов, опубликованных на некоторых порталах, в значительной мере обусловлено тем, что каждый год, в мае, в муниципии Кишинев проводится фестиваль сексуальных меньшинств «Радуга над Днестром». В связи с этим в прессе появляются сообщения, извещающие о предстоящем мероприятии, о его проведении и возможных реакция или последствиях.

Диаграмма 1. Общее количество новостей, опубликованных в мае 2015 года на подвергнутых мониторингу сайтах



Большое количество новостей объясняется также тем, что во время мониторинга имело место другое значимое для прессы событие - высылка из Республики Молдова румынского гражданина Георгия Симиона. Новости, героем которых стал Георгий Симион, относятся к политико-этнической тематике. Тем не менее, они также были подвергнуты мониторингу, так как этнические группы являются предметом настоящего отчета.

Диаграмма 2. Количество опубликованных новостей, распределенное на группы, уязвимые к ненависти



3.2. Качественное измерение. Обзор представленных новостей и способов редактирования комментариев отдельными медийными учреждениями

Диаграмма 3. Количество комментариев, размещенных на каждом подвергнутом мониторингу портале



«trm.md» - в период мониторинга на сайте «trm.md» было опубликовано 9 сюжетов, касающихся групп, подвергнутых мониторингу: три из них относятся к этническим меньшинствам, три – к сексуальным меньшинствам и три посвящены заключенным, ВИЧ-инфицированным и лицам с ограниченными возможностями. Журналисты представили сюжет новостей коротко, используя соответствующий норме язык, исключая использование стереотипов или опорочивающих терминов. Ни один пользователь не оставил комментарий к новостям, опубликованным на сайте.

Администрация портала использует систему комментирования «Disqus», которая была интегрирована в платформу для размещения контента, обеспечивая таким образом возможность оставить отзыв посредством аутентификации пользователя через «Facebook», «Twitter» или «Yahoo». Эта система блокирует непристойные слова и оскорбления. Автор журналистского материала несет ответственность за модерирование комментариев, спровоцированных собственным продуктом, и обязан заявить о нарушениях вышестоящему начальству. В случае обнаружения высказываний опорочивающего характера пользователь получает предупреждение. Если высказывания опорочивающего или оскорбительного характера продолжают поступать, пользователь лишается права размещать комментарии¹⁴.

В период с 1 по 31 мая 2015 года «jurnal.md» опубликовал 14 материалов, касающихся групп, уязвимых к заявлениям, разжигающим ненависть: 5 из них относятся к этническим меньшинствам; 4 – к сексуальным меньшинствам, 2 – к лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы, и один материал, относящийся к ученикам или выпускникам школ-интернатов. Журналисты изложили суть проблемы в нейтральной тональности, избегая использования стереотипов и негативного подхода.

Из всех подвергнутых мониторингу статей только пять вызвали реакцию пользователей. Всего было размещено 13 комментариев. Большинство отзывов относятся к материалам, касающимся этнических меньшинств и в частности высылки Георгия Симиона (11 комментариев). Один пользователь прокомментировал новость, касающуюся лиц с ограниченными возможностями, и еще один отреагировал на сообщение о побеге из-под ареста несовершеннолетнего заключенного.

Большинство оставленных комментариев не относятся к представителям групп, уязвимых к разжигающим ненависть заявлениям, а направлены против политических лидеров, которых пользователи считают ответственными за определенные ситуации, в которых эти люди оказались. Приводим пример единственного отзыва к сообщению о несовершеннолетнем заключенном, который сбежал из-под стражи, но вскоре был задержан :

«Они еще дети, а вы хотите ему добавить еще 6 лет, что с вами, знаю, что раньше, если совершали побег, давали еще два года. У нас законы написаны для бедных, потому что богатые все до одного защищены и сидят дома со всеми удобствами и за ними присматривают. Криминальный парламент и правосудие по отношению к народу»¹⁵.

Администрация этого сайта использует электронный фильтр, который выявляет слова, считающиеся непристойными. Пользователь, желающий добавить комментарий, должен авторизоваться через «Facebook». Журналисты несут ответственность за модерирование отзывов. Они проверяют наличие комментариев к новостям через каждые 2-3 часа¹⁶.

¹⁴ Информация получена путем интервью от администрации сайта www.trm.md.

¹⁵ Комментарии читателей, приведенные в качестве примера, воспроизведены в оригинале, в той форме, в которой они были опубликованы на сайтах, подвергнутых мониторингу.

¹⁶ Информация получена путем интервью от администрации сайта www.jurnal.md.

Во время проведения мониторинга на сайте «**publika.md**» было размещено 24 сообщения, касающихся представителей групп, которые являются предметом данного отчета. Большинство, а именно 9 статей, относятся к представителям этнических групп, 6 – к сексуальным меньшинствам, 4 – к лицам с ограниченными возможностями, 3 – к лицам, подвергнутым заключению, 1 - к ВИЧ-инфицированным и одна новость касается представителей религиозных групп. Журналисты нашли корректный подход к изложенным темам и использовали корректные формулировки за одним исключением. Речь идет о сообщении, опубликованном 27 мая 2015 года под названием «Разногласия после Евровидения! Победитель, Монс Зелмерлев может быть ГЕЕМ!», в котором тематика эксплуатируется ради сенсации и рассматривается как отрицательное отклонение от нормы.

В общем и целом новости собрали 71 комментарий. Наибольшую реакцию вызвали сообщения, касающиеся этнических (30 комментариев) и сексуальных меньшинств (14 отзывов). В обоих случаях выявлены комментарии, подстрекающие к насилию, дискриминации и ненависти. Остальные комментарии были распределены следующим образом: новости о заключенных собрали 12 комментариев; о лицах с ограниченными физическими возможностями - 7; о религиозных группах - 7; о ВИЧ - инфицированных лицах - 1.

Примеры: новость под заголовком «Лидер движения «*Acțiunea 2012*» был выдворен из Республики Молдова», опубликованная 13 мая 2015 года, собрала 12 комментариев, три из которых были удалены редакцией. Некоторые из оставшихся комментариев также содержат агрессивные, разжигающие ненависть заявления:

«Смерть оккупантам и предателям!» (Приложение 1)

или

«ПЛАХОТНЮК КАЖДЫЙ ДЕНЬ ПЛЮЕТ НАМ В ДУШУ, ВСЕМ – РУССКИМ, ГАГАУЗАМ, РУМЫНАМ. И ЕСЛИ ЭТОТ ЧЕЛОВЕК УМРЕТ СВОЕЙ СМЕРТЬЮ, ТОГДА МЫ БЕССАРАБЯНЕ – МАМАЛЫГАРЫ!» (Приложение 2)

Новость о том, что группа православных христиан закидала яйцами и освистала участников марша сексуальных меньшинств, опубликованная 17 мая 2015 года под названием: «*БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ: столкновения и ненависть во время марша равенства сексуальных меньшинств*» собрала 13 отзывов. Некоторые из них содержат уничижительные слова и призывы, разжигающие ненависть (Приложение 3):

«долой всех педерастов из молдовы вместе с геями и лесбиянками и заодно возьмитесь за руки с парламентом и правительством»; «Хотим страну без педерастов! Педерасты пусть убираются в педерастскую ЕвроЖопу!»;

Отзыв, содержащий призыв к агрессии и разжигающий ненависть, был спровоцирован опубликованным 29 мая 2015 года материалом под заголовком «ПОЛИЦИЯ В СОСТОЯНИИ ПОВЫШЕННОЙ ГОТОВНОСТИ! Арестованный за кражу в особо крупных размерах сбежал из конвойной машины»:

«(...) А бандит должен быть пойман и ликвидирован путем публичного обезглавливания!! Он никогда не исправится, всю жизнь будет вором!!!» (Приложение 4)

Редакция должна отслеживать и блокировать высказывания такого типа.

Пользователи сайта «**Publika.md**» желающие прокомментировать новости, должны авторизоваться через «Facebook». Администрация приняла данную меру недавно с целью предотвращения распространения высказываний опорочивающего характера. На сайте также имеется система фильтрации комментариев, распознающая определенное количество запрещенных слов. В редакции нет специального модератора, занимающегося непрерывным мониторингом полосы комментариев. Этим занимаются журналисты, разместившие новости на сайте. Тем не менее, они редко модерируют комментарии, за исключением случаев выпадов в адрес личности и призывов к агрессии¹⁷.

Портал «**Unimedia.md**» опубликовал 21 материал, касающийся групп, подвергнутых мониторингу: 14 из них относятся к представителям этнических меньшинств (румынам, русским, евреям), 4 – к сексуальным меньшинствам, героями еще 3 материалов стали ВИЧ-инфицированные лица, лица с ограниченными физическими возможностями и заключенные. Новости были отредактированы в нейтральной тональности с соблюдением деонтологических норм. Тексты несут информационный характер и не выдают личного отношения автора к определенным ситуациям.

В целом, эти новости собрали 304 комментария, что составляет наибольшее количество среди всех порталов, подвергнутых данному мониторингу. Большинство комментариев относятся к 14 статьям, касающимся представителей национальных меньшинств (высылка гражданина Румынии Георгия Симиона или задержание нескольких российских граждан на территории Республики Молдова) – 234. Новости о марше сексуальных меньшинств собрали 44 комментария, новость, касающаяся лиц с ограниченными возможностями, – 25, а новость о сбежавшем заключенном – только один. Большинство отзывов являются нейтральными, подбадривающими или критическими в адрес правительства. Также была зарегистрирована серия неодобрительных комментариев, которые выдают наличие враждебного отношения к определенным социальным группам.

Большинство негативных комментариев, содержащих заявления, разжигающие ненависть, относятся к сообщениям, героями которых являются сексуальные меньшинства и лица русской национальности. Несмотря на то, что в полосе комментариев есть запись о том, что некоторые отзывы были удалены редакцией, учреждение не обеспечило надлежащий надзор над всеми высказываниями, так как все еще можно прочесть призывающие к агрессии заявления и непристойные выражения. Примеры:

Новость, опубликованная 13 мая 2015 года о том, что *лидер платформы «Acțiunea 2012» был выслан из страны*, собрала 30 комментариев. Четыре из них содержат заявления, разжигающие ненависть по отношению к этническим русским, и написаны одним и тем же пользователем, который использует такие слова как: «руссо-свины», «русофильские суки», «преступники» и призывает к агрессии: «расстрелять надо этих свиных сук».

«(...) и всякого рода руссо-свины разгуливают по Молдове и раскалывают общество (...)»

¹⁷ Информация получена путем интервью от администрации сайта www.publika.md.

« (...) нам не нужно множество этнических групп, (...) прогнать всех русофонских тварей в их сибирь, в ту конюшню с дегрантами, пьяницами, наркоманами, ватными умами, криминалами, убийцами, паршивцами» (Приложение 5).

«расстрелять надо этих свиных сук»

Другие новости, относящиеся к высылке Георгия Симиона, также спровоцировали серию уничижительных комментариев в адрес этнических русских, которых называют «*русскими шавками*» или «*вонючими русскими*» (Приложение 6).

Новость под заголовком «Посол России в Кишиневе обеспокоен стратегией интеграции меньшинств», опубликованная 16 мая 2015 года собрала 51 комментарий, из которых 10 содержат уничижительную лексику, непристойные слова и оскорбления в адрес российского посла, Фарита Мухаметшина (Приложение 7). Редакция удалила один комментарий. Примеры:

«(...) эти миноритарные свиньи, которые живут, питаются и действуют на удушение народа Молдовы, как мажоритарного народа, с помощью дебилов коммунистов, социалистов и демократов, которым надо вставить проволоку в рыло так как это делают крестьяне в деревне (...)»

Из четырех новостей, относящихся к сексуальным меньшинствам и опубликованных порталом «Unimedia» только две вызвали реакцию читателей. Одна новость собрала 42 комментария, а другая – 2.

Новость, озаглавленная «*Марш гомосексуалистов в Кишиневе спровоцировал столкновения между священниками и полицейскими*», опубликованная 17 мая 2015 года, собрала 42 отзыва, 6 из которых содержат уничижительные и непристойные слова в адрес сексуальных меньшинств. Остальные комментарии носят нейтральный характер. Пример:

«а почему позволено кучке русских педерастов провоцировать граждан Р. Молдова содомистскими парадами? пусть тр** у себя дома (...)**». (В размещенном на портале высказывании непристойное слово не было заштриховано).

Кроме того, на политическом фоне новость, опубликованная 7 мая 2015 года под заголовком «*Лица с психическими расстройствами смогут голосовать*», вызвала много откликов. Комментаторы использовали уничижительные слова и прозвища, такие как: «*сумасшедшие*» и «*умственно отсталые*». (Приложение 8)

Администрация портала использует систему «авто-модерирования», которая позволяет всем комментаторам оценить высказывания других пользователей, а комментарий, который накопил определенное количество отрицательных голосов, удаляется. Кроме того, «www.unimedia.md» использует систему фильтров, которая блокирует нецензурные слова. В редакции есть ответственное за модерирование лицо, однако из-за большого количества обязанностей и объема работы, которая должна быть осуществлена помимо надзора за отзывами, сотрудник не в состоянии уследить за всеми комментариями и поэтому случается, что высказывания, опубликованные на сайте, содержат непристойные слова и заявления, разжигающие ненависть¹⁸.

¹⁸ Информация получена путем интервью от администрации сайта www.unimedia.md.

Портал «**moldova.org**» опубликовал в период проведения мониторинга всего 4 материала, относящихся к категориям лиц, охваченных настоящим отчетом: 3 новости о марше гомосексуалистов и история успеха одного человека с ограниченными физическими возможностями. Используемый язык и тональность соответствуют выбранной тематике. Пользователи не оставили отзывов к данным новостям.

Портал «**www.moldova.org**» не использует фильтры для комментариев. Пользователи могут размещать сообщения через аккаунт на «Facebook». Также на «Facebook» редакция получает уведомление о новом отзыве. Журналист, который первый видит уведомление, модерировать комментарий, и в зависимости от содержания принимает его или блокирует. Комментарии, содержащие непристойные слова или угрозы блокируются¹⁹.

Портал «**realitatea.md**» опубликовал в мае 8 новостей, из которых 2 относятся к сексуальным меньшинствам, 2 – к этническим меньшинствам, еще 2 – к лицам с ограниченными возможностями, 1 - к заключенным и 1 новость касается ВИЧ - инфицированных лиц. Используемый язык соответствует требованиям корректной журналистики, не навешивает ярлыки и не использует стереотипы. Ни одна из восьми новостей не вызвала реакцию читателей.

Портал использует систему фильтрации нецензурных слов. Комментарии можно прочитать непосредственно после размещения на сайте, не дожидаясь одобрения модератора. Журналисты следят за новыми комментариями под размещенными ими статьями и в случае обнаружения несоответствующего высказывания, комментарий удаляется. Как правило, новости, опубликованные на «**www.realitatea.md**» не собирают большое количество отзывов. Пользователи предпочитают размещать сообщения на странице учреждения в «Facebook»²⁰.

Сайт «**protv.md**» опубликовал 22 новости, относящиеся к группам, уязвимым к заявлениям, разжигающим ненависть, из которых 9 относятся к представителям этнических меньшинств, 9 - к представителям сексуальных меньшинств, одна - к выпускникам интернатов, одна – к лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы, одна - к лицам с ограниченными возможностями и одна - к ВИЧ-инфицированным лицам. Авторы использовали нейтральный язык, в некоторых случаях подбадривающего характера (например: человеческая история о молодом человеке из Республики Молдова, ученике гимназии– интерната, чья жизнь изменилась после того как его усыновила семья из США). Формулировки соответствуют деонтологическим нормам, приведены факты и информации без представления личного мнения автора, отсутствуют стереотипы и уничижительные слова.

В общем, было зафиксировано 156 комментариев, из которых 131 – к новости, касающейся сексуальных меньшинств, 17 - этнических меньшинств, 3 - выпускников интернатов, 2 - заключенных, 2 – ВИЧ-инфицированных лиц и один комментарий относился к новости о лицах с ограниченными возможностями.

Новость о столкновениях между православными христианами и участниками марша гомосексуалистов набрала наибольшее количество отзывов (74). Еще одна новость с этой же тематикой была прокомментирована 36 раз. Остальные новости набрали от 1 до 9 комментариев.

¹⁹ Информация получена путем интервью от администрации сайта www.moldova.org.

²⁰ Информация получена путем интервью от администрации сайта www.realitatea.md.

Среди комментариев к новостям о сексуальных меньшинствах большинство носит нейтральный или уничижительный характер, содержит высказывания за и против проведения сексуальными меньшинствами публичных мероприятий, но не содержит непристойные или клеветнические выражения или заявления, призывающие к ненависти.

Администрация портала использует электронные фильтры, выявляющие сообщения, содержащие ненормативную лексику, призывы к насилию и ненависти. Отзывы такого типа блокируются и не публикуются на сайте. Пользователи, желающие опубликовать комментарий, должны аутентифицироваться через «Facebook». Данная мера используется на сайте уже несколько месяцев. Раньше читатели размещали отзывы без аутентификации. Комментарии модерировались редакторами сайта²¹.

Портал «**deschide.md**» опубликовал в общей сложности 30 новостей, относящихся к группам, представленным в данном отчете. Большое количество статей обусловлено интересом, проявленным журналистами к высылке Георгия Симиона. «deschide.md» уделил этому сюжету больше внимания, чем другие подвергнутые мониторингу сайты. Таким образом, портал опубликовал 21 статью, относящиеся к этническим меньшинствам, 6 – к сексуальным меньшинствам и 3 статьи, касающиеся заключенных. Несмотря на то, что портал опубликовал большее количество новостей о высылке гражданина Румынии Георгия Симиона из Республики Молдова, чем другие подвергнутые мониторингу медийные учреждения, используемые формулировки не выходят за рамки допустимого. Сообщения, относящиеся к данному сюжету, несут беспристрастный характер, их авторы основываются на двух разных источниках.

В целом, эти новости собрали 78 комментариев, из которых большинство относятся к новостям о Георгии Симионе (66) и мероприятиях сексуальных меньшинств, проведенных в мае этого года (11). Три новости, касающиеся лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, вызвали реакцию только одного пользователя. Большинство отзывов носит нейтральный или ободряющий характер, но также выявлены порочащие, призывающие к ненависти высказывания.

Примеры:

Комментарий к новости от 17 мая 2015 года под заголовком «Шесть гомосексуалистов арестованы во время марша»:

«К стенке всех надо ставить, права у них видите ли... Как это возможно – христианская Страна с такими законами?»

Комментарии к новости от 17 мая 2015 года «ЛГБТ – сообщество, закиданное контра-манифестантами яйцами и петардами»:

«Расстрелять их на...., всех, и камуняк, и социалистов, и геев, и лесбиянок, и транссексуалов, и бисексуалов, и путиножопализов и путинососов. Всех расстрелять на.....» (Анеха 9)

*«Не так страшны геи из Брюсселя, как п*****из Кремля» (на сайте слово не было заштриховано)*

²¹ Информация получена путем интервью от администрации сайта www.protv.md.

Комментарий к новости от 13 мая «Подтверждено. Лидер платформы «*Acțiunea 2012*» был выслан из РМ»:

«(...) дожили до того, что цыгане наводят порядок в доме» (**Приложение 10**)

Портал «www.deschide.md» использует фильтры для нецензурных слов. Оператор еженедельно модерирует комментарии, удаляя те, которые содержат непристойные высказывания²².

«stirilocale.md» опубликовал три статьи, относящиеся к группам лиц, представленных в отчете, из которых 2 относятся к лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы и одна – к представителям религиозных групп. Новости были позаимствованы из официальных сообщений или с других порталов. Язык сообщений соответствует выбранной тематике и этическим нормам. Ни одна новость не была прокомментирована пользователями.

Каждое высказывание попадает по электронной почте сначала в редакцию, где модерируется кем-то из рабочей группы и только после этого публикуется на сайте²³.

Портал «Mirpmr.ru»²⁴ опубликовал всего 25 новостей, из которых 9 относятся к лицам с ограниченными возможностями, 9 - к ВИЧ-инфицированным лицам, 4 – к этническим меньшинствам, 2 - к ученикам и выпускникам школ-интернатов и одна новость касается больных туберкулезом. Ни в одной из новостей не был выявлен негативный подход. Тональность и используемый язык соответствуют нормам за исключением нескольких статей, в которых было использовано слово «инвалид», что не рекомендуется пособием «Книга стиля с этическими нормами».

Единственная новость, касающаяся национальных меньшинств, собрала 3 отзыва, опубликованных одним и тем же пользователем, все они впоследствии были удалены редакцией.

Портал «newspmr.com»²⁵ опубликовал 3 новости, из которых одна касается ВИЧ-инфицированных лиц, одна - этнических меньшинств и одна - лиц с ограниченными возможностями. Используемый язык и тональность соответствуют общепринятым нормам. Новости не сопровождаются комментариями.

Портал «gagauzmedia.md» опубликовал за период проведения мониторинга 9 статей, из которых 5 относятся к этническим меньшинствам, 2 – к лицам с ограниченными возможностями и 2 – к ВИЧ-инфицированным лицам. Редакция изложила сюжеты корректно, соблюдая деонтологические нормы в отношении языка, подхода и тональности. Относительно большое количество новостей об этнических меньшинствах обусловлено проведением в этот период в Комрате этнокультурного фестиваля. Сообщения об этом мероприятии представлены в

²² Информация получена путем интервью от администрации сайта www.deschide.md.

²³ Информация получена путем интервью от администрации сайта www.stirilocale.md.

²⁴ Мы связались с редакцией портала Mirpmr.ru для того, чтобы получить информацию о методе модерирования комментариев на портале, но в ходе проведения исследования не получили никакого ответа.

²⁵ Мы связались с редакцией портала Newspmr.com для того, чтобы получить информацию о методе модерирования комментариев на портале, но во время проведения исследования не получили никакого ответа.

положительном свете и показывают этнические меньшинства исключительно с положительной точки зрения. Новости не сопровождаются комментариями.

Пользователи могут оставить свои комментарии на портале «Gagauzmedia.md», пройдя аутентификацию через «Facebook». При необходимости редактор модерирует эти комментарии. Администрация портала отмечает, что, как правило, комментариев мало, а их стиль соответствует нормам приличия, благодаря тому, что анонимность исключается²⁶.

Портал «**esp.md**» опубликовал лишь 3 статьи, относящиеся к группам, подвергнутым мониторингу, из которых одна касается сексуальных меньшинств (позаимствованная у «publika.md»), одна - заключенным и одна – этническим меньшинствам. Язык сообщений является нейтральным, соблюдающим этические нормы. В текстах не используются уничижительные слова или стереотипы. Новость о сексуальных меньшинствах (марш со столкновениями в центре Кишинева) была единственной прокомментированной. Один комментарий носит нейтральный характер, а остальные отзывы в адрес сексуальных меньшинств – отрицательный. Тем не менее, не используются уничижительные слова и призывы к ненависти. Комментарий, о котором можно говорить, что содержал призыв к насилию, был отредактирован, и редакция сообщила об этом:

„в Бельцах тоже рано или поздно пройдет парад”

„Пусть только попробуют! Бельчане ...!!!” Примечание редакции: комментарий был отредактирован.

Администрация «www.esp.md» не использует фильтр для выявления нецензурных слов. Каждый пользователь может оставить комментарий, не авторизуясь. Тем не менее, необходимо указать имя и адрес электронной почты. В редакции есть лицо, ответственное за модерирование комментариев. В его обязанности входит редактирование сообщений, то есть ему следует обнаружить и спрятать или удалить непристойные формулировки или заявления, призывающие к ненависти или агрессии. Комментарии также могут быть отредактированы другими журналистами, в случае если ответственное лицо не успевает это сделать. Количество комментариев растет, как правило, в период выборов²⁷.

Портал «**omg.md**» опубликовал пять статей, относящихся к подвергнутым мониторингу группам, из которых 4 касаются этнических меньшинств, а одна - сексуальных меньшинств. Все статьи, опубликованные в период мониторинга в категории «новости» характеризуются использованием аналитического стиля, выходящего за рамки реестра, используемого в случае отображения новостей. Сообщения содержат личное мнение автора, а в некоторых случаях кишат язвительными замечаниями, не подтвержденными фактами. Ни одна статья не вызвала реакцию читателей. Одна статья, касающаяся этнических меньшинств, приводится в качестве новости, хотя содержание соответствует больше комментарию. Тональность статьи может стать причиной враждебности между этническими группами:

„Медиа-холдинг бизнесмена с сомнительной репутацией Владимира Плахотнюка в очередной раз «отличился» в распространении откровенной

²⁶ Информация получена путем интервью от администрации сайта www.gagauzmedia.md.

²⁷ Информация получена путем интервью от администрации сайта www.esp.md.

дезинформации и лжи. Во вторник, в одном из ток-шоу телеканала *Publika* прозвучала сенсационная информация, за которую контролируемый Плахотнюком телеканал может смело претендовать на внеочередную премию, выдаваемую редакторам холдинга на проспекте Д.Кантемира 1/1. Один из «дежурных» приглашенных холдинга Плахотнюка – румыно-унионист А.Петренку вещал в эфире «единственного новостного», что «по данным статистики Тараклийский район – это район, в котором болгары не составляют большинства населения». «В Тараклийском районе большинство – румыны!», – настаивал приглашенный «эксперт». Подобная ложь была, как говорится, у себя дома. Ни ведущий, ни главный эксперт телеканала, замешанный в Румынии в уголовном деле о педофилии, ни редакторы телеканала, ежедневно вещающего лживую плахотнюковскую пропаганду на всю страну, даже не попытались возразить столь гнусной лжи. Очевидно, это – от того, что в структурах Плахотнюка именно так и думают, не подозревая, что Тараклийский район является районом, который компактно населен болгарами”.

На заключительном этапе исследования, портал «www.omg.md» не предоставлял пространство для комментариев, но в период проведения мониторинга, пользователи имели возможность комментировать.

Портал «dnestr.tv» не опубликовал в мае ни одной статьи относительно целевых групп данного мониторинга.

3.3 Тональность новостей и комментариев

В абсолютном большинстве журналистских материалов, подвергнутых мониторингу, авторы соблюдали деонтологические нормы в том, что касается языка, тональности сообщений и подхода к категориям лиц, уязвимых к дискриминации или заявлениям, разжигающим ненависть. Журналисты не использовали стереотипы, ярлыки или стигматизирующие выражения и не высказывали собственного мнения. Исключением составляет новость, опубликованная на «www.omg.md» под заголовком «Структуры Плахотнюка считают, что болгары составляют меньшинство в Тараклийском районе», в которой журналист воспользовался случаем для того, чтобы обсудить тематику национальных меньшинств и написать новость/комментарий сосредоточенную на политической критике.

Тональность комментариев в случае трех порталов: «unimedia.md», «publika.md» и «deschide.md» испытала в некоторых случаях серьезные отклонения от правил здравого смысла, норм этики и законодательства. Часть комментариев, размещенных читателями, содержат явные призывы к насилию и провоцируют отношение нетерпимости к представителям некоторых этнических групп или сексуальных меньшинств.

3.4 Тематическое исследование. www.unimedia.md

17 мая 2015 года «www.unimedia.md» опубликовал новость под заголовком «*Марш гомосексуалистов в Кишиневе спровоцировал столкновения между священниками и полицейскими*», которая собрала 42 комментария. Текст сообщения носит сбалансированный характер, журналисты представили информацию в четкой форме, пользуясь нейтральным языком и не выражая собственного мнения о сюжете. Так как речь идет о статье, отображающей конфликтную ситуацию, журналисты проявили беспристрастное отношение к

обеим сторонам, как это предусмотрено в «Деонтологическом кодексе журналиста». Фотографии, сопровождающие текст, носят приличный, информационный характер.

В большинстве из 42 комментариев пользователи критикуют представителей сексуальных меньшинств за их общественное мероприятие, а священников и верующих – за то, что они пытались насильно воспрепятствовать мирному шествию. Некоторые комментарии содержат нецензурные слова и грубые выражения в адрес сексуальных меньшинств: «в Молдове педерасты СЧИТАЮТ НАС ЗА РУМЫНСКУЮ НАЦИОНАЛЬНОСТЬ. ТОЛЬКО РУССКИЕ!»;

«а почему позволено кучке русских педерастов провоцировать граждан Р. Молдова содомистскими парадами? пусть тр**** у себя дома (...)!»;

«посмотрите, кто действующие лица – гомосексуалисты-педерасты, которые являются не румынами по национальности, а русскими, и попы Митрополии Молдовы при Русской Церкви!»

Такие комментарии должны быть модерированы/блокированы администраторами сайта, так как очерняют сексуальные меньшинства и призывают к гомофобии, межэтнической ненависти, а также нарушают правовые нормы, относящиеся к заявлениям, разжигающим ненависть. Эти сообщения содержат исключительно оскорбления и не имеют ничего общего со свободой выражения, а наоборот ущемляют права и репутацию определенных групп лиц. Если такого рода отзывы остаются без внимания модератора, нарушается ст. 4 (15) «Деонтологического кодекса журналиста», которая предусматривает что «Журналист одинаково относится ко всем людям, с которыми ему приходится общаться в процессе профессиональной деятельности, не дискриминирует кого-либо по признаку пола, возраста, национальности, вероисповедания, социальной принадлежности или же сексуальной ориентации». Редакции также можно инкриминировать распространение заявлений, что предусматривается ст. 346 Уголовного кодекса «Умышленные действия, публичные призывы, в том числе через печатные и электронные средства массовой информации, направленные на разжигание национальной, этнической, расовой или религиозной вражды, дифференциации или розни, на унижение национальной чести и достоинства».

Выводы

- В том, что касается языка и тональности, тексты журналистских материалов, подвергнутых мониторингу, соответствуют нормам журналистики и «Деонтологического кодекса журналиста», за исключением статьи под заголовком «Структуры Плахотнюка считают, что болгары составляют меньшинство в Тараклийском районе». Результаты мониторинга показали, что журналисты/издатели порталов знакомы с языковыми нормами, а также с нормами подхода к группам, уязвимым к дискриминации и заявлениям, разжигающим ненависть. Не были зарегистрированы случаи использования в представленных новостях слов с отрицательной окраской (за исключением слова «инвалид», использование которого, даже если и не носит порочащего характера, не рекомендовано специалистами) в адрес исследуемых мониторингом групп.
- В комментариях, оставленных посетителями нескольких анализируемых порталов, выявлены заявления, разжигающие ненависть. Наиболее серьезные случаи разжигания ненависти были зарегистрированы в комментариях к новостям о сексуальных и этнических меньшинствах.
- Наибольшее количество оскорбительных комментариев, призывающих к ненависти, было выявлено на порталах «**publika.md**» и «**unimedia.md**». Отзывы такого типа присутствуют также на «**deschide.md**».
- Порталы «**jurnal.md**», «**protv.md**» и «**esp.md**» тщательно модерировать отзывы пользователей. Комментарии, призывающие к ненависти или содержащие оскорбительные слова, отсутствуют на этих сайтах.
- На порталах «**trm.md**», «**moldova.org**», «**stirilocale.md**», «**realitatea.md**», «**mirpmr.ru**», «**dnestr.tv**», «**newspmr.com**», «**omg.md**» и «**gagauzmedia.md**» пользователи не оставили отзывов к подвергнутым мониторингу новостям или же они были заблокированы редакцией.

Рекомендации

- Владельцы/издатели информационных порталов должны прилагать больше усилий для обеспечения надлежащего модерирования комментариев, так как, согласно Решению Европейского суда по правам человека от 30 октября 2015 года, владельцы сайтов отвечают за содержание отзывов и могут быть привлечены к ответственности в случае, если сообщения содержат заявления, разжигающие ненависть, оскорбительные или клеветнические высказывания.
- Издатели порталов должны учитывать деонтологические нормы при принятии решения о публикации комментария на странице медийного учреждения или о его блокировании.
- В каждой редакции журналисты должны иметь под рукой бумажную или электронную версию «Деонтологического кодекса журналиста», пособия «Руководство по стилю с этическими нормами», а также другие рекомендованные медийными организациями источники, содержащие глоссарии правильных терминов, с которыми журналисты и ответственные за содержание сайта лица смогли бы свериться в случае сомнений по поводу корректности использования того или иного слова или выражения, а также при модерировании комментариев.
- Необходимо регулярно повышать квалификацию журналистов, ответственных за модерирование онлайн-контента, чтобы легче выявлять в отзывах пользователей заявления и выражения, разжигающие ненависть, и не допускать их появления на сайте.
- Эффективный отбор/модерирование комментариев обескуражил бы лиц, распространяющих разжигающие ненависть заявления, помешал бы публиковать их снова и снова и способствовал бы, в какой-то степени, воспитанию пользователей.
- Не рекомендуется полностью отказываться от системы комментариев, так как пользователь, лишенный возможности поделиться собственным мнением, может отказаться от использования данного портала как источника информации.

Приложения

Приложение 1. publika.md



Grig Leo

Românii patrioți sunt alungați din țară,iar rusofonii-ocupanți și dușmani a moldovenilor chefuesc și demonstrează direct și public atitudinea dușmănoasă față de moldovenii!Asta nste politică guvmării proruse trădătoare,fricoasă,măligară,băligar!Suntem trădați în fiecare zi de aceeași pseudogovernatori!Nu sunt ei a noștri,ei sunt străini,trădători!Moarte ocupanților și trădătorilor!Țata este condusă de idioți adevărați,care nici nu au idee cum se dirjează cu o țară!!

Like · Reply · 6 · 14 Mai 2015 08:56



Gheorghe Chiric

...gestul făcut de actuala putere..arată că direcția este de-acum cunoscută.S-a dat cu stîngul în dreptul..cotonogeala a fost pusă în drepturi prin ordin dat la organele de forță.Ce se va întimpla în continuare?Iritarea maximală a celor din Moldova care au o altă părere și a românilor.Cred că punctele de frontieră vor deveni ceva mai sensibile..altercații verbale asupra studenților..elevilor..celor care vin și perfectează actele pentru cetățenie..obținerea de pașapoarte.Eu și alți prieteni aveam de gînd să facem o excursie în Moldova..dar totul a căzut în acest moment.Sigur pe rețelele de socializare ..românii vor acționa în consecință..probabil se vor întrerupe acele prietenii de pe facebook. Nu mă gândesc ce consecințe urmează și pe alte segmente(economice..investiții..etc.)Un gest necugetat din partea acestor guvernanți cu direcție precisă-PRORUSA-"Ariverdece"

Like · Reply · 4 · 14 Mai 2015 08:21

Приложение 2. publika.md



Petru-Tatiana Petreanu · Academia de Muzica Teatru si Arte Plastice (AMTAP)

PLAHOTNIUC IN FIECE ZI NE SCUIPA IN SUFLET, TUTUROR , RUSILOR, GAGAUZILOR, ROMANILOR. SI DACA ACEST OM VA MURI DE MOARTEA LUI , ATUNI NOI, BASARABENII , SUNTEM MAMALIGARI. CRISTIAN TABARA , ORI TREBUIE URGENT DE LA PU.LIKA SAU NU ARE DREPTUL SA VORBEASCA IN NUMELE ROMANIEI.

Like · Reply · 3 · 13 Mai 2015 22:36



Irina Nazar · Chișinău

DE ASTA PENTERU CA INCURCA HTILOR DE PLOHATNIUK SI FILAT,IATA DE CE ...

Like · Reply · 2 · 13 Mai 2015 22:26



Cornel Namolovan · Superioara

Cine oare dintre guvernanți va ieși în apărarea acestui cetățean căruia i s-au lizat o mulțime de drepturi?!

Like · Reply · 1 · 13 Mai 2015 21:27

Приложение 3. publika.md



Ion Graur · Business Developer la Coca-Cola Hellenic Moldova

in ce context a tinut cuvintare in primul rind ambasadorul sua daca noi vorbim despre valori europene!moldova capitulata.....

Like · Reply · 17 Mai 2015 19:24



Dima Bobeico · Chişinău

jos toti pidarasii din moldova impreuna cu gheii si lezbienele, si totodata luativa de mina cu parlamentul si guvernul

Like · Reply · 3 · 17 Mai 2015 16:58



Атаман Ацкий

1. гей шы ылесбиенеле че вор Параде сынт тоць русофонь шы апроапе тоць дин Заднистрия
2. Покий сынт дин филиала бисеричий крештине РУСЕ

щи ари аищъ Еуропа?

1 + 2 =... поць дедуче?

Like · Reply · 17 Mai 2015 17:01



Constantin Constantin · Chişinău

Атаман Ацкий Ce are aici Europa? Ne bagă pe gît valori sodomite. Mulțumită europenilor homosexualii au organizat acest marș.

Like · Reply · 18 Mai 2015 09:03



Dany Iliedru · Liceu

In UE, drepturile omului sunt respectate strict, iar incalcarea lor, pedepsita aspru!Moldova niciodata nu va fi membru, pentru ca la noi oamenii in afara de a trage sapa, a critica si a invidia, nu sunt buni la nimic!Rusineeee!

Приложение 4. publika.md

Like · Reply · 1 Iunie 2015 10:42



Anatol Hristea-Stan · Lucrează la Mereu încerc marea cu degetul, mereu se găesc cei, care vor sa-I muște.

(...)a evedat din maşina Batalionului Escortă și Pază.(...)

Trăiască angajații Batalionului Escortă și Pază!!! 😊

Like · Reply · 30 Mai 2015 11:51



Grig Leo

Despre, care evadare merge vorba, proștilor?? Pentru proștiiL-au eliberat pentru mită, dobiticilor! Strajnicii la închisoare, la muncă forțată! Iar banditul prins și lichidat prin decapitare publică! EI nu se va corecta nici odată, toată viața v-a fi tâlhar!!! (ca și toți maidavenii!!!!!! Ca și toți DEMNITARIII din KIȘINĂU!

Like · Reply · 30 Mai 2015 10:13



Anton Antonov

a dat o parte

Like · Reply · 30 Mai 2015 08:49



Maria Popa

Și? Căutați-I in Parlamentul RM I Cu certitudine este acolo?

Like · Reply · 30 Mai 2015 06:22



Cristina Gamurar · Lucrează la StarNet

Pa! bine, si o poza elementar a presupusului nu era bine venita? Sau cautam un oarecare?

Like · Reply · 1 · 29 Mai 2015 21:19

Приложение 5. unimedia.md

ro la ora: 22:52, 13 mai 2015 +3 (5)

BAA BILELE NOASTRE SI TOTI RUȘOFILII SE TEM DE DACI, TOTI LA PROTEST DE 16 MAI SA ARATAM CARE ESTE DRAGOSTEA NOASTRA FATA DE ROMANIA, MULT II DERANJEAZA PE ANIMALELE NOASTRE DIN FRUNTE TARI DE ROMANI, h@ndon,usatii,sevciuc,sranschi,patriarhul vladimir,marchel,lupu ,grecica si tot felul de ruso-porci se plimba prin Moldova si dezbină societatea cu separatismul rus nimeni nu ridica un deget, iar cind apare romanul care spune adevarul aceste portiuni de pamint este alung iata cine sint separatistii nostri din fruntea taril:psrm,pcrm,pldm,pd,partidul nostru,harbuz,patriarh vladimir,marchel,vorona, gogouzia, unde sinte-ti sisule IN SITUATIA DATA POTLOGARILOR, trebuie curatate toate institutiile statului de separatiti si rusi,JOOOOOS

ro la ora: 23:10, 13 mai 2015 +4 (4)

16 mai la 14:00 in PMAN marsul pentru UNIREA MOLDOVEI CU TARA MAMA ROMANIA,!!!!UNIRE,UNIRE,UNIRE!!!!,UNIREA FACE PUTEREA SA FUGARIM toate javrele rusofile de la noi din Moldova nu avem nevoie de multe etnii, vedeti ce se primeste o natiune dezbinata ,intr- o astfel de tara sufla ca intr-o lumina, alungate toate leprele rusafone in siberia lor in acel grajd de degradanti,betivi,narcomi,vata la minte,criminali,ucigasi,rapanosi

mihai.romanul la ora: 23:22, 13 mai 2015 +1 (3)

Gestul este pueril. Arata faptul ca le este frica.
In loc sa-i deranjeze furtul miliardului, vanzarea aeroportului si sistemului bancar, "mai marilor" le este teama de George Simion.
Probabil nu au puscariasi antrenati si pregatiti sa deturneze protestul din 16 mai asa cum au facut-o in aprilie 2009.
Rusine sa va fie!

Marian_S la ora: 23:30, 13 mai 2015 +1 (3)

Приложение 6. unimedia.md

Comentariul a fost marcat ca spam. Afîșează comentariul.

furnica la ora: 20:49, 14 mai 2015 +7 (7)

Arcor@, ba tu chiar atat de prost esti sau doar te faci. Romania, romanii, n-au luptat pt. ca a fost aproape simultan doua rapturi, dictatul de la Viena, unde ungerii au smuls o bucata din Transilvania si dictatul Molotov-Ribentrop, unde...se stie ce a fost, cu cine sa lupti, cu rusii...te-ar fi lovit imediat ungerii in spate sa ia toata Transilvania, apoi, tehnic nu puteam face fata rusilor, RO avea pierderi uriașe atat teritoriale dar si umane prin pierderea unui segment mare din populatie. Eu daca te atac cu inaca tre-patru prieteni cu arme si tu singur cu mainile goale ce zici, ce sanse ai, aaaa, vrei sa arati ca sange-n bocanci, in cazul asta esti un mare prost daca lupti. Romania nu a luptat din acest considerent in 1940, ar fi fost o amplificare a dezastrului, RO s-a inarmat si in 1941 a atacat URSS alaturi de Germania, cu cine ai fi vrut ba idiotule sa lupte contra jigodiilor de rusi, logic, Germania era cea mai in masura sa ne poata sustine pt. eliberarea Basarabiei.

furnica la ora: 21:01, 14 mai 2015 +7 (7)

Eu cand ii vad pe rusi cum se umfla-n pene ca ei au castigat razbolul, mi se face greata dar imi vine sa si rad....de 10 ori daca se luptau cu nemtii, fara interventia americanilor si a britanicilor, niciodata n-ar fi castigat rusii, NICIODATA, ce de 10 ori, de 100 de ori si nu castigau, erau net inferiori nemtilor. Rusii, imputiti de rusi, au castigat, sa zicem ca au castigat, au fost in tabara castigatoare, norocul lor, doar noroc nimic altceva. Scrie in istorie ca nemti, romanii, italieni au pierdut, da, dar au pierdut pt. ca contra nemtilor si aliatilor a lupta toata Europa, SUA + Canada si Australia, datorita acestui fenomen rusii au castigat nu ca aveau mare tehnica, is mari lupatori, aiurea, armata lu` Peste Prajit cel rosu erai un mare rahat . Asta este adevarul, rusii si acum se cacca pe ei ca-s tari si mari, sunt popoare in lume care-l bate de le suna apa-n cap la ora asta, cu toata aroganta si infatuarea lor de mari rahati cu arme nucleare care clar le vor exploda in cap.

clavin la ora: 16:10, 14 mai 2015 +10 (11)

Приложение 7. unimedia.md

muhamedsin declarat PEROSOANA NON- GRATA IN MOLDOVA, JOS CU TOATE PORCINELE

ro la ora: 03:27, 17 mai 2015 +4 (4)

muhamedsin ti-ai luat toti purceluisii de minoritati(gagauzi,turci si tot felul de oratanii) si "matuska"rusi svinleandea va asteapta

Spartak la ora: 08:20, 17 mai 2015 +7 (13)

sa mai duca in pizda masa ambasadoru pulii

Alejandro22 la ora: 09:05, 17 mai 2015 +11 (13)

Cate procente din populatia moldovei sunt in Rusia?...nu ar trebui si limbii romane sa I se ofere un statut specialin rusia?

Sunt cetățean activ

SocolAlex la ora: 20:23, 17 mai 2015 -14 (14)

Ну во многих регионах РФ так и есть, в каждом многонациональном регионе есть свой второй официальный язык. И интересно в каком же конкретно из регионов собрано хотя бы 1% молдавского населения? Что-то подсказывает, что ни в каком.

Витя la ora: 09:33, 17 mai 2015 +10 (14)

Послу надо напомнить, что в Бурятии, Татарстан, Башкирии русский язык изучают факультатив и никто не смеет даже мычать. Втихаря обратились письмом к президенту чтоб тот защитил их права. У нас же окупанты что-то трабуют по части языка? Наглый этот татарин,совсем оборзел.

SocolAlex la ora: 20:36, 17 mai 2015 -14 (14)

Да конечно. У них на конституциональном уровне прописано, что у них второй официальный язык - тот который присущ конкретному региону (в этом один из смыслов федерации): в Бурятии государственные языки - бурятский и русский, в Татарстане - татарский и русский.

Приложение 8. unimedia.md

SAS la ora: 13:18, 07 mai 2015 +4 (4)

Voronin cistiga pe baza decedatilor, acestea vor pe baza retardatilor, defapt, doar un retardat mai poate vota pe filat, plohotniuc voronin sau usatii cu dodon.

Arcor la ora: 13:22, 07 mai 2015 +6 (6)

Da ce e o metoda buna de a suplini rindurile PD. Gindesc si actioneaza la fel ...

Userul lui Pește la ora: 13:36, 07 mai 2015 +5 (5)

Pare o glumă idioată! Fie e o glumă la adresa valorii votului și a responsabilității pe care o reprezintă, fie e o glumă la adresa ideii de incluziune socială prin felul în care e implementată!

Shepherd la ora: 13:37, 07 mai 2015 +6 (6)

In sfarșit Voronin, Plaha și Filat vor avea drept de vot!

lynch la ora: 13:47, 07 mai 2015 -3 (3)

Da tu stii ca Plaha anual doneaza milioane de lei centrelor unde se afla oameni cu dizabilitati mintale?

Sunt cetățean activ

Shepherd la ora: 13:57, 07 mai 2015 +4 (4)

Bine de el, dar mai puțin bandit nu-l face.

lynch la ora: 14:06, 07 mai 2015 -3 (3)

Ce inseamna bandit? Poti sa dovedesti acest lucru, doar stii foarte bine ca pina acum niciun cuvint rau impotriva lui nu s-a adeverit. Uneori atita se vorbeste despre dinsel ca iti vine automat sa crezi ca dinselul detine control a tot ce se intimpla pe lumea asta in care traim.

Sunt cetățean activ

Приложение 9. deschide.md



terminator · o lună în urmă

Растрелять их на...., всех, и камуняк, и социалистов, и геев, и лесбиянок, и трансексуалов, и бисексуалов, и путиножопализов и путинососов. Всех растрелять на.....

^ | v · Răspunde · Distribuie >



Daris · o lună în urmă

Gheii, transecualii și lesbienele pot să se f..ce intim cât le place. Dar să nu-și etaleze înclinațiile anormale. Referitor la ortacii lui popa Marechel. Ei sunt așa creștini, cum e și mîța - bou. Între popii lui Valdimir, chiar și între episcopi, sunt destui homosecsuali, nemaibvrbind de infractori cu pistoale în altar.

2 ^ | v · Răspunde · Distribuie >



igor · o lună în urmă

не так страшны геи из Брюсселя, как пидары из Кремля

maldaveni pacatosi cu icoane, acest kgbist mirsav markel cu panglica de colorada tre raspopit

1 ^ | v · Răspunde · Distribuie >

Приложение 10. deschide.md

Trimite o știre



Sorin Stoică · o lună în urmă

Autorități de-a p*la. Este dreptul lui la libera exprimare, iar oamenii îl susțin.

^ | v · Răspunde · Distribuie >



fufu · o lună în urmă

simion macar nici nui roman, e romm dupa tata
am ajuns ca țigării sa ne faca ordine in casa

^ | v · Răspunde · Distribuie >



Vatamanu Ion → fufu · o lună în urmă

Propaganda sovietica de doi bani , asta faci , fufule !

^ | v · Răspunde · Distribuie >

Отчет составлен в рамках проекта «Борьба с языком ненависти в медиа онлайн и социальных сетях», внедряемого ЦНЖ при поддержке шведской организации-партнера «Civil Rights Defenders». Содержание отчета может не отражать в обязательном порядке взгляды донора.