



**Публичный дискурс кандидатов  
с гендерной точки зрения  
на новых парламентских выборах  
в одномандатных избирательных округах №№ 17, 33, 48 и 50**

**Автор: Лоретта Хандрабура  
Кишинэу, 2019 г.**



*Данный отчет составлен Центром независимой журналистики при поддержке Фонда Восточная Европа, из средств, предоставленных Швецией, и при поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) и британского агентства UKAid. Представленные здесь мнения принадлежат авторам и могут не совпадать с мнением финансирующих организаций.*

## I. Методология исследования

### Предмет исследования

Анализ заметности (в СМИ и в виртуальном пространстве) гендерной проблематики и языка, используемых кандидатами обоих полов в публичном дискурсе в ходе кампании к новым парламентским выборам в одномандатных избирательных округах №№ 17, 33, 48 и 50.

### Задача

Оценка публичного дискурса женщин-кандидатов и некоторых мужчин-кандидатов с точки зрения гендерной проблематики и гендерно-дифференцированного языка, с применением количественных методов и методов контент-анализа к следующему контенту: 1) предвыборные дебаты, организованные шестью телеканалами и радиостанциями; и 2) информация, опубликованная кандидатами на своих публичных/личных страницах или на страницах партий в социальной сети Facebook.

### Глоссарий

Под термином *гендерная проблематика* мы понимаем решение конкретных вопросов, оказывающих воздействие на женщин и/или мужчин в общественной жизни. Например: равное представительство в центральных и местных органах власти; равные возможности трудоустройства для женщин и мужчин; равная заработная плата за одинаковые усилия и обязанности; строительство яслей; равный доступ к образованию; развитие услуг по уходу за пожилыми людьми и людьми с различными формами ограниченными возможностями; борьба с сексуальными домогательствами, насилием в семье и насилием по признаку пола в публичной и политической жизни; психологическая помощь для женщин и мужчин, ставших жертвами насилия; психологическая помощь для женщин, работающих в качестве помощниц по дому за границей.

Под термином *гендерно-дифференцированный язык* мы понимаем язык, сбалансированный с гендерной точки зрения, несексистский язык, гендерно-нейтральный язык и сексистский язык. «Сексистский язык – выражения и обращения, представляющие женщин и мужчин в ситуациях унижительного, оскорбительного и насильственного характера, оскорбляя их достоинство» – такое определение присутствует в Законе о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты № 71 от 14.04.2016<sup>1</sup>, который предусматривает внесение новой статьи в Закон об обеспечении равных возможностей для женщин и мужчин № 5-XVI от 9 февраля 2006 года<sup>2</sup>. Отметим также, что часть (2) статьи 8 данного закона, *Равенство возможностей в средствах массовой информации*, гласит: «Являются недопустимыми и пресекаются в соответствии с законодательством публикация любых материалов и информации сексистского характера, использование сексистского языка».

Отчет включает анализ дискурса 7 женщин-кандидатов из четырех избирательных округов с гендерной точки зрения и тематический анализ по округу № 17, где

<sup>1</sup> <http://lex.justice.md/md/365019/>

<sup>2</sup> <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=315674&lang=1>

баллотировалось 2 женщины и 5 мужчин, где были проанализированы, для сравнения, дискурсы пяти мужчин-кандидатов.

Были проанализированы материалы из активных архивов некоторых поставщиков теле- и радио- медиауслуг и из публикаций кандидатов в соцсетях. Кроме того, в процессе изучения сведений об участии кандидатов были рассмотрены и данные, представленные Советом по телевидению и радио<sup>3</sup>.

**Период:** 20 сентября – 18 октября 2019 года

**СМИ, в отношении которых проводился мониторинг:**

- a. Поставщики телевизионных медиауслуг: *M1, PRO TV, TV8, Vocea Basarabiei TV, Albasat TV*, Ниспорень;
- b. Поставщики радио медиауслуг: *Radio Moldova*.

**Список кандидатов, участвовавших в выборах**

**I. Одномандатный округ №17, г. Ниспорень**

1. Геннадие Вердеш – ДПМ
2. Павел Артамонов – ПСРМ
3. Ион Тергуцэ – избирательный блок «АСУМ, Платформа ППДП и ПДС»
4. Анна Гуцу – ПНЕ
5. Ион Цугуля – ПКРМ
6. Эмилия Ристик – независимый кандидат
7. Ион Ангелуцэ – независимый кандидат

**II. Одномандатный округ №33, мун. Кишинэу**

1. Светлана Попа – ПСРМ
2. Николае Алексей – независимый кандидат
3. Василе-Андрей Нэстасе – избирательный блок «АСУМ, Платформа ППДП и ПДС»
4. Вячеслав Неделя – ДПМ
5. Тудор Делиу – ЛДПМ
6. Лидия Грозав – независимый кандидат

**III. Одномандатный округ №48, г. Слобозия, мун. Тирасполь и Бендеры**

1. Виталий Евтодиев – ПСРМ
2. Ион Иовчев – избирательный блок «АСУМ, Платформа ППДП и ПДС»
3. Теодор Турта – независимый кандидат
4. Алексей Фрунзе – ЛДПМ
5. Петру Урсу – независимый кандидат

**IV. Одномандатный округ №50, на западе от Республики Молдова**

1. Виталия Павличенко – Национал-либеральная партия
2. Галина Сажин – избирательный блок «АСУМ, Платформа ППДП и ПДС»
3. Ион Дрон – независимый кандидат
4. Каролина Панько – независимый кандидат
5. Дорин Душак – Партия национального единства

<sup>3</sup> [http://www.audiovizual.md/files/Raport%20publicitate%20%20\(30%20septembrie-20%20octombrie%202019\).pdf](http://www.audiovizual.md/files/Raport%20publicitate%20%20(30%20septembrie-20%20octombrie%202019).pdf)

6. Василе Калмацуй – независимый кандидат
7. Анатолие Урсу – РНП
8. Юрие Божонкэ – ЛДПМ
9. Валентин Хараз – независимый кандидат
10. Александр Рошко – ПЕЛ
11. Илие Ротару – независимый кандидат

## II. Анализ данных

Всего было проанализировано 33 предвыборных дебатов<sup>4</sup> и 17 личных и/или публичных страниц кандидатов в социальной сети Facebook.

Предвыборные дебаты			
№	Ссылка Участники(-цы)	СМИ	Дата, время
<b>Округ 17</b>			
1.	<a href="http://trm.md/ro/electorala-2019-la-radio-moldova">http://trm.md/ro/electorala-2019-la-radio-moldova</a> Ион Тергуцэ Павел Артамонов Анна Гуцу Отсутствовал: Ион Ангелуца	Radio Moldova	30.09.19, 09:10
2.	Ион Цугуля Отсутствовали: Генадие Вердеш, Эмилия Ристик	Radio Moldova	30.09.19, 10:35
3.	<a href="https://voceabasarabiei.md/politic/item/17173-dezbateri-electorale-la-vocea-basarabiei-tv-ion-terguta-vs-pavel-artamonov-vs-ghenadie-verdes">https://voceabasarabiei.md/politic/item/17173-dezbateri-electorale-la-vocea-basarabiei-tv-ion-terguta-vs-pavel-artamonov-vs-ghenadie-verdes</a> Павел Артамонов Ион Тергуцэ Отсутствовал: Генадие Вердеш	Vocea Basarabiei TV	04.10.19, 19:00
4.	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=T-95Ewa3SE">https://www.youtube.com/watch?v=T-95Ewa3SE</a> Павел Артамонов Ион Тергуцэ Анна Гуцу Ион Цугуля Отсутствовали: Генадие Вердеш, Эмилия Ристик, Ион Ангелуца	TV8	04.10.19, 19:50
5.	Анна Гуцу Отсутствовали: Генадие Вердеш, Эмилия Ристик, Ион Ангелуца	Moldova 1	07.10.19, 21:15
6.	<a href="https://voceabasarabiei.md/politic/item/17206-dezbateri-electorale-la-vocea-basarabiei-tv-ana-gutu-vs-ion-tugulea-vs-emilia-ristic-vs-ion-angheluta">https://voceabasarabiei.md/politic/item/17206-dezbateri-electorale-la-vocea-basarabiei-tv-ana-gutu-vs-ion-tugulea-vs-emilia-ristic-vs-ion-angheluta</a> Анна Гуцу Отсутствовали: Ион Цугуля, Эмилия Ристик, Ион Ангелуца	Vocea Basarabiei TV	07.10.19, 19:00

<sup>4</sup> В некоторых случаях, передачи были просмотрены со страниц кандидатов в Facebook, поскольку они не сохранились в архивах соответствующих СМИ.

7.	<a href="https://www.albasat.net/news/2536655/live-dezbateri-electorale-candidatii-la-functia-de-deputat-in-circumscripția-nr17-nisporeni">https://www.albasat.net/news/2536655/live-dezbateri-electorale-candidatii-la-functia-de-deputat-in-circumscripția-nr17-nisporeni</a> Павел Артамонов Ион Тергуцэ Анна Гуцу Ион Цугуля Генадие Вердеш (представитель – Василе Быткэ) Отсутствовали: Эмилия Ристик, Ион Ангелуцэ	Albasat TV	08.10.19, 18:22
8.	<a href="https://www.albasat.net/news/2537724/live-dezbateri-electorale-candidatii-la-functia-de-deputat-in-circumscripția-nr17-nisporeni">https://www.albasat.net/news/2537724/live-dezbateri-electorale-candidatii-la-functia-de-deputat-in-circumscripția-nr17-nisporeni</a> Павел Артамонов Ион Тергуцэ Анна Гуцу Ион Цугуля Генадие Вердеш (представитель – Василе Быткэ) Отсутствовали: Эмилия Ристик, Ион Ангелуцэ	Albasat TV	09.10.19, 18:30
9.	teleradiomoldova/videos/urmăriți-dezbaterile-electorale-la-postul-public-de-televiziune-moldova1/694653551040674/ Анна Гуцу Павел Артамонов Ион Тергуцэ Ион Цугуля	M1	14.10.19, 21:15
10.	<a href="https://www.albasat.net/news/2542998/live-dezbateri-electorale-candidatii-la-functia-de-deputat-in-circumscripția-nr17-nisporeni">https://www.albasat.net/news/2542998/live-dezbateri-electorale-candidatii-la-functia-de-deputat-in-circumscripția-nr17-nisporeni</a> Павел Артамонов Ион Тергуцэ Анна Гуцу Ион Цугуля Отсутствовали: Генадие Вердеш, Эмилия Ристик, Ион Ангелуцэ	Albasat TV	15.10.19, 17:50
11.	<a href="http://www.albasat.net/news/2545330/live-dezbateri-electorale-candidatii-la-functia-de-deputat-in-circumscripția-nr17-nisporeni">www.albasat.net/news/2545330/live-dezbateri-electorale-candidatii-la-functia-de-deputat-in-circumscripția-nr17-nisporeni?</a> Павел Артамонов Анна Гуцу Ион Цугуля Отсутствовал: Ион Тергуцэ	Albasat TV	17.10.19, 19:00
<b>Округ 33</b>			
1.	Николае Алексей Отсутствовала: Светлана Попа	Vocea Basarabiei TV	30.09.19, 19:00
2.	Вячеслав Неделя Тудор Делиу Отсутствовала: Лидия Грозав	Vocea Basarabiei TV	01.10.19, 19:00
3.	<a href="https://protv.md/tevotezilaprotv/te-votezi-la-pro-tv-din-02-10-2019-invitati-lidia-grozav-tudor-deliu-nicolae-alexei-video---2506368.html">https://protv.md/tevotezilaprotv/te-votezi-la-pro-tv-din-02-10-2019-invitati-lidia-grozav-tudor-deliu-nicolae-alexei-video---2506368.html</a> Тудор Делиу Николае Алексей Отсутствовала: Лидия Грозав	Pro TV Chișinău	02.10.19 20:45
4.	<a href="http://trm.md/ro/electorala-2019-la-radio-moldova">http://trm.md/ro/electorala-2019-la-radio-moldova</a> Вячеслав Неделя	Radio Moldova	04.10.19, 09:25

	Отсутствовали: Николае Алексей, Лидия Грозав		
6.	<a href="http://trm.md/ro/electoral-a-2019-la-radio-moldova">http://trm.md/ro/electoral-a-2019-la-radio-moldova</a> Тудор Делиу Василе Нэстасе Отсутствовала: Светлана Попа	Radio Moldova	04.10.19, 10:35
7.	Вячеслав Неделя Отсутствовали: Светлана Попа, Лидия Грозав	Moldova 1	09.10.19, 21:15
8.	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=aV8kXl_UaKU">https://www.youtube.com/watch?v=aV8kXl_UaKU</a> Василе Нэстасе Николае Алексей Вячеслав Неделя Тудор Делиу Отсутствовали: Светлана Попа, Лидия Грозав	TV8	09.10.19, 19:50
<b>Округ 48, г. Слобозия, мун. Тирасполь и Бендеры</b>			
1.	<a href="http://trm.md/ro/electoral-a-2019-la-radio-moldova">http://trm.md/ro/electoral-a-2019-la-radio-moldova</a> Теодор Турта Ион Иовчев Петру Урсу	Radio Moldova	01.10.19 09:10
2.	<a href="http://trm.md/ro/electoral-a-2019-la-radio-moldova">http://trm.md/ro/electoral-a-2019-la-radio-moldova</a> Алексей Фрунзе Отсутствовал: Виталий Евтодиев	Radio Moldova	01.10.19 10:35
3.	Василе Нэстасе Отсутствовали: Петру Урсу, В. Евтодиев	Vocea Basarabiei TV	02.10.19, 19:00
4.	Теодор Турта Ион Иовчев Отсутствовал: Алексей Фрунзе	Vocea Basarabiei TV	03.10.19, 19:00
5.	<a href="http://www.trm.md/ro/radio-moldova">http://www.trm.md/ro/radio-moldova</a> Петру Урсу Ион Иовчев Алексей Фрунзе Отсутствовал: Теодор Турта, Виталий Евтодиев	Moldova 1	10.10.19, 21:15
<b>Округ 50</b>			
1.	<a href="http://trm.md/ro/electoral-a-2019-la-radio-moldova">http://trm.md/ro/electoral-a-2019-la-radio-moldova</a> Валентин Хараз Галина Сажин (представитель – депутат Раду Мариан) Отсутствовали: Каролина Панько, Ион Дрон	Radio Moldova	25.09.19, 09:15
2.	<a href="http://trm.md/ro/electoral-a-2019-la-radio-moldova">http://trm.md/ro/electoral-a-2019-la-radio-moldova</a> Виталия Павличенко Отсутствовали: Галина Сажин, Ион Дрон	Radio Moldova	25.09.19, 09:15
3.	<a href="http://trm.md/ro/electoral-a-2019-la-radio-moldova">http://trm.md/ro/electoral-a-2019-la-radio-moldova</a> Василе Калмацуй Дорин Душак Виталия Павличенко Отсутствовал: Ион Божонка	Radio Moldova	02.10.19, 10:35
4.	<a href="http://trm.md/ro/electoral-a-2019-la-radio-moldova">http://trm.md/ro/electoral-a-2019-la-radio-moldova</a> Илие Ротару Анатолие Урсу Александр Рошко	Radio Moldova	03.10.19, 09:10
5.	<a href="https://voceabasarabiei.md/politic/item/17225-dezbateri-electorale-la-vocea-basarabiei-tv-vitalia-pavlicenco-vs-ion-dron-vs-galina-sajin-vs-carolina-panico?">https://voceabasarabiei.md/politic/item/17225-dezbateri-electorale-la-vocea-basarabiei-tv-vitalia-pavlicenco-vs-ion-dron-vs-galina-sajin-vs-carolina-panico?</a>	Vocea Basarabiei	09.10.19, 10:55

	Виталия Павличенко Ион Дрон Отсутствовали: Каролина Панько, Галина Сажин		
6.	<a href="https://www.facebook.com/tv8moldova/videos/">https://www.facebook.com/tv8moldova/videos/</a> Александру Рошко Галина Сажин (представитель – Вирджилиу Пысларюк) Отсутствовал: Валентин Хараз	TV8	11.10.19, 19:55
7.	Виталия Павличенко Галина Сажин (представитель – Вероника Рошка) Илие Ротару Александру Рошко	M1	11.10.19, 21:15
8.	Виталия Павличенко Октавиан Цыку	Pro TV	17.10.19, 20:45
9.	Василе Калмацуй Юрие Божонка Отсутствовала: Каролина Панько	M1	18.10.19, 21:15

Социальная сеть		
№	Кандидат	Адрес
<b>Округ 17</b>		
1.	Генадие Вердеш, ДПМ	<a href="https://www.facebook.com/Ghenadie-Verde">https://www.facebook.com/Ghenadie-Verde</a>
2.	Павел Артамонов, ПСРМ	<a href="https://www.facebook.com/profile.php?id=100011563245808">https://www.facebook.com/profile.php?id=100011563245808</a>
3.	Ион Тергуцэ, блок АСУМ	<a href="https://acum.md">https://acum.md</a> › candidatul-ion-terguta <a href="https://www.facebook.com/terguta.ion">https://www.facebook.com/terguta.ion</a>
4.	Анна Гуцу, ПНЕ	<a href="https://www.facebook.com/AnaGutu.Page/">https://www.facebook.com/AnaGutu.Page/</a> <a href="https://www.facebook.com/annette.gutu">https://www.facebook.com/annette.gutu</a>
5.	Ион Цугуля, ПКРМ	<a href="https://www.facebook.com/ion.tugulea.5">https://www.facebook.com/ion.tugulea.5</a>
6.	Эмилия Ристик, независимый кандидат	<a href="https://www.facebook.com/emilia.risticseptelici">https://www.facebook.com/emilia.risticseptelici</a>
7.	Ион Ангелуцэ, независимый кандидат	<a href="https://www.facebook.com/angheluta.ion.7169">https://www.facebook.com/angheluta.ion.7169</a>
<b>Округ 33</b>		
1.	Светлана Попа, ПСРМ	<a href="https://www.facebook.com/svetlana.popa.79">https://www.facebook.com/svetlana.popa.79</a>
2.	Лидия Грозав, независимый кандидат	<a href="https://www.facebook.com/grozav.lidia.1">https://www.facebook.com/grozav.lidia.1</a>
<b>Округ 48</b>		
1.	Виталий Евтодиев, ПСРМ	<a href="https://www.facebook.com/profile.php?id=100034226992401">https://www.facebook.com/profile.php?id=100034226992401</a>
2.	Ион Иовчев, АСУМ	<a href="https://acum.md/candidatul-ion-iovcev/">https://acum.md/candidatul-ion-iovcev/</a>
3.	Теодор Турта, независимый кандидат	<a href="https://www.facebook.com/pg/candidat.Independent.TurtaTeodor/posts/?ref=page_internal">https://www.facebook.com/pg/candidat.Independent.TurtaTeodor/posts/?ref=page_internal</a>
4.	Петру Урсу, независимый кандидат	- не найдено
5.	Алексей Фрунзе, ЛДПМ	<a href="https://www.facebook.com/alexei.frunze">https://www.facebook.com/alexei.frunze</a>
<b>Округ 50</b>		
1.	Виталия Павличенко, НЛП	<a href="https://www.facebook.com/vitalia.vanghelipavlicenco">https://www.facebook.com/vitalia.vanghelipavlicenco</a> <a href="https://www.facebook.com/vitalia.pavlicenco">https://www.facebook.com/vitalia.pavlicenco</a>
2.	Галина Сажин, АСУМ	<a href="https://www.facebook.com/sajingalina/">https://www.facebook.com/sajingalina/</a>
3.	Каролина Панько, независимый кандидат	<a href="https://www.facebook.com/panico.carolina.1">https://www.facebook.com/panico.carolina.1</a>





### **III. Контент-анализ предвыборного публичного дискурса**

#### **3.1 Общие тенденции поведения кандидатов в ходе дебатов**

Одновременное проведение избирательной кампании к новым парламентским выборам в четырех одномандатных округах и к местным выборам привело к тому, что повышенное внимание к местным выборам затмило парламентские выборы. Более заметными были кандидаты, баллотировавшиеся на выборах в примары и члены местных советов, несмотря на то, что СМИ выделили место для дебатов, а в новостях присутствовали и сюжеты о кандидатах, участвовавших в борьбе за место депутата. Интерес организаций гражданского общества, занимавшихся мониторингом и анализом, также был сконцентрирован исключительно на соревновании к местным выборам.

В избирательной кампании в четырех одномандатных округах приняло участие 7 женщин-кандидатов и 23 мужчины-кандидата. Четыре женщины-кандидата представляли политические партии (Анна Гуцу – ПНЕ, округ 17; Светлана Попа – ПСРМ, округ 33; Виталия Павличенко – НЛП, округ 50; Галина Сажин – блок АСУМ, округ 50), и три баллотировались в качестве независимых кандидатов (Эмилия Ристик, округ 17; Лидия Грозав, округ 33; Каролина Панько, округ 50).

Гендерная проблематика (равное представительство в центральных и местных органах власти; равные возможности трудоустройства для женщин и мужчин; равная заработная плата за одинаковые усилия и обязанности; строительство яслей; развитие услуг по уходу за пожилыми людьми и людьми с различными формами ограниченных возможностей; борьба с сексуальными домогательствами, насилием в семье и насилием по признаку пола в публичной и политической жизни) не входила непосредственно ни в одно предвыборное предложение. Косвенно, она присутствовала в некоторых темах, касавшихся, например, признания документов об образовании и водительских прав, новых рабочих мест, качественных медицинских услуг, надлежащей инфраструктуры.

**Анна Гуцу (ПНЕ) и Виталия Павличенко (НЛП)**, бывшие депутаты, известные общественности в связи с тем, что они влияют на формирование общественного мнения и имеют четкое мнение и позицию, присутствовали во всех проанализированных дебатах. Они продемонстрировали хорошую подготовку, связность речи, обоснованные аргументы, и воспользовались также интернет-платформой своих публичных страниц. Оба этих кандидата говорили о своем опыте работы в Парламенте как о преимуществе, позиционировали себя как «голос объединения в Парламенте», отстаивая румынские ценности и европейский курс в своих предвыборных программах, помимо других тем, выявленных в ходе контент-анализа.

**Виталия Павличенко**, в том числе в качестве председателя НЛП, единственная опубликовала во время кампании 2 поста (03.10.19 и 13.10.2019) об отказе ЦИК вынести решение в связи с несоблюдением 40%-ого гендерного соотношения в зарегистрированных списках кандидатов. Обращение об этом поступило от Генерального секретаря НЛП Иона Калмыка, выступившего в роли рядового гражданина и налогоплательщика. Он потребовал отмены большого числа решений избирательных советов второго уровня о регистрации списков кандидатов в районные советники от некоторых партий, мотивировав это тем, что гендерное соотношение в размере 40% не соблюдается.

**Светлана Попа (ПСРМ)**, бывший депутат и муниципальный советник в Кишинэу, не принимала участие в дебатах и никого не делегировала. Соответственно, ее дискурс и диалог с оппонентами в ходе дебатов невозможно было проанализировать. На своей личной странице в Facebook, Попа освещала повестку дня кампании, в первую очередь кандидата Иона Чебана на пост примара Кишинэу, а также предвыборные встречи в секторах столицы и государственных учреждениях (детских садах). Она выразила поддержку кандидатам ПСРМ, в пользу которых она занималась предвыборной агитацией. Любовь и забота о пригородах – единственная мысль в ее предвыборной позиции, которая, в связи с применением существительных *любовь* и *забота*, говорит об ответственности перед обществом, в основе которой лежит обоснованная и осознанная женская сентиментальность.

**Галина Сажин**, от блока АСУМ, не принимала участие в теле- и радиопередачах, организованных в ходе кампании, но проводила встречи с гражданами из диаспоры в избирательном округе 50, в котором она баллотировалась. Вместо нее, на дебатах присутствовали ее коллеги по ПДС, которые представили 3 приоритета ее предвыборной программы: качественные консульские услуги, новые возможности дома, борьба с коррупцией. Все три приоритета предусматривают решения для обоих полов, как любая другая проблема.

Независимые кандидаты **Эмилия Ристик**, **Каролина Панько** и **Лидия Грозав** не принимали участия в дебатах. Они, как и кандидат ПСРМ Виталий Евтодиев в округе 48 и независимый кандидат Ион Ангелуцэ в округе 17, полностью проигнорировали возможность стать узнаваемыми при помощи СМИ, говорить о приоритетах своего мандата, как женщины, обладающие определенным профессионализмом, и заручиться доверием граждан в округах, в которых они участвовали в предвыборном соревновании. Более того, **Каролина Панько**, юрист, которая работает в претуре сектора Ботаника в муниципии Кишинэу, и **Лидия Грозав**, юрист, в настоящее время нетрудоустроенная, были «анонимами» этой кампании, поскольку не участвовали в дебатах и не были активными в Facebook, при том, что несколько их постов, которые мы проанализировали, абсолютно не имели отношения к делу.

### 3.2 Общие тенденции активности конкурентов в социальной сети Facebook

**Социальные сети** являются простой, бесплатной и быстрой платформой для общения, рекламы и мобилизации через Интернет, включая участие и влияние на демократические процессы. Эти сети, в частности Facebook, в настоящее время являются «продолжением» политической и избирательной трибуны для растущего числа политиков, примаров, руководителей агентств, государственных и частных организаций. Исходя из этого, была также проанализирована информация кандидатов в этой социальной сети.

Через свои личные или официальные страницы в социальной сети, большинство кандидатов создали свой образ (самостоятельно или при помощи специалистов), не завися от средств массовой информации и их редакционной политики. Таким образом, виртуальные друзья и подписчики были связаны с их избирательной кампанией, могли общаться, оценивать предвыборные предложения, комментировать и предлагать решения, выражать согласие или несогласие.

Некоторые кандидаты воспользовались интернет-пространством, в частности, публичной или личной страницей, для освещения хода кампании (**Эмилия Ристик**, **Теодор Турта**).

Публичная страница **Галины Сажин** – одна из лучших платформ по структуре и содержанию по сравнению со страницами других кандидатов, баллотировавшихся на этих выборах, и может послужить образцом. Ее интернет-дискурс был основан на эмпатии, в первую очередь, и на сентиментальном языке, характерном для женского дискурса в политике: «Я знаю цену жизни за границей и то, с чем приходится сталкиваться в связи с этим». Она была убедительна, поскольку уже около 13 лет работает в Италии. Она приняла на себя обязательство быть «голосом диаспоры» и предложила в своем предвыборном предложении 3 общих приоритета (качественные консульские услуги, новые возможности дома, борьба с коррупцией), и еще 4 приоритета для молодежи.

Очень немного и неэффективно использовал Facebook Ион Цугуля от ПСРМ, а независимый кандидат Ион Ангелуцэ не использовал его вовсе.

Кандидат блока АСМ Ион Тергуцэ воспользовался интернет-платформой данного формирования, как предвыборной стратегией блока, чтобы обеспечить свою узнаваемость во время кампании. Его лозунг повторял лозунг к парламентским выборам в феврале 2019 года: «Победим сейчас!»

### **3.3 Контент-анализ публичного дискурса женщин-кандидатов с гендерной точки зрения**

#### **3.3.1. Одномандатный округ № 17, г. Ниспорень**

**1. Анна Гуцу, ПНЕ**, участвовала и в дебатах, и в интернет-пространстве, применяя формы мужского рода для своей профессии (профессор университета), статуса (политик) и должности (депутат). Она обращалась к избирателям с обобщениями, такими как «Уважаемые граждане, избиратели», т.е. применением существительных мужского рода во множественном числе игнорировала женскую аудиторию. В нескольких ситуациях, а именно в диалогах на телевидении, она применяла и соответствующие формы женского рода: «Г-жа модератор» (TV8, 04.10.19), «директор или директриса» (Albasat TV, 09.10.19).

Она приняла участие во всех 12 дебатах, охваченных мониторингом, с ясной и логичной позицией, с четкими ответами на обсуждаемую тему, с чувством юмора, адекватными репликами, без оскорблений. Она назвала отсутствие оппонентов на 3 дебатах «трусостью и страхом кандидатов», а нерешительность депутатов внести изменения в статью 13 Конституции, касающуюся языка, – «лицемерием и трусостью». Эта косвенная форма – признак сексистских определений, поскольку они оскорбляют людей, к которым они применяются.

Анна Гуцу позиционировала себя как «голос объединения в Парламенте Молдовы, которое означает достойную жизнь и создает основу для демократического государства». Соответственно, она намеревалась продвигать в Парламенте идею объединения и поддерживать законы, которые способствовали бы объединению Молдовы с Румынией.

«Потеря человеческих ресурсов, отъезд молодежи, институциональная инфраструктура, устаревшая статья 13 в Конституции» – это проблемы, выявленные кандидатом, имеющие косвенную гендерную коннотацию и повторяемые в различных контекстах. Объединение, по мнению кандидата, означает благосостояние, политическую, экономическую и социальную безопасность, доступ к пространству европейской цивилизации, достойное качество жизни для всех граждан.

Она выступает за достоинство. Она осознает моральную ценность, соответственно значение гендерной принадлежности, профессии и личности: «Я дальновидна и прогрессивна», - говорит Анна Гуцу, демонстрируя этим заявлением, что и женщины могут думать стратегически и в соответствии с приоритетами времени.

Она использовала как публичную, так и личную страницу в Facebook, и опубликовала всего 72 поста о своей деятельности в ходе кампании.

На публичной странице мы нашли 34 поста о кампании: встречи с избирателями на улицах, в поле, в государственных и частных организациях в селах Милешть, Вэрзэрешть, Чорешть, Лозова, Ниспорень; участие в предвыборных дебатах; видеообращение к избирателям. Ее предвыборное предложение, состоящее из 5 пунктов, было опубликовано 18 сентября, 1 и 10 октября 2019 года. Первые две задачи касаются объединения Молдовы с Румынией – самое здоровое решение для всех социальных, экономических, политических проблем и проблем безопасности. Законодательство о языке и защита прав граждан – это еще две задачи.

С 29 августа она объявила «унионистам» о том, что по рекомендации Партии национального единства она подала необходимые документы и получила подписные листы для получения права баллотироваться на парламентских выборах 20 октября 2019 года в избирательном округе № 17 в Ниспорень. Она поблагодарила 7 членов инициативной группы во главе с лидером группы, ее коллегой по партии Юрием Кэрбуне, за усилия, предпринятые в ходе кампании.

С 4 сентября она обращалась за поддержкой к избирателям данного округа, которых она считает «убежденными унионистами». Кадры с Траяном Бэеску, председателем ПНЕ и бывшим президентом Румынии, укрепляют предвыборную позицию в пользу объединения.

Она пообещала и реализовала энергичную кампанию, основанную на честной конкуренции и аргументированном политическом дискурсе. В своем предвыборном предложении она не рассматривала непосредственно гендерную проблематику.

**2. Эмилия Ристик, независимый кандидат,** отказалась участвовать в 12-ти проанализированных теле- и радио-дебатах. Стратегию ее кампании можно определить по ее личной странице в Facebook, где с 30 августа по 18 октября 2019 года было опубликовано 15 постов, причем далее страница не обновлялась. 30 августа она объявила о своем решении баллотироваться в округе № 17 в Ниспорень. Фотография передает активную позицию, концентрацию на деле. Все изображения соответствуют тексту и производят впечатление профессионализма, признание материальных личностных ценностей и показывают некоторые профессиональные результаты.

Она начала избирательную кампанию 20 сентября. Первое сообщение сконцентрировано на гендерных ролях (женщина, жена, мать, сестра, подруга), с которых она начинает и с которыми отождествляет себя в своей презентации: «Я – женщина, которая стремится к благополучию общества; я – жена, которая хочет видеть своего мужа дома; я – мать, которая мечтает о том, чтобы ее ребенок рос в здоровом обществе с процветающим будущим; я – сестра, которая хочет добра своему брату; я – подруга, которая действительно хочет помочь, не требуя вознаграждения. Я люблю свое дело, мне нравится делать добрые дела, поэтому я баллотируюсь как НЕЗАВИСИМЫЙ КАНДИДАТ в округе № 17 в Ниспорень».

Презентации такого рода обычно делают женщины-кандидаты, и очень редко они встречаются у мужчин. Упоминание семьи и параллельное перечисление проблем,

которые ей известны с точки зрения гендерных ролей, свидетельствует о ее двойной ответственности, в семейной и общественной жизни.

Эмилия Ристик отождествляет себя с избирателями через принадлежность к местному сообществу и через общие проблемы, подчеркивая трудовую миграцию как одну из наиболее острых проблем, с которой она столкнулась лично. «Моя жизнь была нелегкой, и я испытала горечь жизни за границей. Сегодня я сталкиваюсь с теми же проблемами, что и каждый из вас. *Я – одна из вас, которые внесли вклад в формирование моей личности*». Это послание выражает доверие и связь с теми, кого она хочет представлять.

В последующих публикациях была представлена предвыборная программа, которая, как отмечалось в некоторых комментариях, имела отношение к обязанностям Правительства и местных органов власти, а не депутата. Кандидат отвечала на вопросы из комментариев доброжелательно, тактично давала уточнения.

Предвыборное предложение было представлено по тематическим блокам, которые не затрагивают гендерные вопросы, перечисленные в методологии. Первая задача направлена на удовлетворение потребностей жителей Ниспорень. «Я хочу, чтобы у каждого из нас была уверенность в завтрашнем дне, чтобы дети были рядом с родителями и имели процветающее будущее. Я считаю, что нахожусь в том возрасте, когда могут уделить время и энергию для решения проблем общества» (21 сентября).

Вторая задача предвыборной программы была направлена на оказание поддержки крестьянским хозяйствам. Третья задача предполагала увеличение числа туристов, оказание благотворного влияния на деловую среду и развитие инфраструктуры. Опубликовав сообщение об одной пожилой избирательнице, которая живет в очень трудных условиях, с призывом помочь ей, она проявила эмпатию и попыталась привлечь внимание общественности. Мысли ее были сформулированы без учета гендерного фактора.

### **3.3.2. Одномандатный избирательный округ № 33, мун. Кишинэу**

**1. Светлана Попа, ПСРМ**, не участвовала в радио- и теледебатах, организованных в ходе избирательной кампании. На ее странице в Facebook было найдено 33 поста, имевших прямое или косвенное отношение к выборам, которые были опубликованы в период с 27 сентября по 18 октября 2019 года. Изображения и текст сообщали в основном о предвыборных встречах с жителями пригородов (Бэчой, Добружа, Кодру, Трушень, Сынжера, Доброджа, Ревака), и только две встречи были с избирателями округа 33, в котором она баллотировалась.

В публикациях освещалась повестка дня кампании, в первую очередь кандидата Иона Чебана на пост примара Кишинэу, и предвыборные встречи в секторах столицы, в государственных учреждениях (детских садах). Кандидат выражала поддержку кандидатам от ПСРМ в этих населенных пунктах, в пользу которых она занималась предвыборной агитацией. Изображения передают действие, будь то днем или ночью, участие в решении проблем конкретных населенных пунктов (например, освещение улиц, ремонт дорог, открытие и/или освящение детских площадок, за которые ее благодарят родители). На фотографиях ее постоянно окружают люди, дети, священнослужители. «Вместе с людьми. Только вместе мы добьемся успеха... Дети ... ядро общества...» – так выглядели подписи к некоторым фотографиям к кампании.

С 15 октября, фотография профиля была заменена на предвыборный постер с фотографией кандидата и текстом: «Пригороды – золотое кольцо Кишинэу. Любовь и

забота. Светлана Попа. Твой депутат в Парламенте». Эта фотография, на румынском и русском, была повторена 9 раз за один день. Красный цвет костюма соответствует цвету партии, которую она представляет и на которую ссылается в своем обращении 18 октября 2019 года. В этот день было опубликовано 13 постов, и некоторые из них повторялись по 2 или 5 раз.

Программа развития пригородов «Золотое кольцо» – это программа всей команды ПСРМ, которая баллотировалась в примэрии муниципия Кишинэу. Эта программа имеет косвенную гендерную коннотацию, т.е. предлагаются решения в пользу как мужчин, так и женщин. Речь идет о преобразовании пригородов в жилые зоны и предполагает осуществление проектов по развитию инфраструктуры, уличного освещения, строительству школ, детских садов и культурных центров, «потому что здесь живут замечательные, трудолюбивые и добрые люди. Другими словами, чистое золото», - утверждает кандидат в интервью для портала Unimedia, опубликованном на ее странице. С точки зрения гендерной проблематики язык был нейтральным.

**2. Лидия Грозав, независимый кандидат,** полностью отсутствовала в публичном медиапространстве. Она не участвовала в дебатах, а на ее странице в Facebook было опубликовано только 9 постов. Первый появился 8 октября и представлял собой предвыборную листовку с фотографией, именем, фамилией и текстом «*Голосуйте 20 октября 2019 года за № 6*». Другие 7 постов были заимствованы с сайта Центральной избирательной комиссии, сообщая о том, сколько дней осталось до всеобщих местных выборов 20 октября 2019 года. Девятый пост, 21 октября, содержит послание с благодарностью: «Дорогие друзья, родственники, сограждане! Благодарю вас за поддержку и доверие! Иногда процесс и опыт значат больше, чем победа. Красивое начало, настоящий опыт и незабываемые впечатления. Спасибо!»

Из-за отсутствия информации, необходимой для нашего анализа, мы не смогли оценить качество дискурса и языка с точки зрения гендерной проблематики.

### **3.3.4. Одномандатный округ № 50, на западе от Молдовы**

**1. Виталия Павличенко, НЛП,** присутствовала на всех дебатах. Она позиционировала себя как «свободный человек с четкой позицией в Парламенте», которая представляет унионистскую партию. Этот автопортрет, основанный на гендерно нейтральном языке, который она часто использовала, присутствует и в обращении 19 сентября на ее публичной странице в Facebook к бессарабцам за границей («С диаспорой – к ОБЪЕДИНЕНИЮ! Почему я, ВИТАЛИЯ ПАВЛИЧЕНКО, председатель НЛП, баллотируюсь от имени диаспоры в депутаты Парламента Молдовы?»).

Она представлялась как человек с четкой позицией и смелостью, непреклонностью как «депутат в двух легислатурах», «наказанная за то, что выступала за выход из СНГ, за румынский язык в Конституции и за национальные ценности в целом, за необратимую про-атлантическую ориентацию». Она часто говорила о том, что ее работа в Парламенте была продуктивной и «более интенсивной, чем работа целых фракций... Я никогда не поддавалась чужому давлению и влиянию».

Проблемы диаспоры ей известны через семью (дочь, сестра, племянники находятся за границей). Она взяла на себя обязательство быть «активной, принципиальной и прозрачной, исполняя свой мандат депутата», и надеется создать, вместе с другими унионистами, унионистскую фракцию в Парламенте, которая будет его

национальным сознанием! Она уточнила, что ее работа в Парламенте будет основана на «защите прав трех категорий соотечественников, уехавших за границу: наши граждане, постоянно проживающие за границей; наши граждане, которые какое-то время работают за границей, но хотят вернуться домой; наши граждане, временно работающие за границей, которые периодически возвращаются на родину». Ее предвыборное предложение не содержит положений, непосредственно касающихся гендерных вопросов, а предусматривает только вопросы общего характера.

Виталия Павличенко освещала свое участие в кампании на своей публичной и личной странице в Facebook, в также в своем блоге, на который она ссылается, когда представляет определенные позиции, свое предвыборное предложение.

На проанализированной публичной странице было опубликовано 33 поста о кампании (некоторые полностью повторяются и по 4 раза в один день), в период с 31 августа по 17 октября. В данных сообщениях говорилось о подаче документов и о сборе подписей для представления своей кандидатуры, о регистрации в ЦИК, о предвыборной программе, о призывах к избирателям не голосовать за тех, кто руководил страной с 2009 года, а поддержать ее. На странице также было опубликовано видеообращение к согражданам с призывом мобилизоваться, пресс-релизы НЛП о несоблюдении некоторыми конкурентами гендерного соотношения и объема пожертвований. Материалы на темы «Почему я баллотируюсь» и «Мои планы в Парламенте» объясняют мотив ее участия в кампании.

В некоторых публикациях резюмируются идеи, сформулированные в телепередачах. Фотографии представляют деятельность НЛП, трех внушек, которые воспитываются в Кишинэу, родителей, работающих в Германии, символ триколора и НЛП, команду НЛП на дебатах.

Использовались формы мужского рода для существительных *председатель, депутат, кандидат*, когда она говорила о себе, и мужская форма множественного числа в обобщающих обращениях («дорогие бессарабцы», «уважаемые сограждане»), однако была замечена и фраза «единственная женщина-кандидат в примэрию Кишинэу, Лилия Раногаетц» (19 октября 2019 года, публичная страница в Facebook).

**2. Галина Сажин, блок АСУМ**, представляется как *политик, депутат, кандидат*, иногда применяя и форму женского рода слова *кандидат* на румынском языке, и формы *проживающий(-ая), представляющий(-ая)*. Это говорит о том, что Галина Сажин знакома с гибкостью румынского языка и с действующими языковыми нормами, но не решается каждый раз использовать формы женского рода.

В стране, она не участвовала в радио- и телепередачах, организованных во время кампании, но присутствовала на встречах в округе 50, где она баллотировалась. Вместо нее на дебатах присутствовали ее коллеги из команды ПДС.

Ее публичная страница в Facebook – одна из лучших платформ по структуре и содержанию по сравнению со страницами других кандидатов, баллотировавшихся на этих выборах. Она была создана 7 сентября 2019 года, когда она обновила свою фотографию, номер телефона и адрес сайта, и на каждом посте присутствовал лозунг блока, «Победим с АСУМ!». До 18 октября на странице было опубликовано 57 постов, передавших картину кампании, представленной в Интернете, и предвыборную программу. Эти публикации представляли собой призывы к поддержке или к голосованию, прямую трансляцию, фото и видео с председателем ПДС Майей Санду,



которая ее рекомендует, дебаты, где ее представляли коллеги по команде, объявления о встречах, начиная с 21 сентября, в разных населенных пунктах в Италии, Германии, Ирландии, Великобритании, Франции, Румынии.

После встреч, она опубликовала фото и имена тех, с кем она общалась, мысли об их ожиданиях – исключительно женский дискурс, включающий выражение признательности, упоминание имен тех, с кем она беседовала, и чувство принадлежности к конкретному обществу. Если предложения относительно консульских услуг и сотрудничества консульских органов с гражданами, социальной защиты, признания документов об образовании и водительских прав имеют общий характер, то «психологическая помощь женщинам, работающим помощницами по дому», с которыми в публикации от 30 сентября она отождествляется, является актуальным гендерным вопросом.

В своем обращении от 9 сентября она отмечает свою тесную связь с диаспорой с 2006 года. «Я разделяю судьбу сотен тысяч молдаван, которые физически находятся за границей, но которые душой дома. Я знаю, каково это всегда думать о своих близких, даже если понимаешь, что жизнь ведет тебя в другом направлении. Я знаю цену жизни за границей и связанных с ней трудностей». Она выражает уверенность в возможности перемен вместе с блоком ACUM, ссылается на его лидеров и на рычаги в законодательной и исполнительной власти, «с реальными рычагами для принятия решений». Она берет на себя ответственность быть «голосом диаспоры» и предлагает 3 общих приоритета в своем предвыборном предложении – качественные консульские услуги, новые возможности дома, борьба с коррупцией, – и еще 4 приоритета для молодежи.

Для обеспечения прозрачности, она опубликовала свое резюме и делилась ссылками тех, кто ее рекомендовал, например, Натальи Гаврилица, которая на тот момент была министром финансов, и депутата Думитру Алайбы, который представляет в Парламенте избирателей из США и Канады.

Чтобы вовлечь своих сторонников в кампанию, она создала <http://bit.ly/voluntaracum>, а для общения с избирателями она организовала 45-минутный сеанс вопросов и ответов в прямом эфире 15 сентября. Ее послания убедительны, поскольку выражают естественные намерения: «Я хочу, чтобы мы лучше узнали друг друга, и хочу встретиться с как можно большим числом граждан из диаспоры. Я намереваюсь победить благодаря тому, кто я есть, своей истории».

**3. Каролина Панько, независимый кандидат**, не участвовала в публичных дебатах. На ее личной странице в Facebook опубликовано 13 постов, которые не содержат информации о предвыборной программе и о ходе кампании. Первый пост, с текстом «Смелость, как любовь, приходит неожиданно», был фотографией от 22 сентября 2019 года с копией решения ЦИК и ее удостоверением кандидата, которое она получила 14 сентября.

Второй пост был о новости, опубликованной на [deschide.md](http://deschide.md) о ее участии в кампании. Начиная с 30 сентября, она поделилась 10 публикациями с сайта Центральной избирательной комиссии о том, сколько дней осталось до всеобщих местных выборов 20 октября 2019 года, и о заседаниях ЦИК. В последней публикации, от 21 октября, говорится о радости, энтузиазме, благодарности поддержавшим ее избирателям и поздравлениях победителю выборов – Галине Сажин. В отсутствие информации,



необходимой для анализа, мы не смогли оценить качество ее дискурса и языка с гендерной точки зрения.

### **3.4. Тематический анализ: Одномандатный округ № 17, г. Ниспорень**

Из 7 кандидатов, зарегистрированных для участия в выборах, 2 были женщины – кандидат ПНЕ Анна Гуцу и независимый кандидат Эмилия Ристик<sup>5</sup>. С одной стороны, кандидаты ПСРМ и блока АСУМ проявляли терпимость во время дебатов, не нападали друг на друга, проявляя уважение к коллегам по коалиции. С другой стороны, страсти накалились во время дебатов между кандидатом АСУМ и представителем кандидата ДПМ. Агрессивные реплики начались с обсуждения денег, потраченных местным руководством от ДПМ на дороги, детский сад и другие проекты, однако они не унижали личное достоинство, не оскорбляли и не умаляли значения обсуждаемых тем.

**Генадие Вердеш**, ДПМ, одержавший победу на выборах, присутствовал только на 2 дебатах на местном телевидении (Albasat TV), где его представлял депутат Василе Быткэ. Некоторые оппоненты (например, Павел Артамонов) называли его «человеком-невидимкой» и «неспособным», и критиковали его за то, что ему не хватило смелости прийти на беседу и объяснить, что он сделал в Ниспорень, в частности, объяснить свои предположительно незаконные решения.

Кандидат сообщал о ходе своей кампании преимущественно по Интернету. В Facebook у него есть одна личная и одна публичная страница. Мы проанализировали публичную страницу – [https://www.facebook.com/Ghenadie-Verde %C8%99-](https://www.facebook.com/Ghenadie-Verde%C8%99-) – которая была создана 2 сентября 2019 года, а с 21 октября информация на ней не обновлялась.

Было найдено 3 видеоклипа (Намерение обратиться к каждому гражданину; Призыв к голосованию; Благодарность за поддержку). На опубликованных кадрах показано, что было «до», что есть «сейчас», и что будет «скоро», чтобы подтвердить, что этот человек показывает «реальные дела, а не пустые слова». По хэштегу делается ссылка на этот лозунг ДПМ и на достижения правительства Филипа.

Был опубликован целый ряд фотографий со встреч с избирателями в районах города и на предприятиях. В обращении от 29 сентября, он озвучил свое намерение баллотироваться. Акцент был поставлен на команду демократов («Вместе со всей командой ДПМ мы будем еще больше работать для наших земляков, чтобы хорошие дела продолжались») и на «хорошие дела, примеры полученных результатов». Конкретные гендерные проблемы не рассматривались, а примененный язык был гендерно нейтральным.

**Павел Артамонов**, ПСРМ, присутствовал на всех дебатах. Его предвыборное предложение было размещено на его странице в Интернете и повторялось в ходе дебатов: Рабочие места в сельской местности, бесплатные медицинские услуги, забота о пенсионерах; Молодежь – наше будущее; Неподкупное правосудие. Лозунги, как и предложение, были общего характера и не имели гендерной коннотации: «Молодежь – наше будущее!!! ПСРМ росла, растет, и будет расти!!! ПСРМ делала, делает и будет делать хорошие вещи!!! ПСРМ – за людей, за страну!!! С ПСРМ мы создадим будущее, которого желают граждане!!!». Павел Артамонов настаивает на идеологическом

---

<sup>5</sup> Дискурс этих кандидатов был проанализирован в разделе 3.3.1.

измерении своей платформы... «Социализм – это решение; социализм – это лучший образ жизни; социализм – это правильный путь!!!».

На Facebook видно, что он вступил в избирательную кампанию 9 сентября 2019 года. Были опубликованы кадры с дебатов на Radio Moldova 1, Albasat TV, Vocea Basarabiei TV, Moldova 1, кадры с избирателем, предвыборный ролик от 16 октября. Публиковалась в основном информация о деятельности президента страны, председателя парламента, кандидата ПСРМ на пост примара Кишинэу. Он воспользовался сетью Facebook для собственного продвижения в ходе кампании только в октябре. Было найдено только 5 сообщений, касающихся кампании.

Не называя политических оппонентов по имени, он намекает на демократов, унионистов и блок АСУМ: «Лепестки розы вянут, никто не хочет объединения, и в Европе я выхода не вижу». При этом он уверен, что «граждане верят в ПСРМ».

На всех встречах его сопровождали только мужчины. Оппонентов он называл «лжецами, предателями, аферистами (...) которые десятилетиями удерживали разные должности и не сделали ничего хорошего, а только уничтожали, крали, делили и т.д.». Данные ярлыки носят сексистский характер, поскольку обобщают и ущемляют достоинство людей, которые занимали должности и действовали при этом справедливо и профессионально. К конкретным гендерным вопросам он не обращался, а его язык был сексистским в некоторых ситуациях, например, как представлено выше.

### **Ион Тергуцэ, избирательный блок «АСУМ, Платформа ППДП и ПДС»**

Идеи, которые он высказывал в ходе дебатов, носили общий характер, а его язык был гендерно нейтральным, шла ли речь о «законах для благосостояния людей, изменении ситуации вместе» или о конкретных решениях (создание крупной сельскохозяйственной фабрики, торговой палаты, инвестиции в сферу агротуризма). Приоритеты, обозначенные кандидатом, соответствовали приоритетам блока АСУМ: борьба с коррупцией, бедностью, восстановление экономики, благосостояние населения. Основное внимание уделялось правосудию и справедливости на уровне страны и района Ниспорень. «Мы будем бороться, и просим вас дать нам еще один мандат», - таким сообщением дается ссылка на правительственную команду и ее результаты.

Кандидат выражает большую уверенность: «Я не думаю, что есть кандидат лучше, чем кандидат блока АСУМ»; «Не может быть другого варианта, кроме голосования за правых». Он ссылается на профессиональную деятельность как на преимущество и доказывает, что знает о деятельности оппонентов. Кроме того, он говорит о том, что знаком избирателям, как о преимуществе.

На Facebook он пользовался интернет-платформой блока, <https://acum.md>. Его вступительное видео начинается с обращения лидера ПДС в поддержку кандидата – перенос образа на ее авторитет и на авторитет команды блока АСУМ, с кадрами со встреч с избирателями, за которыми следует презентация Иона Тергуцэ и представление основных задач его платформы: восстановление правового государства и системы образования, развитие свободной экономической зоны в Ниспорень, создание транспортных и торговых путей, которые будут способствовать экономическому росту. «За справедливость и лучшую жизнь!» - так звучал один из лозунгов.

Из 3 важных вещей, заявленных Ионом Тергуцэ – *рабочие места дома, хорошие условия жизни, порядок и чистота*, – заметен особый акцент на выражениях «правда», «честные и ответственные политики», «новые решения», «вера в силу граждан».

На своей личной странице Ион Тергуцэ опубликовал только 2 материала. Первый, 25 сентября, сообщал о судьбе «хороших дорог» через год после строительства, в с.

Маринич района Ниспорень, где целый километр асфальтированной дороги был вскрыт и подвергнут новым капитальным работам. Во втором, 4 октября, сообщалось об участии кандидата в дебатах в тот же день на двух телеканалах.

**Ион Цугуля, ПКРМ**, бывший заместитель председателя района. Как правило, в 8 дебатах, в которых он участвовал, он поддерживал слова своих оппонентов. Фразы были очень общими, мысли – непоследовательными, и из них невозможно было определить конкретное предвыборное предложение с четкими направлениями действия. Соответственно, явно гендерные вопросы не были замечены. «Быть честным и служить избирателям», - таким было его послание, выраженное нейтральным языком, которое повторялось на всех передачах.

На его странице в Facebook, которую он, похоже, использует очень редко, опубликовано только 3 сообщения о дебатах на Radio Moldova 1 и Moldova 1 и одна фотография с его сторонниками.

**Ион Ангелуцэ, независимый кандидат**, был анонимным участником этой кампании в округе № 17. Он не участвовал в дебатах, а на его странице в Facebook, которую он использует очень редко, нет никакой информации о кампании.

## **ВЫВОДЫ**

- Предвыборный дискурс как женщин-кандидатов, так и мужчин-кандидатов был в основном сосредоточен на темах и решениях либо геополитического, либо общего характера.
- Гендерная проблематика, которую мы понимаем как рассмотрение конкретных вопросов, имеющих влияние на женщин и/или мужчин в общественной жизни, не присутствовала в вопросах журналистов и специальных гостей в ходе предвыборных дебатов.
- В публичном дискурсе кандидатов обоих полов были замечены темы из гендерной повестки дня в 3 случаях:
  - «Несоблюдение гендерного соотношения в размере 40% в списках кандидатов некоторых политических формирований на местных выборах 2019 года, зарегистрированных в ЦИК», о котором неоднократно говорила кандидат НЛП Виталия Павличенко и на дебатах, и в двух публикациях на своей публичной странице в Facebook;
  - «Психологическая помощь для женщин, работающих помощницами по дому», в публикации 30 сентября на публичной странице Галины Сажин, кандидата блока АСУМ;
  - «Защита христианской веры и семейных ценностей», традиционная тема с гендерной точки зрения, которую затронул независимый кандидат Петру Урсу.
- Диалог между оппонентами в ходе дебатов, где присутствовали и женщины, и мужчины, был основан на противоречии идей, на личных действиях или действиях партии, на геополитических вопросах. Лишь в очень немногих ситуациях были замечены ярлыки и сексистские атаки, унижающие достоинство

человека. Причиной тому была либо политическая зрелость задействованных лиц, либо то, что ряд средств массовой информации (Radio Moldova, Moldova 1, Albasat TV) предусмотрели правила, запрещающие призыв к насилию, разжигание ненависти или дискриминации, нанесение вреда достоинству или репутации другого человека, публичные оскорбления. Был замечен один случай, когда кандидат-мужчина отказался задавать вопросы кандидату-женщине: Ион Цугуля: «Г-жа Гуцу, желаю Вам удачи! Нападать на даму с вопросами, нет уж». Анна Гуцу: «Я достаточно сильна, чтобы ответить!» (Albasat TV, 08 октября 2019 года). Эти утверждения носят слегка сексистский характер, отражая традиционное восприятие женщины как слабого существа, которое необходимо защищать даже на дебатах.

- Язык большинства кандидатов и журналистов обоих полов не был сбалансирован с гендерной точки зрения. Было замечено следующее:
  - Использование форм мужского рода вместо женского для слов, обозначающих должности, статус кандидата, председателя, депутата, при обращении к лицам женского пола.
  - Обращения, сформулированные при помощи обобщающих форм мужского рода во множественном числе (*уважаемые граждане, дорогие избиратели, сограждане, друзья*), которые исключают женскую аудиторию.
  - Только ведущая дебатов на канале TV8 естественным образом применяла соответствующие формы женского рода при обращении к женщинам-кандидатам, участвовавшим в предвыборных дебатах.

## Рекомендации:

1. При составлении своих предвыборных предложений, кандидатам обоих полов следует учитывать актуальные гендерные вопросы. Они должны присутствовать в программах всех кандидатов, особенно женщин, которые баллотировались в парламент и сталкиваются с ситуациями дискриминации по признаку пола в частной и публичной жизни, в том числе в политике.

2. В дебатах и в другой медийной продукции кандидаты и журналисты обоих полов должны применять правильные и адекватные выражения, не допуская дискриминацию по признаку пола. В связи с этим, рекомендуем ознакомиться с руководством «Гендерный баланс в медиа-продуктах»<sup>6</sup>, с исследованием «Несексистский язык»<sup>7</sup> и с рекомендациями Европейского парламента<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> BUNDUCHI, I., HANDRABURA, L. Echilibrul de gen în produsele mediatice. Vademecum pentru instituțiile de presă. API, 2016, 14 p., disponibil pe [https://comunicate.md/upload/9640\\_Ghid\\_gender\\_2016.pdf](https://comunicate.md/upload/9640_Ghid_gender_2016.pdf);

<sup>7</sup> HANDRABURA, L., GHERASIM, A., BUTUC, M. Limbajul nonsexist. Repere conceptuale și recomandări practice. Studiu și Ghid, PNUD. Ch.: Novalmprim, 2018, 124 p.

<sup>8</sup> LIMBAJUL NEUTRU DIN PERSPECTIVA GENULUI în Parlamentul European, 2018 [http://www.europarl.europa.eu/cmsdata/187109/GNL\\_Guidelines\\_RO-original.pdf](http://www.europarl.europa.eu/cmsdata/187109/GNL_Guidelines_RO-original.pdf)