

Monitorizarea mass-media în perioada electorală pentru alegerile prezidențiale 2016

Raport nr. 1
15 – 29 septembrie 2016

I. DATE GENERALE

1.1 Obiectivul proiectului: monitorizarea și informarea opiniei publice privind comportamentul editorial al instituțiilor mass-media în perioada electorală și în campania electorală pentru alegerile prezidențiale din Republica Moldova.

1.2 Perioada de monitorizare: 15 septembrie 2016 – 13 noiembrie 2016.

1.3 Criteriile de selectare a instituțiilor mass-media supuse monitorizării:

Instituțiile mass-media au fost selectate în baza următoarelor criterii obiective: a) forma de proprietate; b) geografie; c) limba de difuzare; d) notorietate/audiență. Astfel, sunt monitorizate instituții mass-media publice și private, cu acoperire națională, cvasi-națională și regională, în limba română și în limba rusă.

1.4 Mass-media monitorizate:

Audiovizual

Moldova 1, Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Jurnal TV, Realitatea TV, NTV Moldova, ProTV Chișinău, TV7, Accent TV, N4 TV

Portaluri online

Agora.md, Deschide.md, Gagauzinfo.md, Jurnal.md, Moldova24.info, Newsmaker.md, Noi.md, Realitatea.md, Sputnik.md, Today.md, Unimedia.info, Ziarulnational.md

Presa scrisă

Komsomolskaia pravda v Moldove, Panorama, Săptămîna, Timpul

1.5 Obiectul monitorizării

TV (intervalul 18.00-24.00)

- A. Buletinele informative;
- B. Emisiunile cu caracter electoral;
- C. Interviurile cu candidații;
- D. Vox Populi;
- E. Dezbaterile electorale.

Portaluri online

Întreg conținutul editorial al site-urilor, fără publicitatea marcată corespunzător.

Presa scrisă

Întreg conținutul editorial al publicațiilor periodice monitorizate, fără publicitatea marcată corespunzător.

1.6. Echipa

Proiectul este realizat în cadrul Coaliției pentru Alegeri Libere și Corecte de Asociația Presei Presei Independente (monitorizare presă online și presă scrisă) și Centrul pentru Jurnalism Independent (monitorizare TV).

1.7 Cadrul metodologic

Date statistice: Metodologia monitorizării a fost elaborată de Oxford Media Research Center pentru proiectele de monitorizare ale Organizației Internaționale Campania Globală pentru

Libertatea de Exprimare “Articolul XIX”. Caracteristicile acestei metodologii sunt următoarele: folosirea indicatorilor 1) *cantitativi*, inclusiv tipul, durata, tematica mediatizării, sursele știrilor, frecvența și durata apariției concurenților electorali în știri, și 2) *calitativi*, stabilindu-se părtinirea instituției mass-media monitorizate în reflectarea evenimentelor. Fiecare știre sau opinie este supusă unei evaluări de conținut și de context, pentru a determina dacă sunt favorabile sau defavorabile unui sau altui partid /unui sau altui concurent electoral. Un conținut și/sau un context al știrii pozitiv ori negativ nu indică neapărat tendențiozitatea sau partizanatul instituției media care difuzează știrea. E posibil ca știrea să favorizeze sau să defavorizeze pe unul dintre subiecți, și, cu toate acestea, să fie echidistantă și corectă din punct de vedere profesional. Numai dacă există tendința, pe o anumită perioadă de timp, ca unul dintre subiecți să fie favorizat sau defavorizat, atunci se poate spune că e vorba despre un dezechilibru. **La evaluarea contextului, este măsurată doar frecvența materialelor care îi favorizează sau defavorizează direct sau indirect pe subiecții electorali. Aparitiile neutre sunt quantificate doar din perspectiva frecvenței apariției în imagini și intervențiilor personale.**

Studii de caz: Ținând cont de impactul major pe care îl are mass-media asupra creării opiniei publice și de credibilitatea mare a acestora în rândul populației, a fost făcută o analiză de conținut a materialelor care au tratat cele mai importante subiecte difuzate de mass-media monitorizate. S-a urmărit identificarea unghiurilor de abordare și modalitățile de prezentare a subiectelor relevante. Materialele au fost analizate atât din punctul de vedere al respectării principiilor unui jurnalism de calitate (obiectivitate, imparțialitate, pluralismul surselor de informare, separarea faptelor de opinie), cât și sub aspect tehnic, din perspectiva recurgerii la procedee tehnice pentru a amplifica sau diminua anumite mesaje.

II. ANALIZA DATELOR

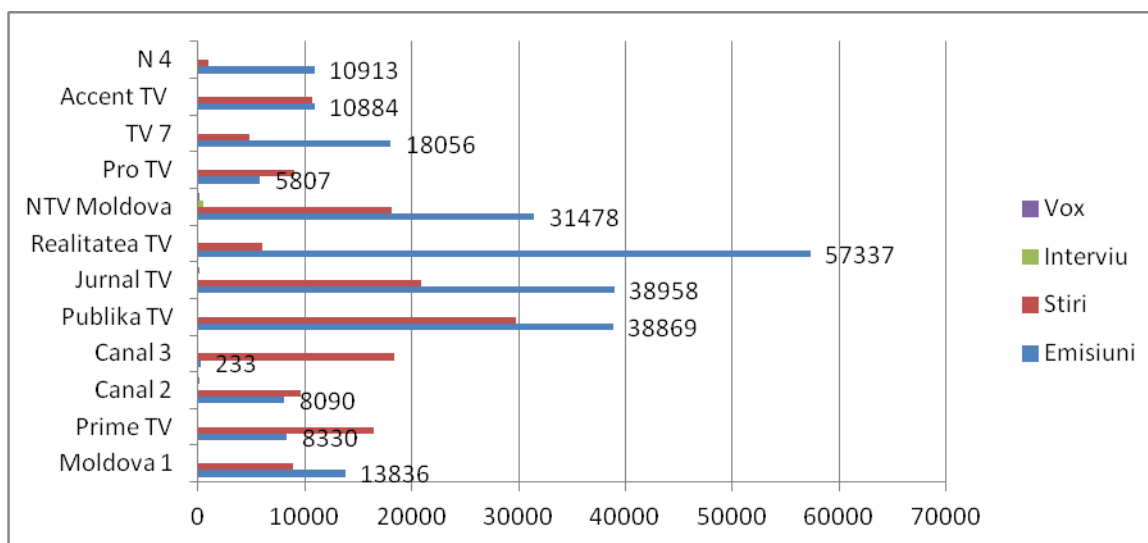
2.1 Audiovizual

Concluzii generale

În perioada 15-29 septembrie 2016, cele 12 posturi de televiziune supuse monitorizării au difuzat un număr foarte mare de materiale cu caracter electoral direct și indirect – 1273, între care 1155 știri și 112 emisiuni. Au mai fost înregistrate 4 Vox Populi și 2 interviuri cu candidații. Volumul total al materialelor a fost de 397 393 sec. sau aproximativ 110 ore, dintre care 153 544 sec. (42,6 ore) au revenit știrilor, iar 242 791 sec. (67,4 ore) - emisiunilor de opinie. Interviurile cu candidații și sondajele în stradă nu au ocupat prea mult spațiu în buletinele informative – 512 și 446 sec., respectiv.

Cel mai mare volum de știri cu caracter electoral direct și indirect a fost difuzat de Publika TV – 29 777 sec. (8,2 ore), iar cel mai mult spațiu pentru emisiuni a alocat Realitatea TV – 57 337 sec. (15,9 ore). NTV Moldova a publicat 2 interviuri cu un candidat, iar Vox Populi au fost inserate de Jurnal TV, NTV Moldova și Canal 2. În perioada de raport, la posturile monitorizate nu au fost înregistrate dezbateri electorale. De remarcat că decizia de a organiza dezbaterile electorale abia după expirarea termenului prevăzut pentru înregistrarea concurenților electorali vine în contradicție cu scopul declarat de a asigura o informare cât mai obiectivă și mai deplină a alegătorilor asupra ofertelor electorale ale concurenților. Aceasta îi defavorizează în primul rând pe concurenții care nu au în spate resurse media care să le reflecte activitatea.

Volumul de materiale cu caracter electoral direct și indirect difuzate în perioada 15-29 septembrie 2016 la 12 posturi TV, sec.



Subiectele abordate de majoritatea mass-media monitorizate au vizat procesul electoral - depunerea listelor cu semnături și înregistrarea candidaților în cursa electorală, procedura de vot în țară și peste hotare, rezultatele sondajelor electorale. O altă parte din materiale au tratat subiecte politice, cu implicarea concurenților, a partidelor politice, de cele mai multe ori fiind vorba de acuzații lansate de unii la adresa altora. Totodată au fost reflectate multe subiecte sociale privind inițiativele diferitelor partide, cum ar fi campania Partidului Democrat din Moldova (PDM) „Impreună suntem mai puternici” ce a inclus „Caravana europeană”, acțiunea PDM „Luna familiei”, campaniile desfășurate de Fundația lui Vlad Plahotniuc Edelweiss, au fost urmărite vizitele concurenților în afara țării și întâlnirile cu reprezentanți ai diferitelor structuri internaționale și partide europene etc. Printre subiectele cu caracter electoral indirect s-au numărat reținerea unui grup de judecători și

executori judecătorești pentru corupție, asumarea de către Guvern a răspunderii pentru un pachet din 7 legi și moțiunea de cenzură inițiată de opoziție, reținerea unor membri al Partidului Nostru, ai Partidului Platforma Demnitate și Adevăr, pentru diferite infracțiuni etc.

La documentarea materialelor, majoritatea posturilor au recurs la reprezentanți ai Guvernului, ai Parlamentului, cetățeni, experți, reprezentanți ai societății civile, aspiranți și candidați înregistrați în cursa electorală, reprezentanți ai partidelor politice.

Materialele au fost puternic dezechilibrate din punctul de vedere al raportului de gen, marea majoritate a surselor citate de cele 12 posturi de televiziune fiind de sex masculin.

Posturile private cu acoperire națională Prime TV, Canal 2, Canal 3, și Publika TV au avut cele mai multe materiale ce-au promovat guvernarea, mediatizând preponderent subiectele cu participarea diferiților exponenți ai puterii. Primul în topul concurenților electorali care a beneficiat de reflectare masivă la aceste posturi este Marian Lupu, care a avut cele mai multe apariții și intervenții directe, majoritatea absolută în context pozitiv. Andrei Năstase a apărut deseori în imagine la aceste posturi, în principal în materiale cu conotație negativă, durata intervențiilor personale fiind ne semnificativă. Dumitru Ciubașenco a fost de cele mai dese ori defavorizat în materialele de la Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV prin știri negative privind arestul unui membru al Partidului Nostru pentru trafic de droguri.

Postul de televiziune cu acoperire regională Jurnal TV a alocat foarte mult spațiu pentru intervențiile lui Andrei Năstase și ale reprezentanților Partidului Platforma Demnitate și Adevăr (PPDA), care au apărut de cele mai multe ori în context pozitiv. La același post, reprezentanții PDM și, implicit, Marian Lupu au fost în majoritatea cazurilor defavorizați prin mențiuni și apariții în context negativ.

NTV Moldova și Accent TV l-au favorizat direct pe Igor Dodon și reprezentanții PSRM atât prin spațiul acordat pentru intervenții directe, cât și prin contextul pozitiv al materialelor.

La postul public Moldova 1 se remarcă favorizarea ușoară a concurentului Marian Lupu, în principal prin știri în care guvernarea apare în context pozitiv.

Celelalte posturi au avut un comportament relativ echilibrat fără a fi constatate tendințe evidente de favorizare sau defavorizare a concurenților electorali.

Moldova 1

În perioada 15–29 septembrie 2019, radiodifuzorul public Moldova 1 a pus pe post 103 știri cu caracter electoral direct și indirect și 3 emisiuni. Durata totală a materialelor a fost de 22 720 sec. sau 6,3 ore. Postul a acordat prioritate subiectelor relevante în 11% din cazuri, inserând 12 știri primele în buletinele de știri. De cele mai multe ori materialele au tratat teme politice – 50, dar și subiecte ce țin de procesul electoral – 49.

Materialele cu implicații electorale de la Moldova 1 au vizat diverși protagoniști și au citat o varietate de surse, inclusiv reprezentanți ai Comisiei Electorale Centrale (CEC), ai societății civile și ai ministerelor. Prezența ultimilor se explică prin intervențiile în știrile cu caracter electoral indirect. Astfel, la reprezentanții guvernului s-a făcut referire de 27 de ori, aceștia având cele mai voluminoase apariții în imagini – 1192 sec., dar și intervenții personale – 768 sec. Dintre aspiranții și concurenții electorali înregistrați cel mai des au apărut în imagini Marian Lupu – 21 ori, cu durata de 330 sec. și intervenție personală de 93 sec. Igor Dodon a apărut pe ecran de 10 ori timp de 271 sec, fiind citat direct timp de 103 sec. Andrei Năstase, Maia Sandu și Iurie Leancă au fost prezentați mai mult în imagini – 271, 212 și, respective 168 sec., intervențiile personale fiind mult mai mici - 38, 18 și 35 sec, corespunzător.

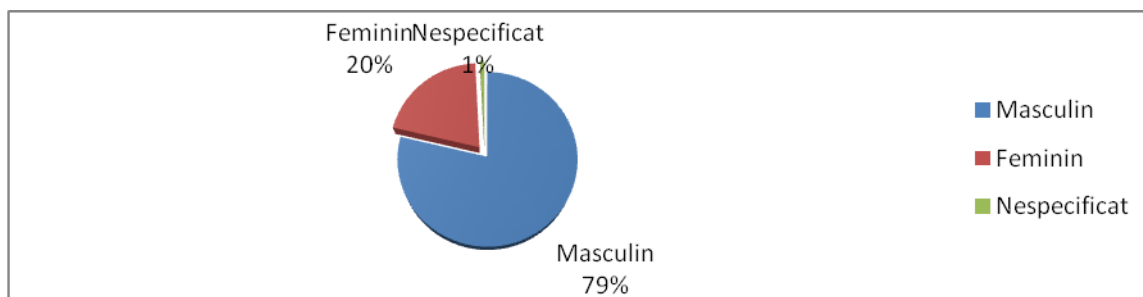
Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

Protagoniști și surse	Frecvența aparițiilor	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Marian Lupu	21	330	93
Igor Dodon	10	271	103
Maia Sandu	9	254	38
Andrei Năstase	17	212	18
Iurie Leancă	13	168	35
Dumitru Ciubașenco	5	110	69
Partidul Democrat din Moldova	4	134	36
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	7	131	113
„Mișcarea social-politică „Mișcarea social-politică „Ravnopravie” ”	4	100	51
Mihai Ghimpu	10	77	28
Partidul Acțiune și Solidaritate	3	62	54

În cele trei emisiuni relevante puse pe post de Moldova 1 au fost prezenți reprezentanți ai societății civile (3595 sec), ai Guvernului (2248 sec), Parlamentului (2171 sec), experți (2056 sec) și CEC (519 sec). Concurenții electorali au apărut doar în imagini, pe fundalul discuțiilor, când se făcea referire la ei.

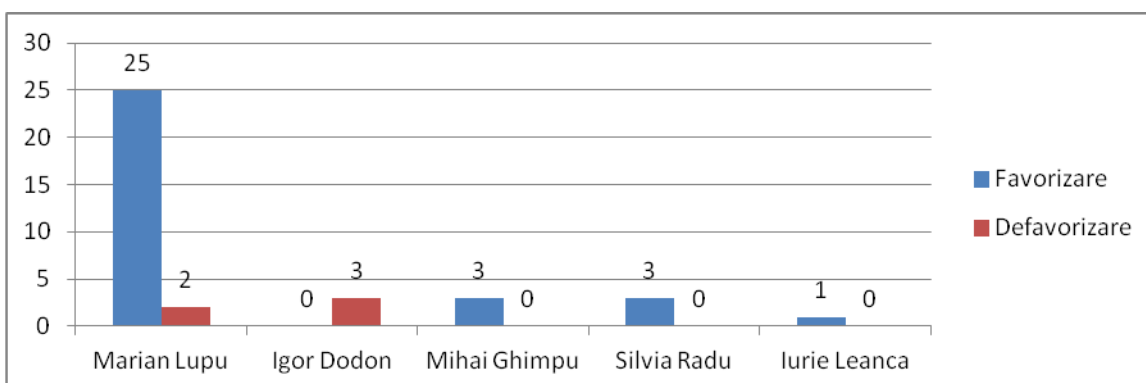
Marea majoritate a protagoniștilor și surselor din materialele relevante de la Moldova 1 au fost de sex masculin – 79%, femeile fiind menționate sau citate în 20% de cazuri.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %



O mare parte din materialele analizate au fost neutre, fără a favoriza sau defavoriza prin context sau judecată explicit pe vreun aspirant sau concurent electoral. Materialele care au avut tangențe electorale directe sau indirecte l-au favorizat mai mult pe Marian Lupu, care a apărut în 25 de materiale ce l-au pus în lumină pozitivă. Este vorba în special de știri cu implicarea prim-ministrului, a reprezentanților ministerelor care vorbesc în termeni pozitivi, promovând guvernarea și, implicit pe Marian Lupu, exponentul acestea.

Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența



Prime TV

Postul privat de televiziune cu acoperire națională a difuzat în perioada de raport 162 de materiale relevante, dintre care 9 emisiuni și 153 știri. Volumul total al acestora a constituit 24 815 secs sau 6,9 ore. În 11% din cazuri știrile fie au încheiat buletinul (10), fie l-au deschis (7), scoțând astfel în evidență subiectul dat. Temele abordate au fost diverse - politic – 70, relații externe – 23, probleme sociale – 19, dar și integrarea europeană și procesul electoral – câte 16 materiale.

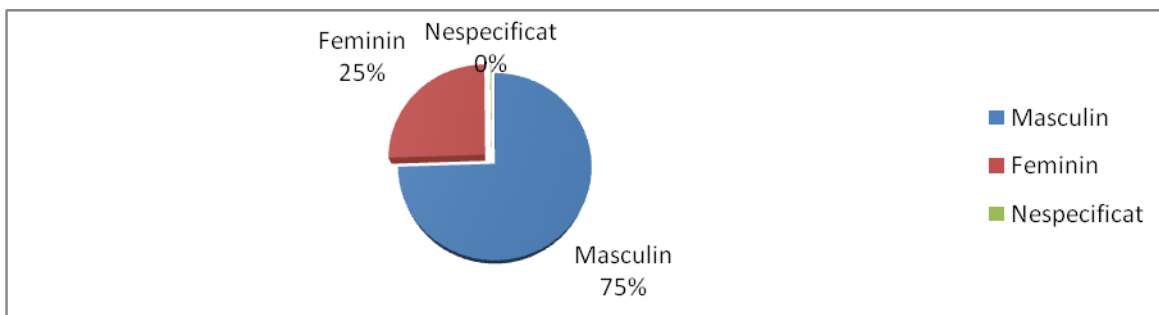
De cele mai dese ori, știrile relevante de la Prime TV au menționat și citat cetățenii (121 ori, 1143 sec.), diplomați și oficiali străini (43 ori, 785 sec.), Guvernul (38 ori, 697 sec.) societate civilă (16 ori, 445 sec.), APL (29 apariții, 404 sec.), aceștia fiind urmați de experți, CEC și Parlament, cu un număr mai mic de apariții și intervenții personale. Reprezentanții PDM și Marian Lupu au avut o prezență masivă pe ecran, în imagini, și au beneficiat de intervenții directe voluminoase.

Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

Protagonisti și surse	Frecvența aparițiilor	Durata apariției in imagini	Durata intervenției personale
Marian Lupu	27	1421	706
Partidul Democrat din Moldova	54	1309	934
Partidul Nostru	58	1069	177
Andrei Năstase	23	587	104
Partidul Platforma Demnitate și Adevăr	17	279	66
Iurie Leancă	7	192	127
Maia Sandu	12	141	38

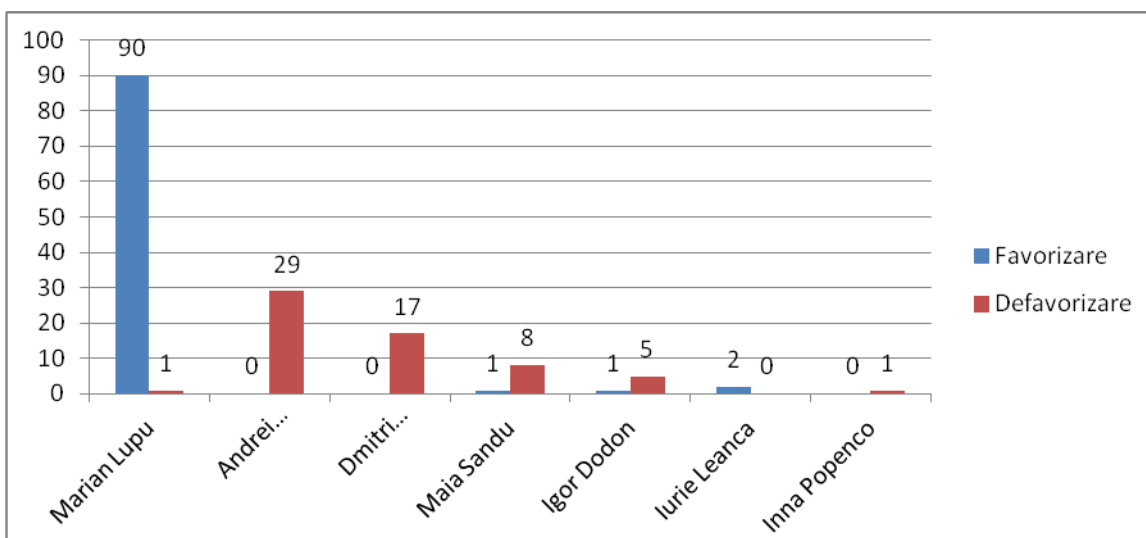
Emisiunile puse pe post de Prime TV în perioada de raport au vizat diferiți actori, la acestea participând de regulă reprezentanți ai societății civile și experți din diferite domenii. Dintre concurenții electorali, la emisiunea Replica din 25 septembrie a participat Iurie Leancă. În știrile și emisiunile relevante de la Prime de cele mai dese ori au fost menționați sau citați bărbați – 75%, femeilor revenindu-le 25%.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



Concurentul electoral Marian Lupu a fost favorizat în 90 de materiale, fie prin știri cu participarea directă, fie prin materiale cu caracter electoral indirect cu implicarea prim-ministrului Pavel Filip, au vizat campaniile organizate de PDM și Fundația Edelweiss. Andrei Năstase a fost defavorizat în 29 de materiale, Dumitru Ciubașenco – în 17, Maia Sandu – în 8, iar Igor Dodon – în 5.

Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența



Canal 2

Postul privat Canal 2, cu acoperire națională, a avut în perioada de raport 69 de materiale, dintre care 64 știri, un Vox Populi și 4 emisiuni de opinie, cu volumul total de 17 809 sec. sau 4,9 ore. În mare parte a fost vorba de știri cu caracter electoral, vizând diverse subiecte ce țin de tema politică – 27, probleme sociale - 11, infracțiuni - 7, relații externe - 5 și integrare europeană - 4. Printre cele mai frecvente subiecte abordate au fost cele ce țin de acțiunile organizate de Partidul Democrat în mai multe localități ale republicii, vizitele lui Marian Lupu în afara țării, reținerea de către poliție a unor membri sau simpatizanți ai partidelor de opoziție etc.

Știrile puse pe post de Canal 2 în perioada de referință au avut ca protagoniști și surse preponderent cetățeni (44 apariții, 389 sec.), reprezentanți ai Guvernului (13 ori, 342 sec.), diplomați și oficiali străini (25 apariții, 322 sec.), reprezentanți ai societății civile (9 ori, 110 sec). De cel mai dese ori în știri au fost menționați și citați reprezentanții Partidului Democrat din Moldova (PDM), care au beneficiat de spațiu voluminos atât pentru apariție în imagini, cât și pentru citate directe. La reprezentanții Partidului Nostru s-a făcut referire de 33 de ori, aceștia apărând în imagini timp de 551 sec., durata intervențiilor personale fiind de 5 sec. Concurentul electoral Marian Lupu a fost vizat de 19 ori în știri, beneficiind de 759 de apariții în imagine și 33 sec. pentru intervenție directă.

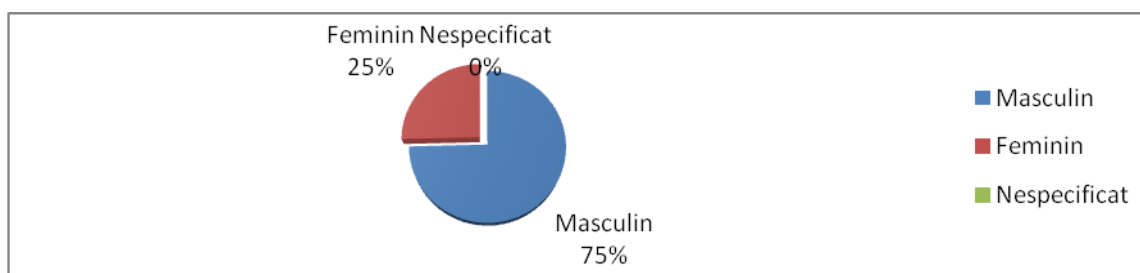
Andrei Năstase, Iurie Dodon și Maia Sandu au fost menționați și citați de câte 12, 8 și 7 ori fiecare, cu apariție în imagini de 406 sec., 132 sec. și 80 sec. Intervenția personală a lui Năstase a fost de 44 sec., a Maiei Sandu – 46 sec. și a lui Igor Dodon – 21 sec.

Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

Protagoniști și surse	Frecvența aparițiilor	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Partidul Democrat din Moldova	31	833	569
Marian Lupu	19	759	339
Partidul Nostru	33	551	5
Andrei Năstase	12	406	44
Parlament	42	143	115
Maia Sandu	7	132	46
Igor Dodon	8	80	21
Dumitru Ciubașenco	3	36	0
Iurie Leancă	3	36	0
Mihai Ghimpu	3	26	10
Partidul Acțiune și Solidaritate	10	99	38

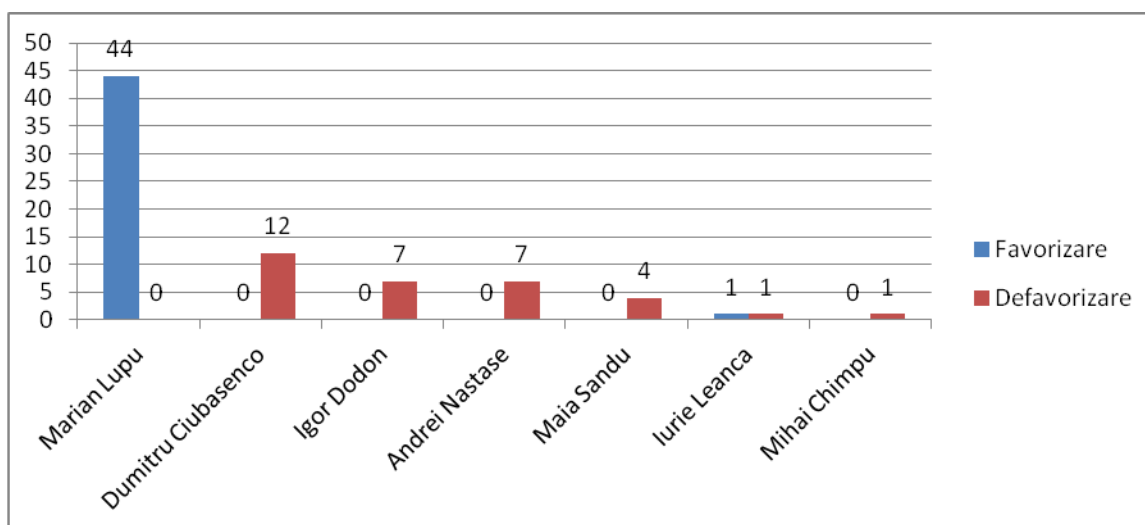
În cadrul emisiunilor au fost dezbătute diverse subiecte cu participarea experților și reprezentanților mass-media, concurenții electorali fiind doar menționați și apărând în imagini, fără intervenții directe (excepție face Marian Lupu care a avut o intervenție de 18 secunde). Marea majoritate a protagoniștilor și surselor din materialele relevante de la Canal 2 au fost bărbați – 75%, femeile fiind menționate sau citate în 25% de cazuri.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %



Concurentul electoral favorizat în marea majoritate a materialelor puse pe post de Canal 2 a fost Marian Lupu, care a apărut în lumină pozitivă în 44 de materiale cu tangență electorală directă sau indirectă. Este vorba atât de materiale în care Marian Lupu apare direct (procedura de înregistrare la CEC, vizitele și întâlnirile cu diferiți reprezentanți ai structurilor internaționale și partidelor europene etc.), știri despre activitățile organizate de PDM și Fundația Edelweiss, dar și știri referitoare la activitatea guvernului prin care se produce un transfer de imagine pozitivă. O serie de materiale i-au defavorizat pe Dumitru Ciubașenco, Igor Dodon, Andrei Năstase, Maia Sandu, Mihai Ghimpu și Iurie Leancă.

Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența



Canal 3

Postul privat de televiziune Canal 3 a difuzat în perioada de raport 147 de materiale relevante, preponderant știri (146), cu volumul total de 18 618 sec. (5,2 ore). O parte din ele - 16 sau 11% - au fost prioritare, fiind incluse primele sau ultimele în buletinele de știri. Tematica subiectelor a fost diversă, fiind abordate teme politice - 49, probleme sociale - 23, procesul electoral - 22, subiecte privind infracțiuni - 21, integrarea europeană - 15, relațiile externe - 10.

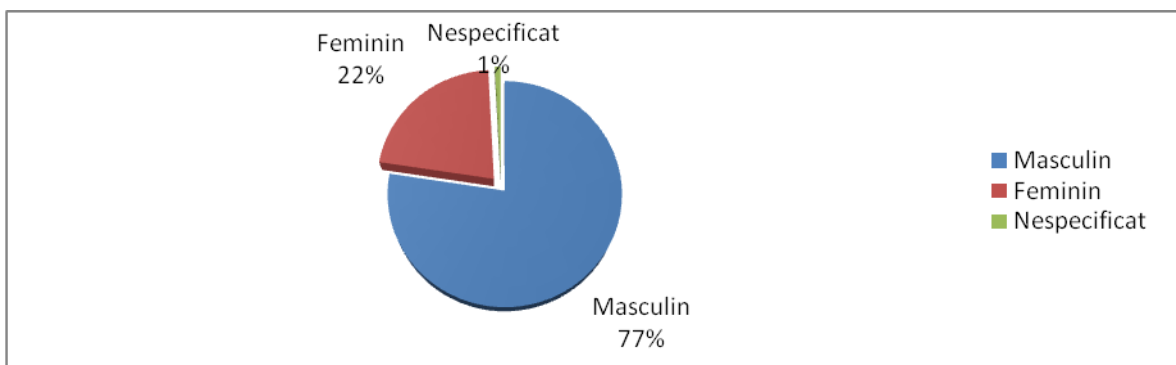
Protagonistii și sursele citate în știrile supuse analizei au fost cetățeni (75 apariții, 685 sec.), reprezentanți ai administrației publice locale (22 ori, 282 sec.), ai societății civile (14 ori, 391 sec.), diplomați și oficiali străini (22 apariții, 556 sec.), dar și ai Guvernului și Parlamentului (11 și 5 ori, 216 și 259 sec.). Marian Lupu și reprezentanții Partidului Democrat din Moldova au fost printre cei mai citați actori în știrile de la Canal 3. Aceștia au apărut de 75 și, respectiv, 72 ori pe ecrane, durata aparițiilor constituind 2128 și 1645 sec., fiind citați direct timp de 623 și 938 sec. corespunzător. Membrii PN au fost vizați de 72 de ori, cu apariție pe ecran timp de 1443 sec. și intervenție personală de 126 sec. Andrei Năstase, Igor Dodon, Maia Sandu și Iurie Leancă au apărut deseori pe ecrane (28, 18, 12 și, respectiv, 9 ori), intervențiile directe fiind de 101, 78, 50 și 54 sec., corespunzător.

Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

Protagonisti și surse	Frecvența aparițiilor	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Marian Lupu	75	2128	623
Partidul Democrat din Moldova	72	1645	938
Partidul Nostru	72	1443	126
Andrei Năstase	28	813	101
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	19	357	87
Igor Dodon	18	336	78
Maia Sandu	12	282	50
Iurie Leancă	9	203	54

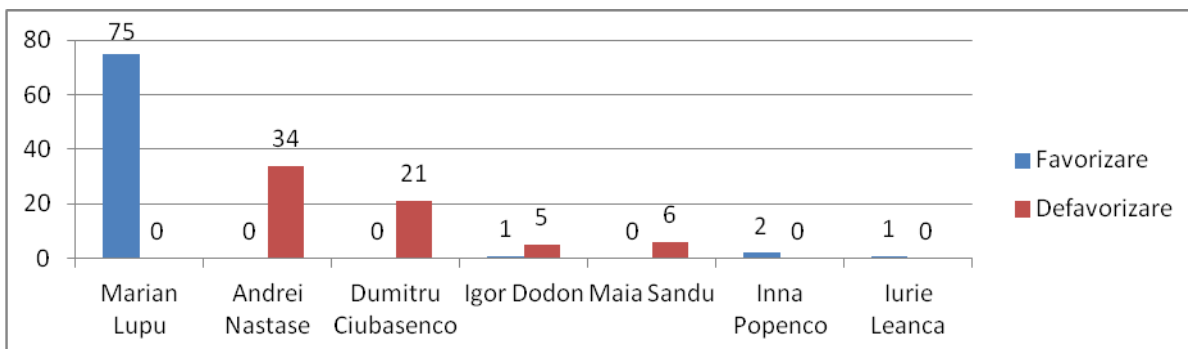
Marea majoritate a protagoniștilor și surselor din materialele relevante de la Canal 3 au fost de sex masculin – 77%, femeile fiind menționate sau citate în 22% de cazuri.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva gender, %.



Concurentul electoral Marian Lupu a beneficiat de cel mai mare număr de știri care l-au favorizat - 75. Acestea s-au referit atât la subiecte cu implicarea directă a lui Marian Lupu, cât și la subiecte cu tangență electorală indirectă – evenimentele organizate de PDM și Fundația lui Vlad Plahotniuc Edelweiss, știrile pozitive de la Guvern și Parlament. Alți actori electorali au fost preponderent defavorizați. Cel mai des în știri negative au apărut Andrei Năstase și Dumitru Ciubașenco - de câte 34 și, respectiv, 21 ori.

Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența



Publika TV

Postul de televiziune de știri Publika TV, cu acoperire națională, a difuzat în perioada de raport 245 de materiale, dintre care 225 știri și 20 emisiuni, cu volumul total de 68 646 sec sau 19 ore. Dintre acestea 7 au fost incluse primele în buletinele de știri. Temele cel mai frecvent abordate au vizat domeniul politic - 121 de cazuri, problemele sociale – 36, infracțiuni - 19, relații externe – 15, integrarea europeană - 15, economie – 13, proces electoral 11 etc.

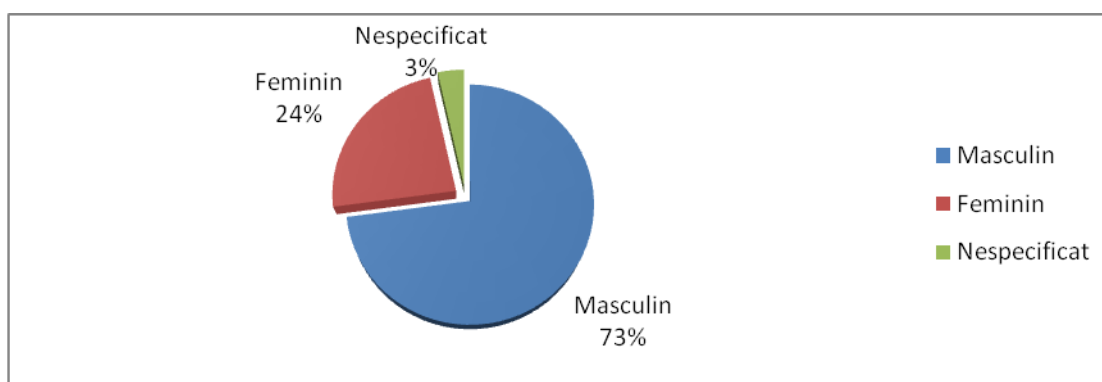
Printre sursele citate frecvent de Publika TV s-au numărat cetățenii (81 apariții, 1109 sec.), reprezentanții ai poliției (11 ori, 835 sec.), ai societății civile (37 ori, 639 sec.), ai Guvernului (24 ori, 585 sec.) și CEC (5 ori, 74 sec.). PDM și Marian Lupu au fost cei mai menționați și citați protagoniști și surse. Astfel, știrile relevante puse pe post în perioada de referință au vizat membrii PDM de 101 ori, aceștia apărând pe ecrane timp de 2498 sec. cu citate directe – 1722 sec. Marian Lupu a apărut pe ecran de 68 de ori, timp de 2549 sec., cu intervenție personală de 969 sec. Partidul Nostru și Andrei Năstase au fost mai mult menționați decât citați – de 52 și 43 de ori și, respectiv, 1069 și 1405 sec. apariție pe ecran, și 86 și 164 sec. intervenție directă, corespunzător.

Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

Protagoniști și surse	Frecvența aparițiilor	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Marian Lupu	68	2594	969
Partidul Democrat din Moldova	101	2498	1722
Andrei Năstase	43	1405	164
Partidul Nostru	52	1069	86
Maia Sandu	19	507	133
Partidul Platforma Demnitate și Adevăr	19	339	166
Iurie Leancă	15	295	44
Igor Dodon	13	288	39
Dumitru Ciubașenco	8	123	0

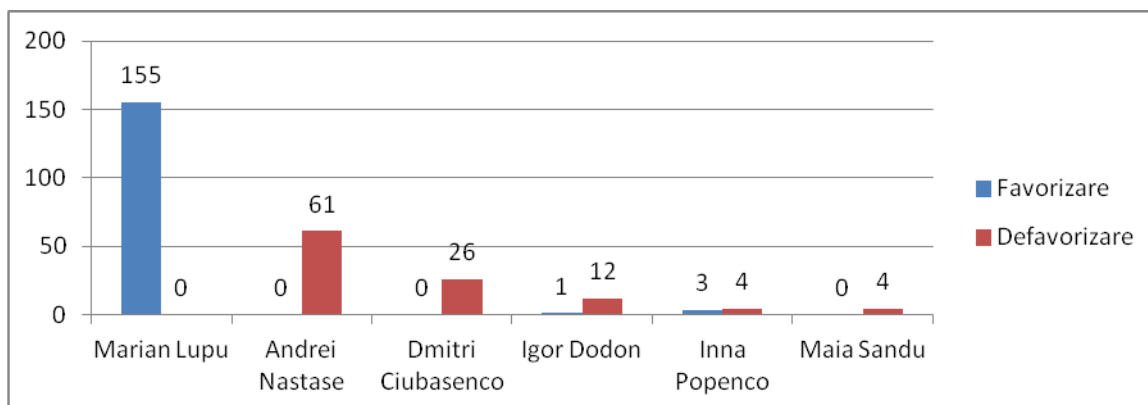
Emisiunile puse pe post de Publika TV în perioada de referință nu i-au avut ca invitați pe aspiranții sau candidații înregistrați. Subiectele cu caracter electoral direct sau indirect au fost dezbătute de experți, reprezentanți ai societății civile, ai Parlamentului. Actorii electorali au apărut în imagini, fără a avea intervenții directe. Femeile au constituit 24% din protagoniștii sau sursele la care au făcut referire marterialele de la Publika TV, bărbaților revenindu-le 73%.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %



Marea majoritate a materialelor relevante prezentei monitorizări – 150 – l-au favorizat pe concurentul electoral Marian Lupu. Este vorba în mare parte de știri privind înregistrarea lui Marian Lupu la CEC, vizitele și întâlnirile cu reprezentanți ai organizațiilor internaționale, acțiunile din campanile organizate de PDM în diferite localități ale republicii etc. La alt pol se situează Andrei Năstase, care a fost defavorizat în 61 de materiale, urmat de Dumitru Ciubașenco – 26 materiale. De cele mai multe ori, Năstase este defavorizat prin atribuirea de etichete, dar și prin știri privind încălcarea legii de către membri ai Partidului Platforma Demnitate și Adevăr. Ciubașenco este defavorizat indirect, prin transferul de imagine negativă a PN, în știrile despre membrul partidului arestat pentru trafic de droguri.

Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența



Jurnal TV

Între 15 și 29 septembrie 2016, Jurnal TV a pus pe post 151 de materiale relevante monitorizării cu volumul total de 59889 sec. sau 15,6 ore. Dintre acestea, 124 au fost știri, 26 – emisiuni, în buletine fiind inclus și un Vox Populi. Marea majoritate a știrilor au fost inserate în interiorul buletinelor. Postul a dat prioritate tematicii politice – 112 subiecte și procesului electoral – 27 subiecte.

Printre protagoniștii și sursele citate cel mai frecvent s-au numărat judecători/avocați (51 apariții și 881 sec. intervenție directă), experți (28 apariții, 1496 sec.), cetățeni (31 apariții, 814 sec. intervenție directă), societate civilă (11 apariții și 722 sec. intervenții) și CEC (18 apariții, 197 sec. intervenție directă), dar și reprezentanți ai Guvernului și Parlamentului (cîte 22 și 8 apariții, 213 sec. și, respectiv, 182 sec.). Dintre partidele politice și concurenții electorali, primii în top sunt Andrei Năstase și PPDA.

Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

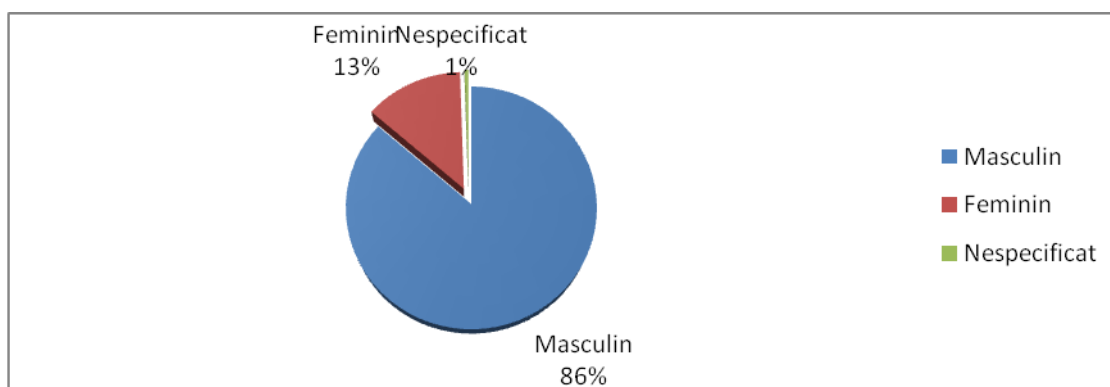
Protagoniști și surse	Frecvența aparițiilor	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Andrei Năstase	56	2843	1961
Partidul Platforma Demnitate și Adevăr	27	1020	961
Partidul Democrat din Moldova	61	836	80
Maia Sandu	14	476	208
Marian Lupu	26	384	0
Dumitru Ciubașenco	5	132	87
Mihai Ghimpu	10	104	0

În emisiuni au apărut de cele mai dese ori experți locali și străini (11494 sec.), jurnaliști (4489 sec.), judecători/avocați (3382 sec.), cetățeni (1618 sec.), Parlament (871 sec.) și reprezentanți ai societății civile (814 sec.). Andrei Năstase și membri PPDA sunt lideri în ceea ce privește apariția și intervenția în emisiunile de la Jurnal TV în perioada de raport. Majoritatea materialelor relevante au menționat și citat surse bărbați, femeilor revenindu-le 13% din total.

Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în emisiuni, sec.

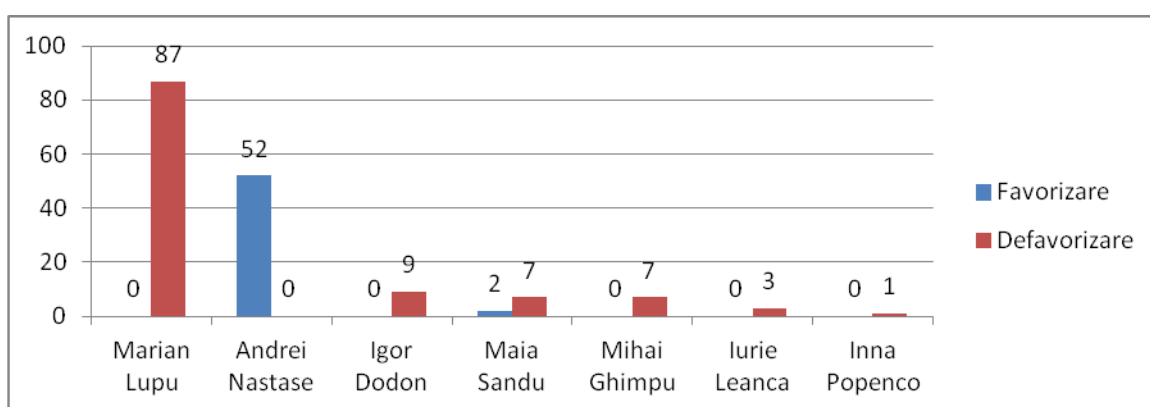
Protagoniști și surse	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Partidul Platforma Demnitate și Adevăr	1928	1928
Andrei Năstase	1380	623
Partidul Democrat din Moldova	1240	0
Marian Lupu	812	284
Mihai Ghimpu	412	0
Maia Sandu	135	0

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



Jurnal TV a favorizat sau defavorizat prin spațiu și context în principal 2 concurenți electorali. Marian Lupu este defavorizat în 87 de materiale, în mare parte în cele ce îl privesc pe vicepreședintele PDM Vlad Plahotniuc, astfel producându-se un transfer de imagine negativă. Andrei Năstase este favorizat în 52 de materiale, în mare parte fiind vorba de știri despre activitățile PPDA, vizitele și întâlnirile lui Andrei Năstase în republică și peste hotare etc.

Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența



Realitatea TV

Postul de televiziune Realitatea a difuzat în perioada de raport 53 de știri și 19 emisiuni cu caracter electoral direct sau indirect, cu volumul total de 63286 sec. sau 17,5 ore. Marea majoritate a știrilor – 94% - au fost incluse în interiorul buletinelor de știri, iar subiectele abordate au vizat în principal teme politice - 40 și procesul electoral - 23.

Protagoniștii și sursele citate în știrile relevante au inclus reprezentanți ai Guvernului (10 apariții, 422 sec.), Parlamentului (3 apariții, 123 sec.), societate civilă (3 apariții, 113 sec.) și CEC (o apariție, 27 sec.), dar și aspiranții și concurenții electorali înregistrați. De cele mai multe intervenții directe au beneficiat Igor Dodon, Mihai Ghimpu și Maia Sandu – 218, 196 și 188 sec., respectiv.

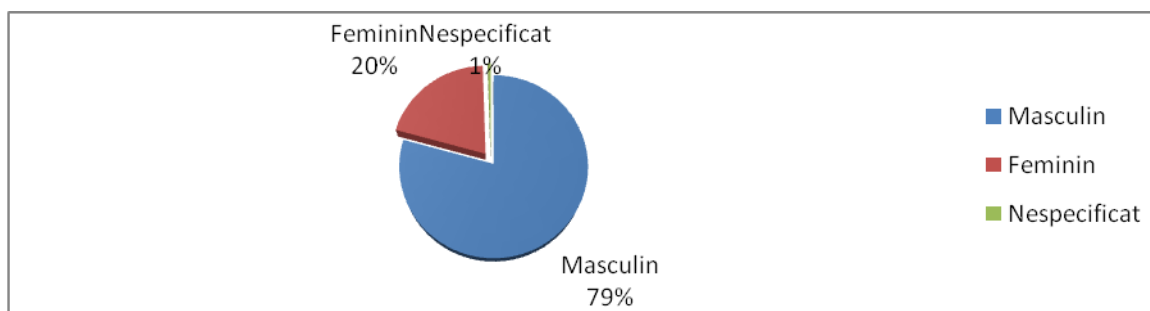
Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

Protagoniști și surse	Frecvența aparițiilor	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Igor Dodon	15	336	218
Maia Sandu	11	332	188
Iurie Leancă	15	158	69
Mihai Ghimpu	17	157	196
Andrei Năstase	13	149	0
Dumitru Ciubașenco	8	145	114
Inna Popenco	4	114	102
Valeriu Ghilețchi	5	97	77
Marian Lupu	16	86	0
Partidul Acțiune și Solidaritate	3	53	101

Realitatea TV a pus pe post în perioada de raport mai multe emisiuni cu participarea aspiranților și concurenților electorali înregistrați, în principal din acei care în sondajele de opinie nu sunt creditați cu șanse de a accede în turul doi, între care Iurie Leancă, Vasile Tarlev, Vitalia Pavlicenco, Valeriu Ghilețchi, Ion Dron, Anatol Plugaru, Roman Mihăieș, Artur Croitor. La emisiuni au mai participat experți, reprezentanți ai societății civile și ai APL.

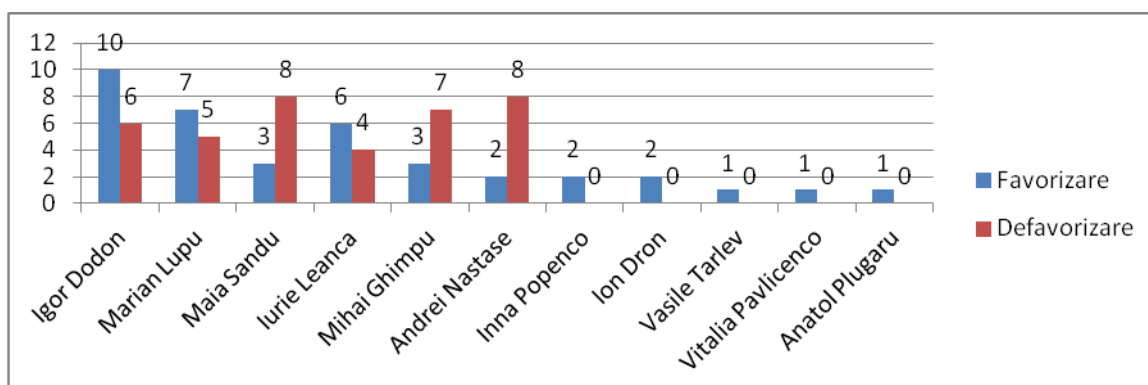
Materialele supuse analizei au fost dezechilibrate din punct de vedere al echilibrului de gen, 79% din sursele relevante fiind de sex masculin, iar 20% - de sex feminin.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %



Majoritatea concurenților electorali care au apărut în știri – Igor Dodon, Marian Lupu, Maia Sandu, Iurie Leancă, Mihai Ghimpu, Andrei Năstase - au fost fie favorizați, fie defavorizați de context. Igor Dodon a beneficiat de cele mai multe materiale favorabile – 10, fiind totodată defavorizat în 7 știri, iar Maia Sandu și Andrei Năstase au fost cei mai defavorizați – în câte 8 știri, fiind în același timp favorizați în 3 și, respectiv 2 materiale.

Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența



NTV Moldova

Postul de televiziune cu acoperire regională NTV Moldova a difuzat în perioada de referință 115 materiale, dintre care 101 știri, 10 emisiuni, 2 interviuri și 2 Vox Populi. Volumul total al acestora a fost de 50231 sec. sau 13,9 ore. În aproximativ 16% din cazuri, știrile au fost incluse primele sau ultimele în buletinele informative. Temele abordate au vizat în mare parte domeniul politic – 60 cazuri, procesul electoral - 17, domeniul economic - 10, APL – 8, sport – 6, integrarea europeană – 4.

Cetățenii au fost menționați sau citați de cele mai multe ori – 66 -, cu intervenții directe timp de 693 sec., fiind urmați de experți și societate civilă cu câte 11 și 10 apariții și 400 sec. și 370 sec. intervenții directe. Au mai fost citați reprezentanții APL și ai CEC – 8 și 10 ori, cu 195 și 150 secunde citate directe. Igor Dodon a fost favorizat prin numărul mare de apariții și intervenții directe, fiind urmat de membrii PSRM.

Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

Protagoniști și surse	Frecvența aparițiilor	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Igor Dodon	65	3759	2576
Partidul Socialiștilor din Moldova	21	522	570
Andrei Năstase	5	405	78
Iurie Leancă	15	380	105
Parlament	16	356	356
Maia Sandu	10	345	0
Marian Lupu	15	306	0
Dumitru Ciubașenco	6	82	16

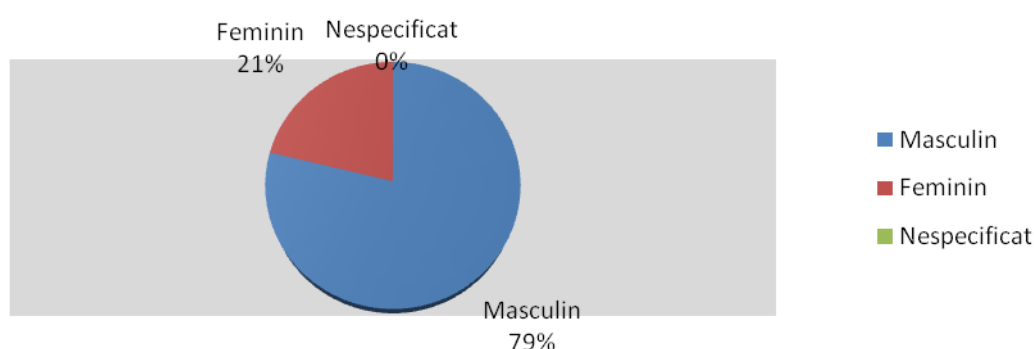
Emisiunile de la NTV i-au avut ca invitați pe Igor Dodon, membri ai PSRM, Roman Mihăieș și Ion Dron, dar și experți și (1010 sec), cetățeni (1010 sec) și reprezentanți ai APL (170 sec).

Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în emisiuni, sec.

Protagoniști și surse	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Igor Dodon	7625	7490
Partidul Socialiștilor din Moldova	5720	5720
Roman Mihăieș	1300	1200
Ion Dron	1100	1055

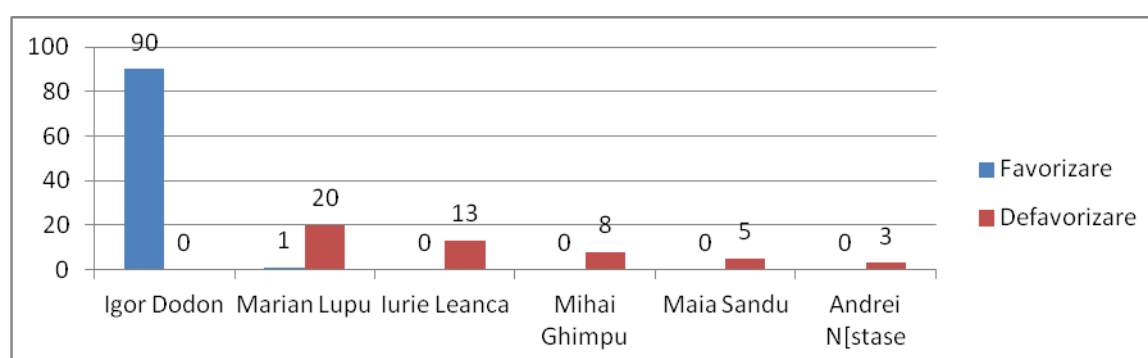
Din punctual de vedere al echilibrului de gen, la NTV Moldova se atestă o înclinare a balanței în favoarea surselor de sex masculin, femeile fiind rareori citate sau menționate în știri și emisiuni.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



Majoritatea știrilor și emisiunilor puse post de NTV Moldova – 90 - l-au favorizat pe Igor Dodon, atat prin frecvența și durata aparițiilor, cat și prin contextul pozitiv în care a apărut. Pe langă materialele cu caracter electoral direct, Igor Dodon a fost favorizat prin materiale în care membrii PSRM, inclusiv consilieri municipali, protestează împotriva administrației publice și locale și vin cu soluții pentru rezolvarea diferitelor probleme, inclusiv întru susținerea diferiților sportivi. Concurenții electorali defavorizați de cele mai multe ori au fost Marian Lupu și Mihai Ghimpu, în special în materialele critice privind acțiunile guvernării și ale administrației publice locale.

Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența



Pro TV Chișinău

Pro TV a difuzat în perioada de raport 59 de materiale relevante (57 știri și 2 emisiuni de opinie) cu un volum total de 14 822 secunde sau 4,1 ore. În 22 cazuri (22%), acestora li s-a acordat prioritate,

fiind plasate primele în buletinele de știri. Temele abordate s-au referit preponderent la domeniul politic – 21 subiecte și procesul electoral – 19 subiecte.

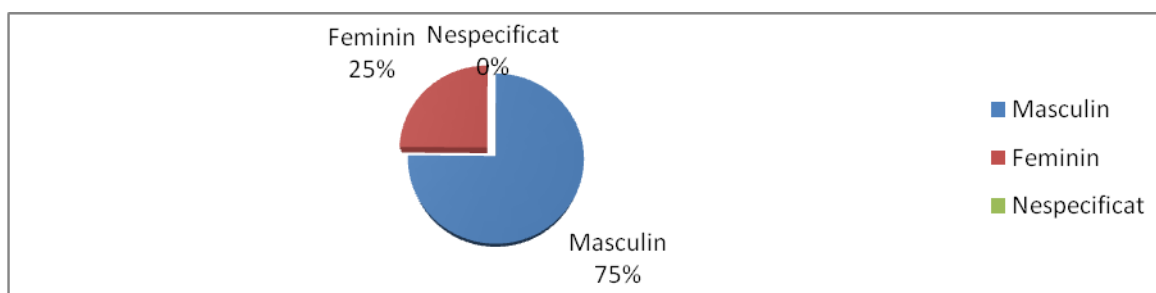
Știrile relevante au vizat și citat mai mult concurenții electorali, dar și reprezentanți ai guvernului (14 apariții, 202 sec.), ai CEC (11 ori, 120 sec.), experți (3 apariții, 133 sec.), și Parlament (12 ori, 116 sec.). Cele mai multe apariții au revenit lui Igor Dodon – 31, și intervenție personală de 209 sec. Iurie Leancă, Maia Sandu, Mihai Ghimpu și Marian Lupu au beneficiat de spațiu relativ egal.

Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

Protagoniști și surse	Frecvența aparițiilor	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Igor Dodon	31	361	209
Iurie Leancă	26	182	59
Partidul Democrat din Moldova	12	180	110
Partidul Liberal	7	178	37
Maia Sandu	27	167	75
Mihai Ghimpu	24	161	91
Marian Lupu	26	159	48
Inna Popenco	19	131	58
Maia Laguta	17	118	78
Andrei Năstase	22	103	33

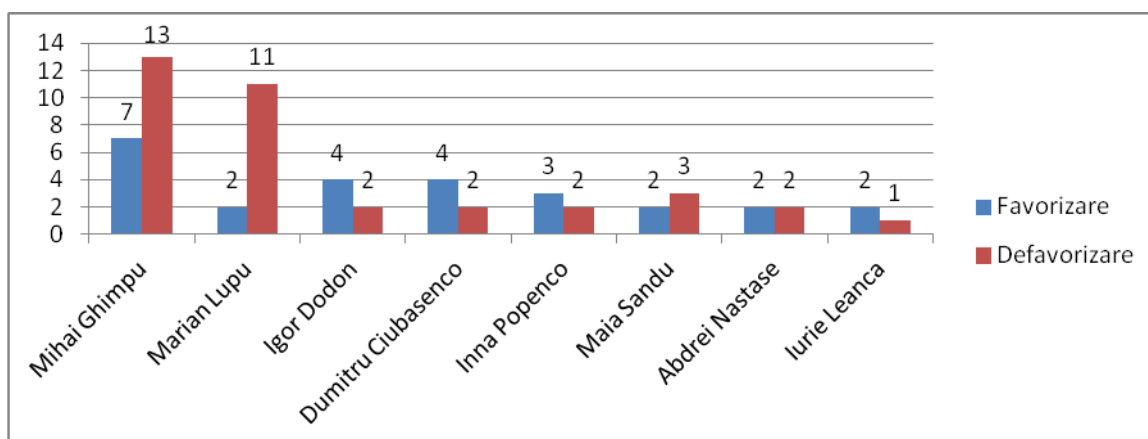
Igor Dodon este singurul concurent care a avut apariție și intervenție directă în emisiunile de la PRO TV – 1267 sec, iar Maia Sandu a apărut pe ecran timp de 25 sec. Ceilalți invitați au fost experți sau judecători/avocați. De cele mai multe ori, sursele materialelor relevante de la PRO TV au fost de sex masculin – 75%, celor de sex feminin revenindu-le 25%.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



Materialele difuzate de PRO TV în perioada de raport au favorizat și defavorizat relativ în egală măsură mai mulți actori electorali. De cele mai multe ori contextul a fost defavorabil pentru Mihai Ghimpu – 13 știri. Acest concurent a beneficiat și de 7 știri favorabile. Mariana Lupu a fost defavorizat de 11 materiale și favorizat de 2. Numărul mai mare de știri negative se explică prin știrile critice privind acțiunile guvernării și autorităților publice locale, cu caracter electoral indirect, prin care se face transferul de imagine asupra concurenților electorali.

Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența



TV 7

Radiodifuzorul regional TV 7 a pus pe post în perioada de referință 43 de materiale, dintre care 6 emisiuni și 37 știri, cu un volum total de 22 915 sec. sau 6,3 ore. Aproximativ 19% din știri au fost inserate primele în buletinele de știri, astfel fiind accentuată importanța lor. Temele abordate au fost din domeniul politic – 26 și proces electoral – 16.

Protagoniștii și sursele la care s-a făcut referire au reprezentat societate civilă (14 apariții și 364 sec. intervenții personale), ai Parlamentului (10 apariții, 293 sec. intervenții personale), cetățenii (10 apariții, 192 sec. intervenție directă), Guvernului (6 apariții și 167 sec. citați direct), Comisia Electorală Centrală (10 apariții și 140 sec. citate directe). Topul concurenților electorali, din punct de vedere al frecvenței, este condus de Andrei Năstase și PPDA.

Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

Protagoniști și surse	Frecvența aparițiilor	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Vadim Brânzan	2	280	280
Andrei Năstase	7	250	96
Igor Dodon	4	160	90
Partidul Platforma Demnitate și Adevăr	4	102	102
Partidul Acțiune și Solidaritate	3	70	60
Inna Popenco	2	56	40
Dumitru Ciubasenco	2	50	43
Maia Sandu	5	42	0

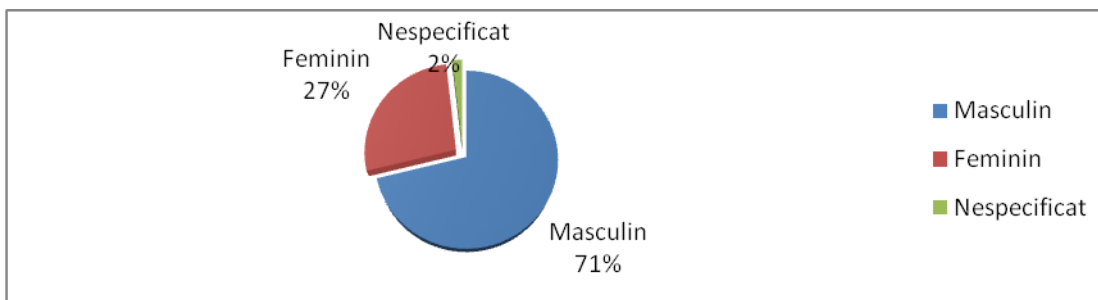
Emisiunile cu conotație electorală de la TV 7 i-au avut ca invitați pe Maia Sandu, Andrei Năstase și Vadim Brânzan, dar și reprezentanți ai societății civile și experți. Majoritatea materialelor relevante au făcut referire sau au citat bărbați – 71%, femeilor revenindu-le 27% din cota surselor și protagoniștilor menționați și citați.

Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în emisiuni, sec.

Protagoniști și surse	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
-----------------------	-----------------------------	-------------------------------

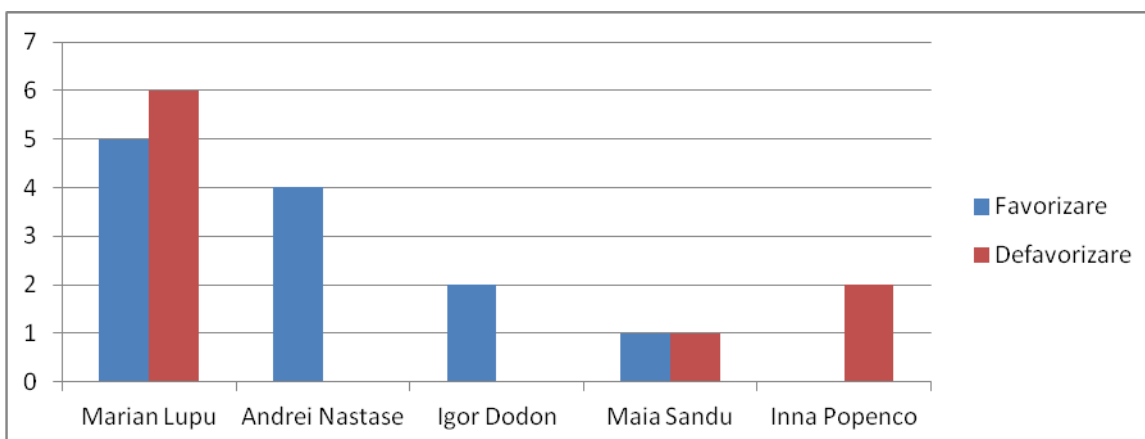
Experți	1800	1740
Andrei Năstase	1845	1795
Maia Sandu	1790	1777
Vadim Brânzan	4850	4934
Societate civilă - ONG-uri	4760	4745

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %



Materiale relevante puse de post de TV 7 l-au favorizat și defavorizat aproape în egală măsură pe Marian Lupu și Maia Sandu. Andrei Năstase și Igor Dodon au fost doar favorizați în 4 și, respectiv 2 materiale, iar Inna Popenco – defavorizată în 2 materiale.

Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența



Accent TV

Postul privat cu acoperire regională, Accent TV, a avut în perioada de referință 87 de materiale – 79 știri, 7 emisiuni de opinie și un 1 Vox Populi, cu volumul total de 21823 sec. sau aproximativ 6 ore. În aproximativ 19% din cazuri, știrile au fost inserate primele sau ultimele în buletine, fiind astfel accentuată importanța lor. Tematica abordată cel mai frecvent a vizat domeniul politic – 45 subiecte, urmat de procesul electoral – 8 știri, probleme sociale – 6 subiecte și APL – 6 știri.

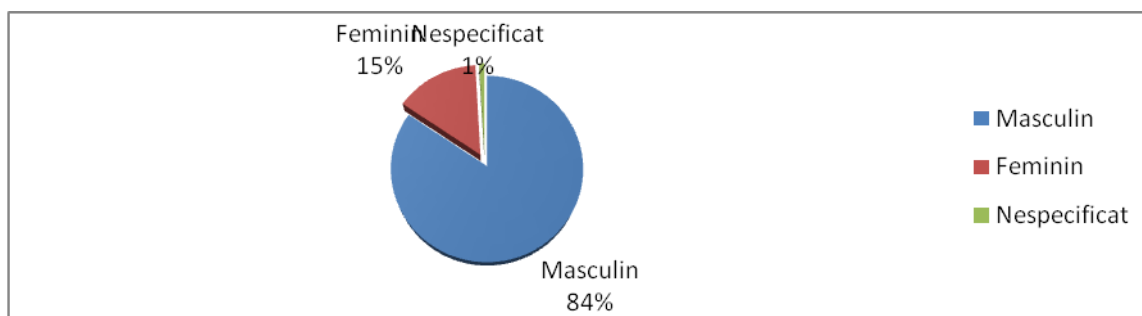
Materialele de la Accent TV s-au bazat pe surse din administrația publică locală (9 apariții, 469 sec.), societatea civilă (4 apariții, 172 sec.), guvern și parlament (câte 6 ori, 64 și 81 sec. fiecare), experți (14 intervenții, 532 sec.) și cetățeni (36 apariții și 454 sec.). Igor Dodon și membrii Partidului Socialiștilor din Moldova (PSRM) au fost cel mai des citați în calitate de surse. Astfel, Igor Dodon a apărut în 43 de materiale, timp de 1579 sec., cu intervenție directă de 1255 sec. Membrii PSRM au fost vizați de 30 ori, apărând pe ecrane timp de 745 sec. Emisiunile difuzate de Accent TV în perioada de raport i-au avut ca protagoniști pe Valeriu Ghilețchi, pe reprezentanți ai

PSRM, ai societății civile, judecători și avocați. Marea majoritate a surselor citate au fost bărbați – 84%, iar 15% - femei.

Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

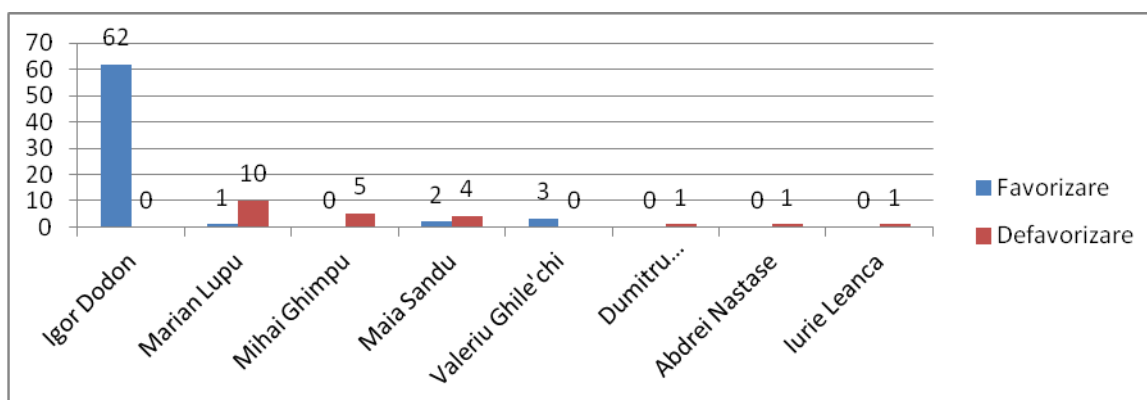
Protagoniști și surse	Frecvența aparițiilor	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Igor Dodon	43	1579	1255
Partidul Socialiștilor din Moldova	30	745	691
Valeriu Ghilețchi	3	151	144
Partidul Liberal	4	82	86
Partidul Democrat din Moldova	5	37	31
Dumitru Ciubașenco	2	36	33
Maia Sandu	6	18	0

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



Materialele relevante puse pe post de Accent TV l-au favorizat preponderent pe Igor Dodon, care a apărut în lumină pozitivă de 60 de ori. Ceilalți concurenți au fost mai mult defavorizați: Marian Lupu – 10 ori, Mihai Ghimpu – 5.

Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența



N4 TV

Postul cu acoperire regională N4 a difuzat în total 16 materiale – 13 știri și 3 emisiuni, cu volumul total de 11920 sec. sau 3,3 ore. Temele abordate s-au axat prioritar pe politic – 8 subiecte și proces electoral – 5.

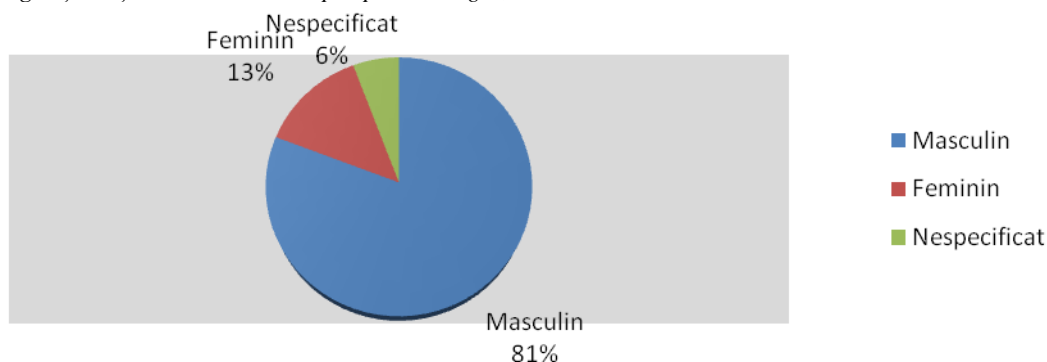
Materialele difuzate au menționat și citat reprezentanți ai Guvernului (3 apariții, 66 sec.), Parlamentului (3 apariții, 58 sec.), diplomați și oficiali străini, judecători, avocați, reprezentanți ai societății civile, care au avut câte o apariție, dar fără a avea intervenții directe. Dintre concurenții electorali cel mai des a apărut pe ecran Igor Dodon – de 6 ori, timp de 167 sec, cu intervenție personală de 40 sec. Iurie Leancă, Mihai Ghimpu și Marian Lupu au fost menționați de câte 6, 5 și 1 ori și au apărut în imagini timp de 60 , 32 și 21 sec, fără a fi citați.

Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

Protagoniști și surse	Frecvența aparițiilor	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Igor Dodon	6	167	40
Iurie Leancă	6	60	0
Marian Lupu	5	32	0
Mihai Ghimpu	1	21	0
PSRM	1	18	0

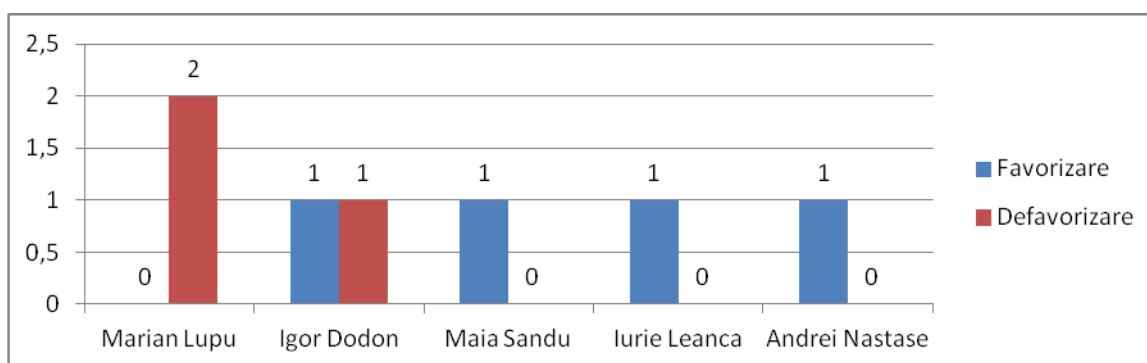
Postul a difuzat în perioada de raport 3 emisiuni cu participarea Maiei Sandu, lui Iurie Leancă și Igor Dodon. 13 la sută din materialele relevante au citat sau au făcut referire la surse de sex feminin, iar 81% - la surse de sex masculin.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %



Știrile de la N4 au fost în mare parte neutre, fără a defavoriza sau favoriza anumiți concurenți electorali.

Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența

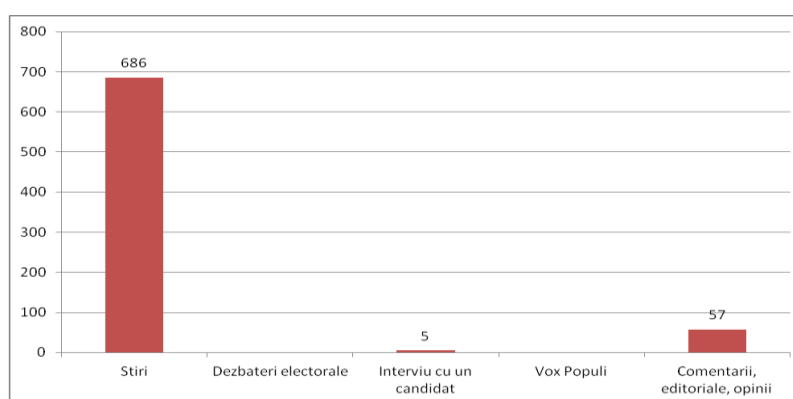


2.2 Portaluri web

Concluzii generale

Cele 12 portaluri web monitorizate au publicat, în total, 748 de articole care vizează direct sau indirect perioada/campania electorală. Majoritatea absolută a materialelor (686 texte sau 91,7% din total) au fost știri simple sau detaliate care au vizat potențiali candidați, formațiunile politice pe care aceștia le reprezintă, activitatea CEC etc. Alte 57 de materiale (7,6% din total) au fost comentarii, editoriale sau alte articole de opinie. Au mai fost publicate câteva interviuri cu candidații sau potențialii candidați. În perioada de raportare, în presa online monitorizată nu au fost publicate dezbateri electorale cu participarea candidaților și nici sondaje de tip Vox Populi, adică interviuri directe cu cetățenii la tema alegerilor prezidențiale.

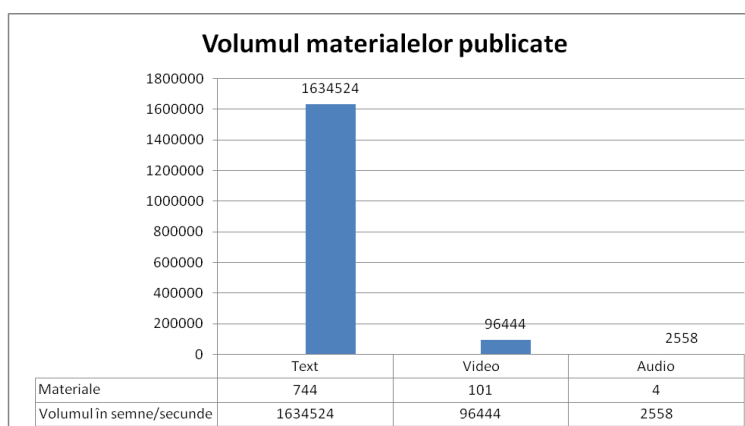
Numărul materialelor cu caracter electoral direct și indirect publicate în perioada 15-29 septembrie 2016 pe 12 portaluri



Portalul Jurnal.md a publicat cele mai multe texte cu caracter politic și electoral – 114, urmat de Ziarulnational.md și Unimedia.info (92 și, corespunzător, 90 de materiale), Deschide.md – 81, Realitatea.md – 78, Noi.md – 76, Agora.md – 72, Newsmaker.md – 48, Sputnik.md – 46, Moldova24.info – 23, Today.md – 19. Portalul regional Gagauzinfo.md a publicat doar 9 materiale relevante timp de două săptămâni.

Materialele au avut format diferit, unele conținând doar text, altele având elemente de multimedia, cu imagini video sau audio atașate textului propriu-zis al articolului sau plasate pe site-uri fără text. Astfel, volumul materialelor monitorizate a fost cuantificat în semne (text) și secunde (video și audio), prezentându-se în felul următor:

Volumul materialelor cu caracter electoral direct și indirect publicate în perioada 15-29 septembrie 2016 pe 12 portaluri



Majoritatea textelor publicate s-au referit la comportamentul și declarațiile unor candidați sau potențiali candidați, acuzațiile lansate în adresa acestora de către oponenți sau de alte persoane, replicile celor acuzați, procesul electoral în general, diferite aspecte ale luptei cu corupția și ale situației economice din țară.

În calitate de surse, au fost citați mai des reprezentanții unor partide/formațiuni politice, reprezentanți ai autorităților, inclusiv ai celor electorale. Multe articole au avut o singură sursă de informație sau în general nu au specificat sursa.

Materialele au fost puternic dezechilibrate din punct de vedere al raportului de gen, marea majoritate a surselor citate fiind de sex masculin.

În general, portalurile web nu au asigurat o informare echilibrată a publicului, politicile editoriale fiind îndreptate în special spre favorizarea sau defavorizarea unor subiecți politici și/sau electorali.

Unele site-uri au recurs la manipulări prin titluri, au utilizat un limbaj malițios și expresii peiorative, au aplicat etichete/porecle unora dintre candidați sau potențiali candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova, alte tehnici de discreditare a „oponenților”.

www.Agora.md

În perioada de raport, portalul Agora.md a publicat 72 de materiale relevante prezentei monitorizării, majoritatea absolută fiind știri care au abordat diverse aspecte ale alegerilor prezidențiale, preponderent, prin prisma politicului și a politicilor publice. În 13 cazuri, textele știrilor au fost însoțite de imagini video sau a fost prezentată întreaga coloană video de la unele evenimentele cu conotație politică și electorală. Volumul total al materialelor relevante a constituit 84366 de semne (pentru texte), și 5186 secunde (pentru materialele video).

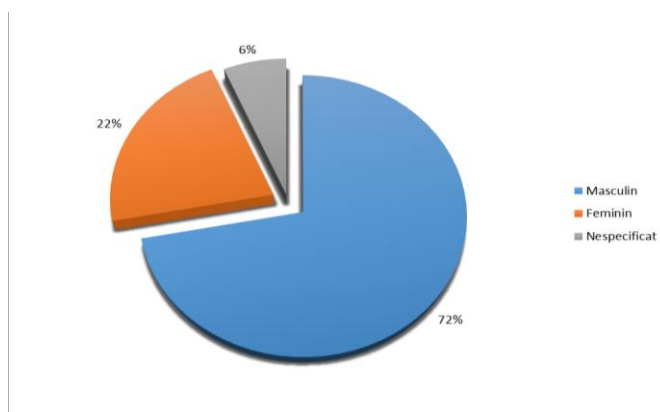
Portalul a oferit o gamă relativ diversă de surse, protagoniștii fiind din majoritatea taberelor politice.

Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

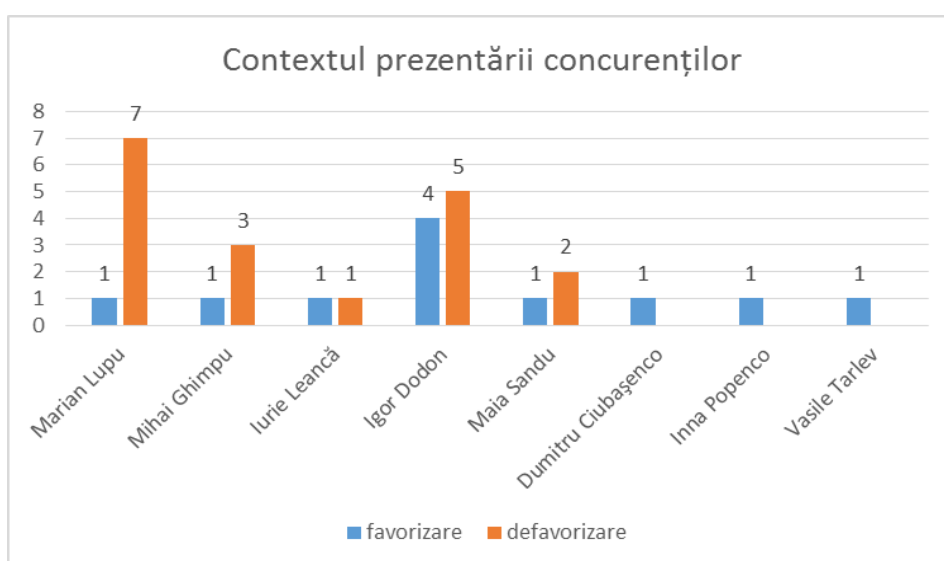
Partidul Democrat din Moldova	13
Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	1
Partidul Socialist din Moldova	1
Partidul Liberal	7
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	22
Mișcarea social-politică „Ravnopravie”	3
Partidul Nostru	4
Partidul „Casa Noastră – Moldova”	2
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	7
Partidul Popular European din Moldova	5
Partidul Politic „Dreapta”	2
Partidul Acțiune și Solidaritate	21
Artur Croitor	1
Valeriu Ghilețchi	1
Roman Mihăeș	1
Vadim Brânzan	2
Anatol Plugaru	1
Vasile Tarlev	2

În materialele publicate de portal au fost citați, în total 125 de surse și protagoniști, în 90 de cazuri (72%) fiind vorba de bărbați, în 27 cazuri (22%) – de femei, iar în 8 cazuri (6%) sursa nu a fost specificată.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



Politica editorială a portalului Agora.md în perioada electorală este relativ echilibrată, autorii materialelor sunt, în general, nepărtinitori în raport cu sursele și protagoniștii materialelor. Majoritatea concurenților au fost prezentați neutru. Totodată, se remarcă publicarea frecventă a unor materiale care îl prezintă în context negativ pe candidatul PDM Marian Lupu, inclusiv declarațiile critice ale altor concurenți (Maia Sandu, Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”, Vladimir Voronin ș.a.) care l-au vizat pe acesta.



www.Deschide.md

Deschide.md a publicat timp de două săptămâni 81 de materiale relevante prezentei monitorizării, inclusiv 69 de știri sau alte articole și 12 comentarii, editoriale sau alte materiale de opinie, două materiale au fost însoțite de coloană video. Din punct de vedere tematic, articolele s-au referit la procesul politic și procesul electoral în general, comportamentul și declarațiile unor candidați sau potențiali candidați etc. Volumul total al materialelor relevante a constituit 187008 de semne (pentru texte), și 430 secunde (pentru materialele video).

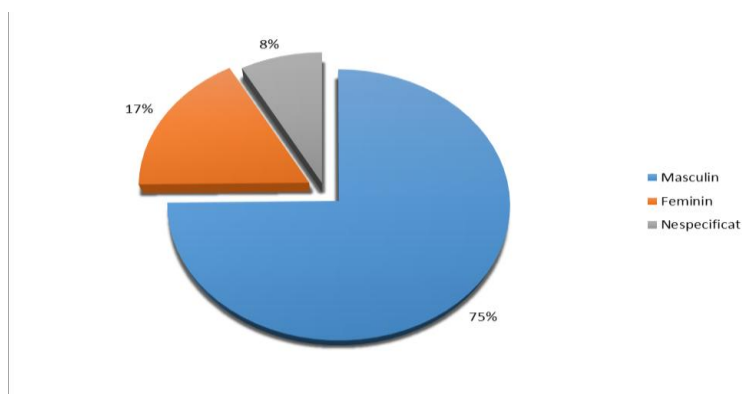
Deschide.md a citat cele mai multe surse și protagoniști, asigurând și varietatea acestora.

Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

Partidul Democrat din Moldova	14
Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	3
Partidul Liberal	5
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	20
Mișcarea social-politică „Ravnopravie”	4
Partidul Nostru	10
Partidul Național Liberal	1
Partidul Liberal Democrat din Moldova	13
Partidul „Patrioții Moldovei”	2
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	33
Partidul Popular European din Moldova	23
Partidul Politic „Dreapta”	1
Partidul Acțiune și Solidaritate	13
Mihai Corj	1
Artur Croitor	2
Ion Dron	1
Valeriu Ghilețchi	4
Roman Mihăeș	3
Ilie Rotaru	1
Vadim Brânzan	2
Silvia Radu	2
Vasile Tarlev	2
Maia Laguta	2
Geta Savițcaia	2

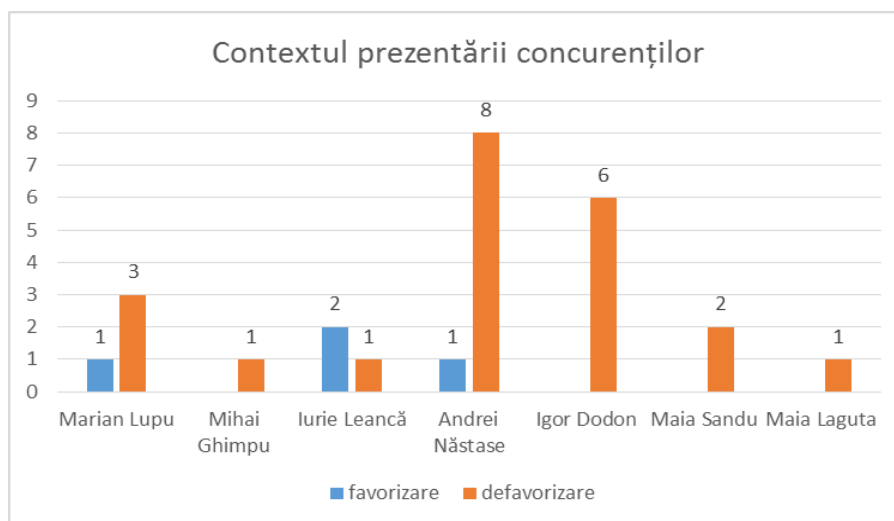
Trei din patru surse și protagoniști au fost bărbați (187 sau 75% din total), iar femeile au beneficiat de o cotă de reprezentare ca surse și protagoniste în doar 17% din materiale (43 cazuri), în 20 cazuri (8%) sursa nu a fost specificată.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



În majoritatea cazurilor, textele publicate de Deschide.md au fost relativ echidistante, iar autorii nu au fost părtinitori. Totuși, selecția știrilor și nuanțele ironice din unele texte indică asupra tendinței

de defavorizare a candidatului Andrei Năstase, în timp ce candidații majorității parlamentare sunt “menajați” editorial.

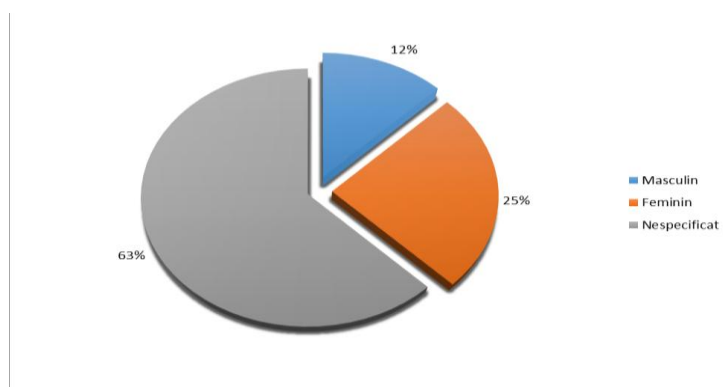


www.Gagauzinfo.md

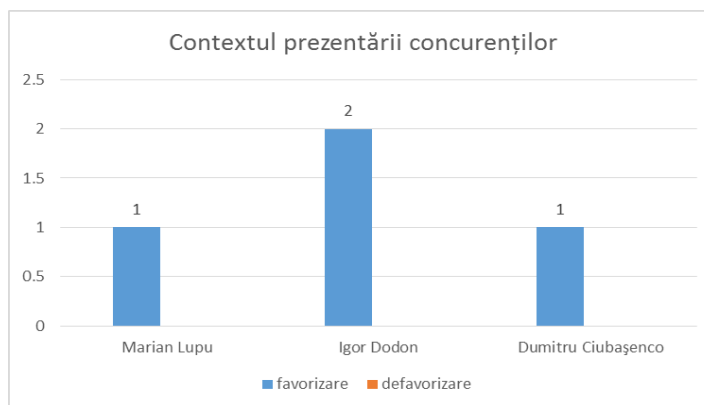
Portalul regional Gagauzinfo.md se implică foarte puțin în reflectarea campaniei electorale naționale, politica editorială fiind axată preponderent pe mediatizarea campaniei electorale pentru alegerile Adunării Populare din autonomia găgăuză. În perioada de raport, portalul a publicat doar 9 texte relevante prezentei monitorizării, cu o suprafață totală de 14644 de semne. Știrile au informat, selectiv, despre unele evenimente cu conotație electorală referitor la alegerile prezidențiale.

Numărul și diversitatea surselor de informație și/sau a protagoniștilor citați, de asemenea au fost foarte reduse – doar 8, iar în majoritatea cazurilor (5 sau 63% din total) nu a fost specificat sexul acestora. În contextul materialelor la tema alegerilor prezidențiale, au mai fost citate două femei și un bărbat.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



Textele publicate de Gagauzinfo.md sunt strict informative, iar numărul mic de materiale nu indică asupra favorizării sau defavorizării directe a vreunui dintre concurenții electorali.



www.Jurnal.md

Jurnal.md a publicat cele mai multe materiale relevante prezentei monitorizări - 114 timp de două săptămâni, inclusiv 101 știri sau alte articole și 11 comentarii, editoriale sau alte materiale de opinie; 16 materiale au fost însoțite de coloană video. Tematica generală a fost una social-politică, cu accent pe aspecte care țin de lupta cu corupția și situația economică a țării, la fel a fost reflectat pe larg comportamentul și declarațiile unor candidați sau potențiali candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova. Volumul total al materialelor relevante a constituit 405289 de semne (pentru texte), și 3606 secunde (pentru materialele video).

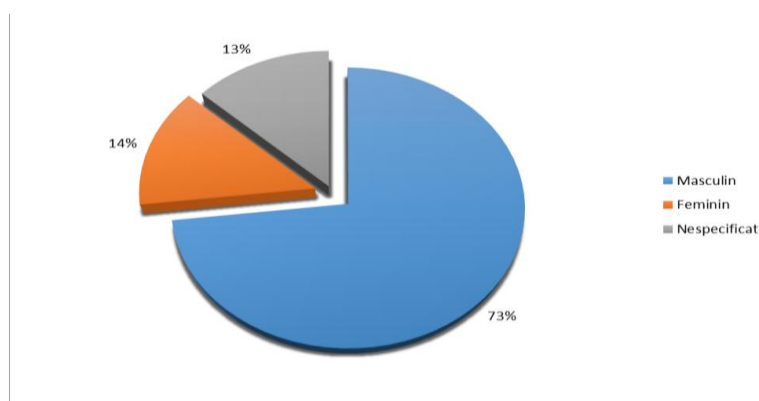
Sursele și protagoniștii materialelor au fost relativ diverse și variate, se remarcă însă citarea frecventă a surselor din Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr” (60).

Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

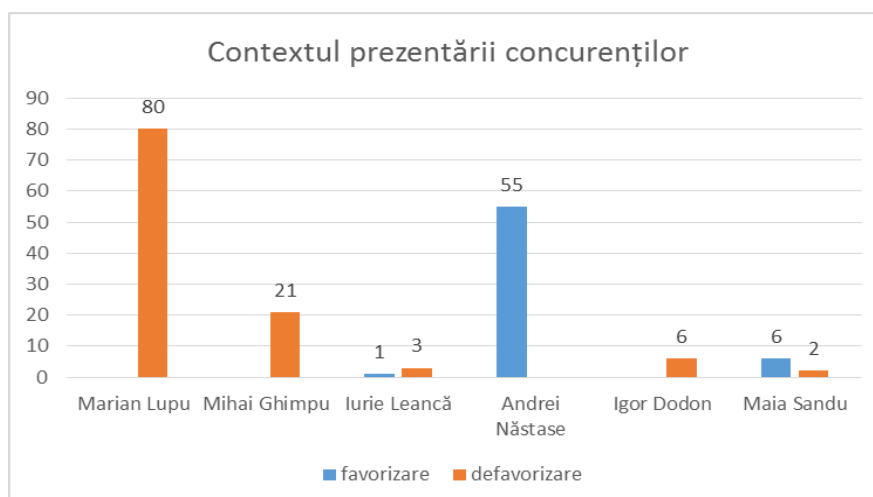
Partidul Democrat din Moldova	3
Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	2
Partidul Socialist din Moldova	2
Partidul Liberal	1
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	4
Mișcarea social-politică „Ravnopravie”	1
Partidul Nostru	3
Partidul Liberal Democrat din Moldova	1
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	60
Partidul Popular European din Moldova	1
Partidul Acțiune și Solidaritate	2
Marian Lupu	1
Vadim Brânzan	2

Preponderent, au fost citați sau s-a făcut referire la bărbați (128 de cazuri sau 73% din total), femeile fiind vizate în doar 24 de cazuri (14% din total), sexul celorlalte surse nu a fost specificat.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



Jurnal.md “abundă” în stiri care îl prezintă în context negativ pe prim-vicepreședintele Partidului Democrat Vladimir Plahotniuc, acest partid în general, guvernarea actuală și candidatul PDM Marian Lupu. În contrast, candidatul PPDA Andrei Năstase este favorizat, fiind promovate inițiativele, declarațiile și alte acțiuni ale acestuia.



www.Moldova24.info

Portalul Moldova24.info a publicat un număr relativ mic de materiale relevante prezentei monitorizării - 23, inclusiv 18 articole informative și 5 comentarii, editoriale sau alte materiale de opinie. În majoritatea absolută a cazurilor, materialele s-au referit la unele supoziții, acuzații și speculații în raport cu unii candidați sau potențiali candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova sau a membrilor partidelor respective. Volumul total al materialelor relevante a constituit 35726 semne (texte).

Numărul surselor și al protagoniștilor citați sau vizați de Moldova24.info a fost limitat, la fel și diversitatea acestora.

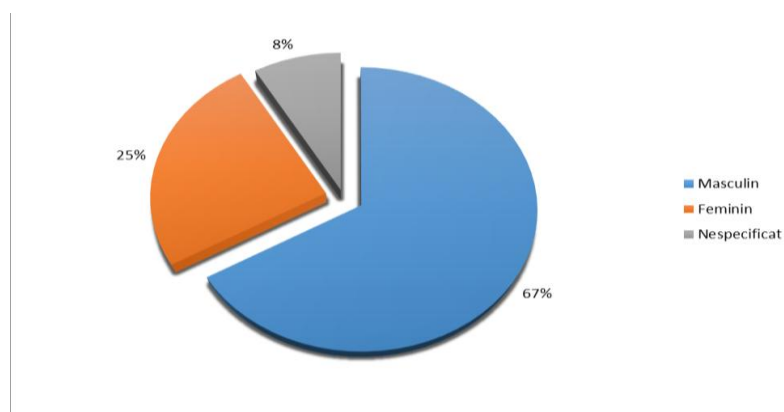
Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

Partidul Democrat din Moldova	1
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	1
Mișcarea social-politică „Ravnopravie”	1
Partidul Liberal Democrat din Moldova	1

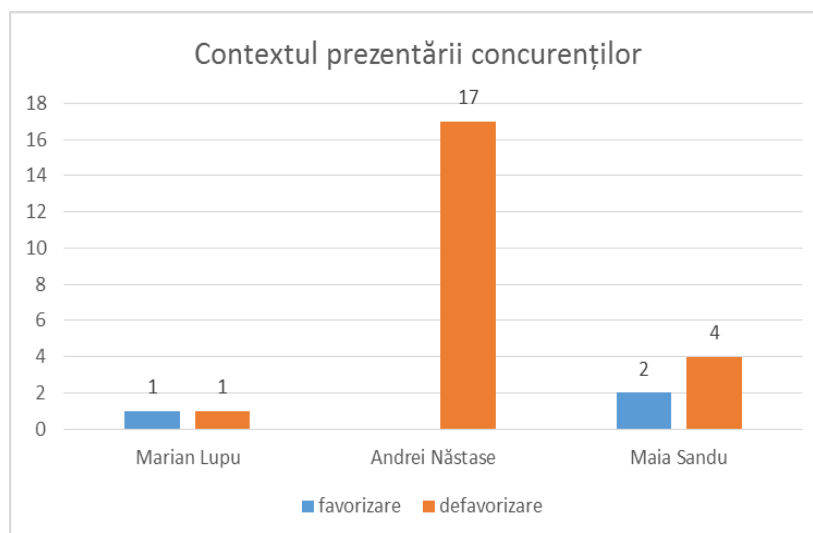
Partidul „Renaștere”	1
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	6

Sursele/protagoniștii materialelor au fost preponderent bărbați (16 cazuri sau 67% din total), femeile fiind vizate în 6 cazuri (25% din total), sexul celorlalte surse nu a fost specificat.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



Deși se poziționează ca un portal de știri și opinii, Moldova24.info este, de fapt, un site doar de opinii și comentarii. Deseori, textele publicate nu au surse, conțin acuzații fără a le oferi celor vizati dreptul la replică. Opiniile exprimate conțin etichetări și expresii tendențioase, iar titlurile materialelor conțin elemente denigratoare în raport cu protagoniștii. Site-ul îl defavorizează frecvent pe Andrei Năstase, candidat PPDA, în unele cazuri este defavorizată și Maia Sandu, candidata PAS. Candidații sau potențialii candidați ai partidelor de la guvernare sunt vizati foarte rar, preponderent în context neutru.



www.Newsmaker.md

În perioada de raport, Newsmaker.md a mediatizat perioada electorală în 48 de materiale, preponderent știri - 45, și 3 comentarii, editoriale sau alte materiale de opinie; 6 materiale au fost însoțite de coloană video. Din punct de vedere tematic, materialele relevante s-au referit la acțiunile/declarațiile unor candidați sau potențiali candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova, alte aspecte care vizează calitatea lor de persoane publice, au fost publicare știri despre

înregistrarea la CEC a tuturor candidaților/grupurilor de inițiativă. Volumul total al materialelor relevante a constituit 153789 semne (texte), și 621 secunde (video).

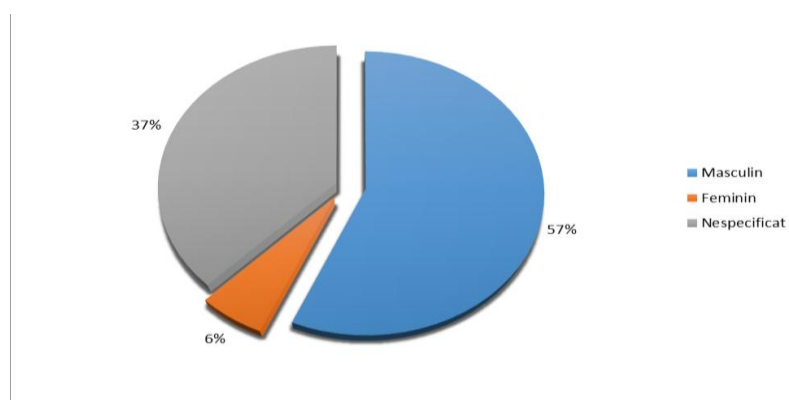
Numărul surselor și a protagoniștilor citați sau vizați de Newsmaker.md nu a fost foarte mare, deseori fiind citate surse de la două formațiuni politice – PSRM și PPDA.

Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

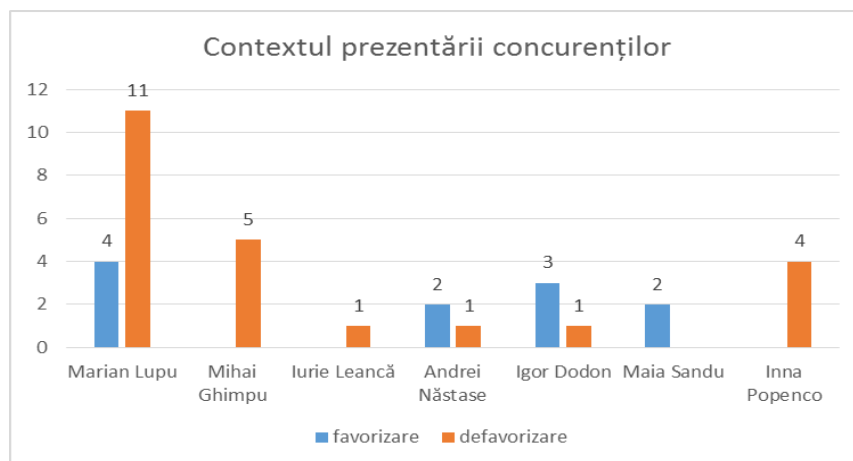
Partidul Democrat din Moldova	7
Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	1
Partidul Liberal	1
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	10
Mișcarea social-politică „Ravnopravie”	1
Partidul Nostru	3
Partidul Liberal Democrat din Moldova	4
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	10
Partidul Liberal Reformat	0
Partidul Acțiune și Solidaritate	3

Portalul Newsmaker.md a publicat un număr mare de știri (51 sau 37% din total) cu surse de informație nespecificate. Bărbații au fost surse sau protagoniști ai materialelor în 77 de cazuri (57% din total), iar femeile – în doar 8 cazuri (6%).

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



În comparație cu alte site-uri, redacția Newsmaker nu are o abordare selectivă față de concurenți. Politică editorială a portalului este, în general, echilibrată și nu favorizează sau defavorizează evident pe cineva dintre candidații sau potențialii candidați la funcția de Președinte. Totuși, Marian Lupu, candidatul PD, a apărut cel mai des în știri care îl prezintă în context negativ din cauza declarațiilor pe care le fac alți concurenți despre acesta



www.Noim.md

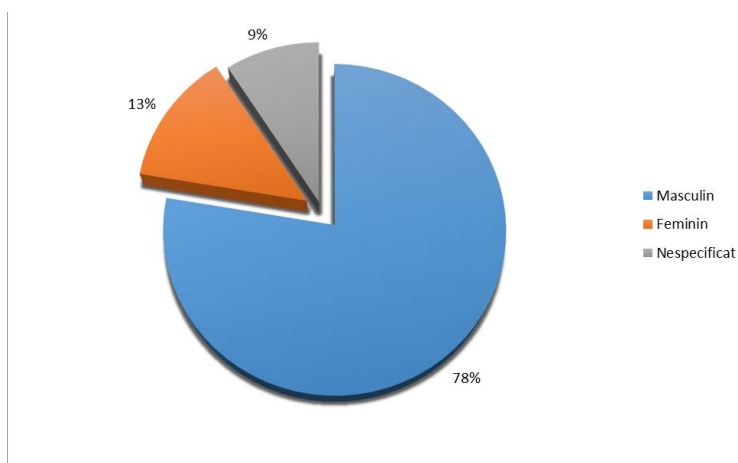
Noi.md a publicat în perioada de raport 76 de materiale relevante prezentei monitorizării, majoritatea absolută fiind știri - 74, și 2 comentarii; 8 materiale au fost însoțite de coloană video. Tematica materialelor a vizat, preponderent, acțiunile și declarațiile unor candidați sau potențiali candidați la funcția de Președinte al Republicii, 11 știri s-au referit la procesul electoral, inclusiv la activitatea Comisiei Electorale Centrale. Volumul total al materialelor relevante a constituit 135550 semne (texte), și 3416 secunde (video).

În total, Noi.md a citat sau a făcut trimitere la 76 de surse și protagoniști, în majoritatea cazurilor fiind vorba de bărbați (59 sau 76% din total), iar femeile au fost surse sau protagoniste în doar 10 cazuri (13% din total), celelalte 7 materiale nu au avut surse specificate. 39 de surse și protagoniști au provenit din mediul politic.

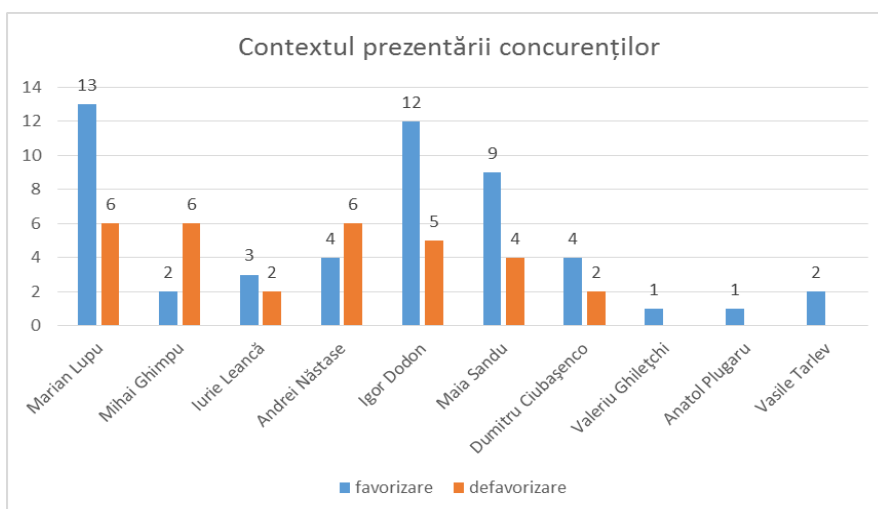
Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

Partidul Democrat din Moldova	9
Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	2
Partidul Liberal	2
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	5
Partidul Nostru	1
Partidul Liberal Democrat din Moldova	2
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	2
Partidul Popular European din Moldova	5
Partidul Acțiune și Solidaritate	5
Mihai Corj	1
Artur Croitor	1
Valeriu Ghilețchi	1
Roman Mihăeș	1
Silvia Radu	1
Anatol Plugaru	1

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



Tonalitatea reflectării de către Noi.md a perioadei electorale a fost una relativ echilibrată, concurenții sau potențialii concurenții fiind prezentați într-un material în context pozitiv sau neutru, iar în altul – în context negativ. Totodată, frecvența aparițiilor în context pozitiv este mai mare la candidații Marian Lupu (PD) și Igor Dodon (PSRM). Mihai Ghimpu (PL), dimpotrivă, este prezentat mai des în context care îl defavorizează.



www.Realitatea.md

Realitatea.md a publicat în cele două săptămâni monitorizate 78 de materiale care vizează direct sau indirect perioada/campania electorală, toate fiind știri; 34 de materiale au fost însoțite de coloană video. Din punct de vedere tematic, materialele au relatat despre mersul procesului electoral, activitatea CEC, acțiunile și declarațiile unor candidați sau potențiali candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova etc. Volumul total al materialelor relevante a constituit 140818 semne (texte), și 44812 secunde (video).

Materialele relevante au avut, în total, 88 de surse/protagoniști, provenind din diferite domenii de activitate, inclusiv 60 de la diferite partide/formațiuni politice.

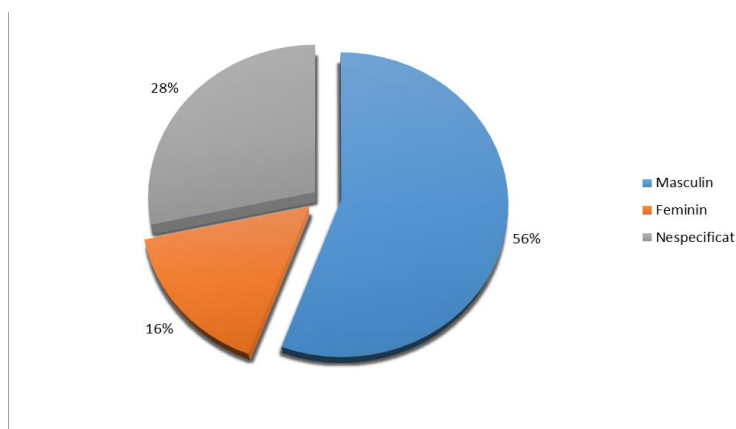
Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

Partidul Democrat din Moldova	9
-------------------------------	---

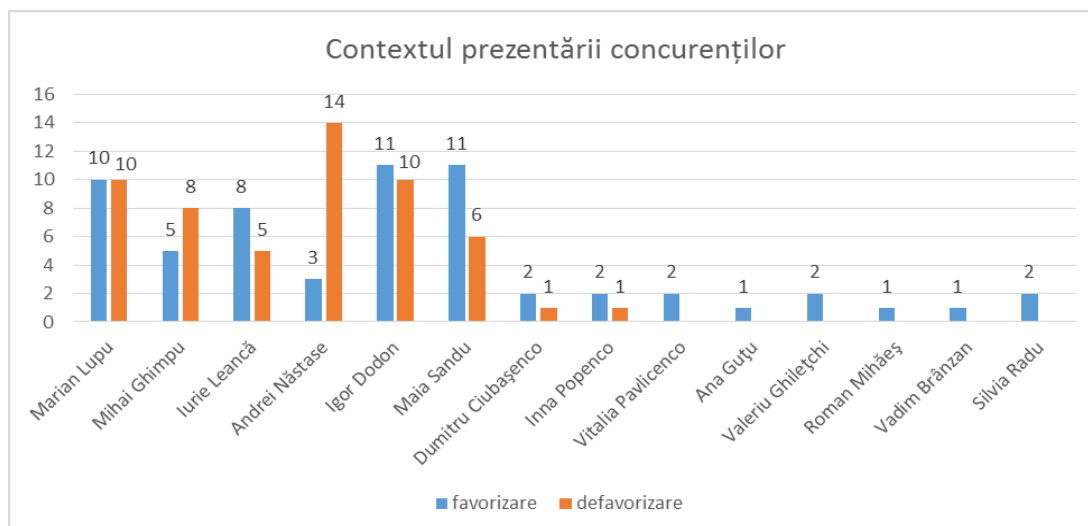
Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	2
Partidul Socialist din Moldova	1
Partidul Liberal	5
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	8
Mișcarea social-politică „Ravnopravie”	3
Partidul Nostru	2
Partidul Liberal Democrat din Moldova	4
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	3
Partidul Popular European din Moldova	8
Partidul Politic „Dreapta”	2
Partidul Acțiune și Solidaritate	7
Valeriu Ghilețchi	3
Roman Mihăeș	1
Vadim Brânzan	1
Anatol Plugaru	1

Majoritatea surselor/protagoniștilor care au fost citați sau la care s-a făcut referire au fost bărbați (49 de cazuri sau 56% din total), femeile fiind vizate în 14 cazuri (16% din total).

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



Realitatea.md este portalul care a oferit cea mai mare diversitate de concurenți și potențiali concurenți electorali. Tonalitatea prezentării a fost, în general, echilibrată, iar autorii nu au fost părtinitori. Totodată, selecția știrilor care prezintă concurenții într-un anumit context indică asupra tendinței de defavorizare a candidatului PPDA Andrei Năstase, ceilalți candidați fiind prezentați în contexte diferite.



www.Sputnik.md

Sputnik.md a publicat în perioada de raport 46 de materiale relevante prezentei monitorizării, inclusiv 37 de știri și 8 editoriale/comentarii și un interviu cu Ilan Shor, liderul partidului „Ravnopravie”; 3 materiale au fost însoțite de coloană audio, altele 2 – de coloană video. Temele cel mai des reflectate au vizat procesul electoral, politicul și politicile publice, administrația publică, relațiile externe. Volumul total al materialelor relevante a constituit 83588 semne (texte), și 4360 secunde (audio+video).

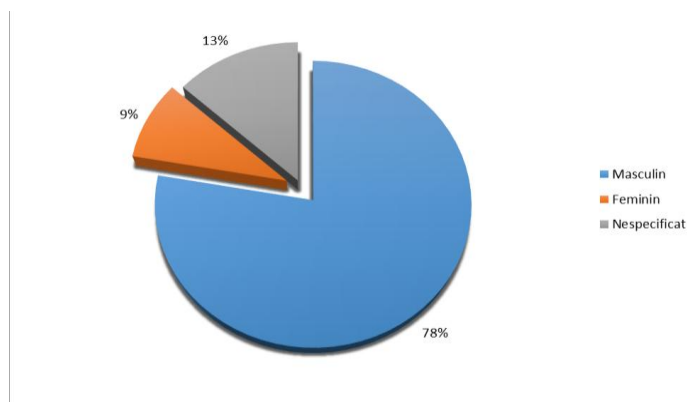
Numărul de surse/protagoniști a fost mic – 45, inclusiv 8 din mediul politic, diversitatea la fel a fost una redusă.

Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

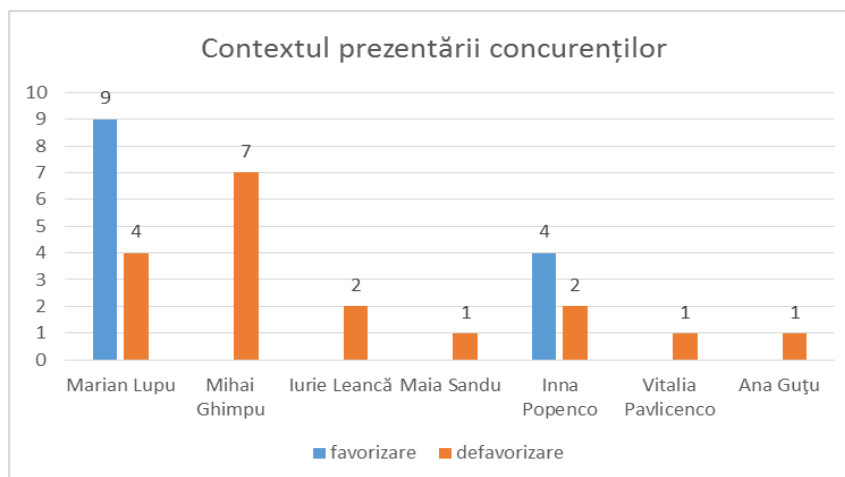
Partidul Socialist din Moldova	1
Partidul Liberal	4
Mișcarea social-politică „Ravnopravie”	3
Valeriu Ghilețchi	1

Sursele/protagoniștii citați sau vizați au fost, în majoritatea covârșitoare a cazurilor, bărbați (35 de cazuri sau 78% din total), femeile au fost vizate în doar 4 cazuri (13% din total), celelalte materiale având surse nespecificate.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



Tonalitatea majorității știrilor publicate de Sputnik.md a fost una neutră, în cazul materialelor care au abordat o situație de conflict sau anumite acuzații, de regulă, s-a oferit și dreptul la replică. Totodată, după frecvența selectării materialelor care îi prezintă în context favorabil, se poate trage concluzia că portalul îi favorizează pe candidatul PDM Marian Lupu și pe candidata Ravnopravie Inna Popenco (de fapt, este favorizat mai mult Ilan Shor, liderul acestui partid). În contrast, candidatul PL Mihai Ghimpu este defavorizat, fiind „ținta” unor editoriale-pamflete, în care este luat în derâdere.



www.Today.md

Today.md a publicat în perioada de raport un număr relativ mic de materiale relevante prezentei monitorizări – 19, inclusiv 18 articole informative și 1 comentariu care au ocupat, în total, o suprafață de 32493 de semne. Procesul electoral a fost reflectat doar din perspectiva favorizării sau defavorizării unor candidați electorali.

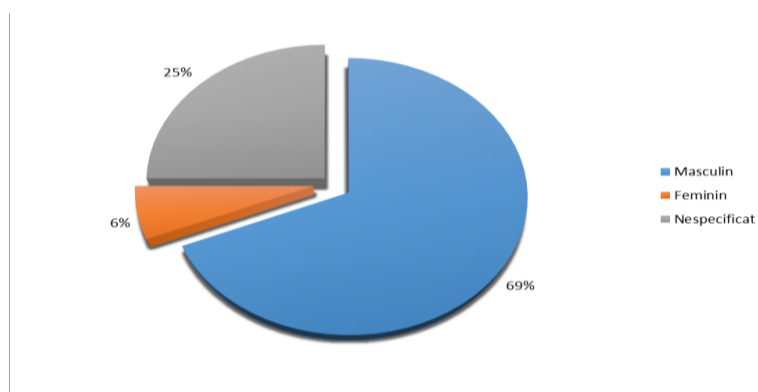
Numărul de surse/protagoniști a fost mic – 16 (inclusiv 8 din mediul politic), diversitatea la fel a fost una redusă.

Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

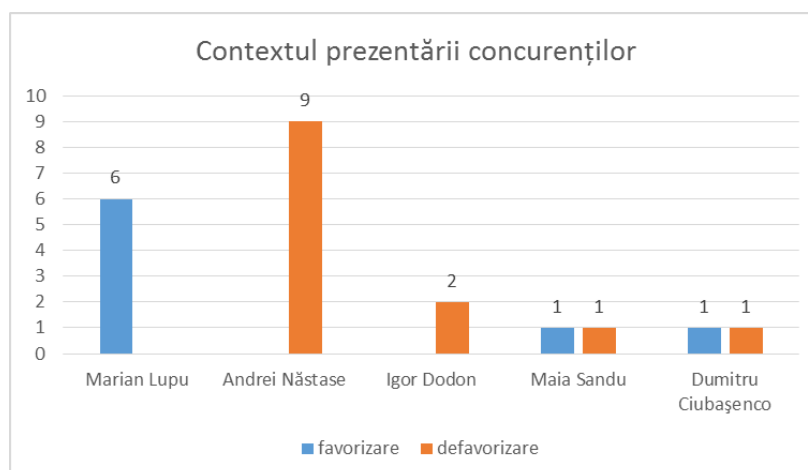
Partidul Democrat din Moldova	4
Partidul Nostru	1
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	1
Partidul Popular European din Moldova	1
Partidul Acțiune și Solidaritate	1

În calitate de surse/protagoniști citați sau vizați au fost, aproape de fiecare dată, bărbați (11 cazuri sau 69% din total), o singură femeie a apărut în calitate de protagonistă (6% din total), celelalte materiale având surse nespecificate.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



Materialele publicate de Today.md urmăresc prezentarea în context negativ a oponentilor Partidului Democrat, în special a lui Andrei Năstase, candidatul PPDA, care a fost de fiecare dată ironizat, etichetat și luat în derâdere. În contrast, candidatul PD Marian Lupu a fost prezentat de fiecare dată în context pozitiv.



www.Unimedia.info

Unimedia.info a publicat în perioada de raport un număr mare de materiale relevante prezentei monitorizări – 90, majoritatea absolută (84) fiind știri, iar 6 texte au fost comentarii, editoriale sau alte materiale de opinie, 10 materiale au fost însoțite de coloană video. Din punct de vedere tematic, articolele s-au referit la procesul electoral, la politică și comportamentul/declarațiile unor candidați sau potențiali candidați, la tema luptei cu corupția și situația economică din țară. Volumul total al materialelor relevante a constituit 139340 de semne (pentru texte), și 2441 secunde (pentru materialele video).

În materialele publicate, Unimedia.info a citat un număr relativ mare de surse și protagoniști – 179, asigurând și varietatea acestora. Majoritatea surselor și protagoniștilor au provenit din mediul politic.

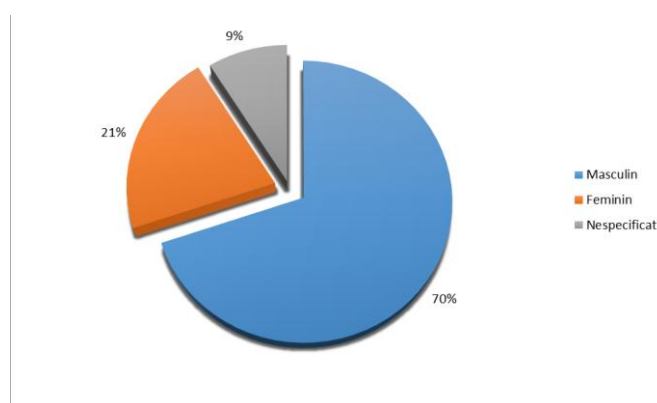
Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

Partidul Democrat din Moldova	25
Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	4
Partidul Liberal	7

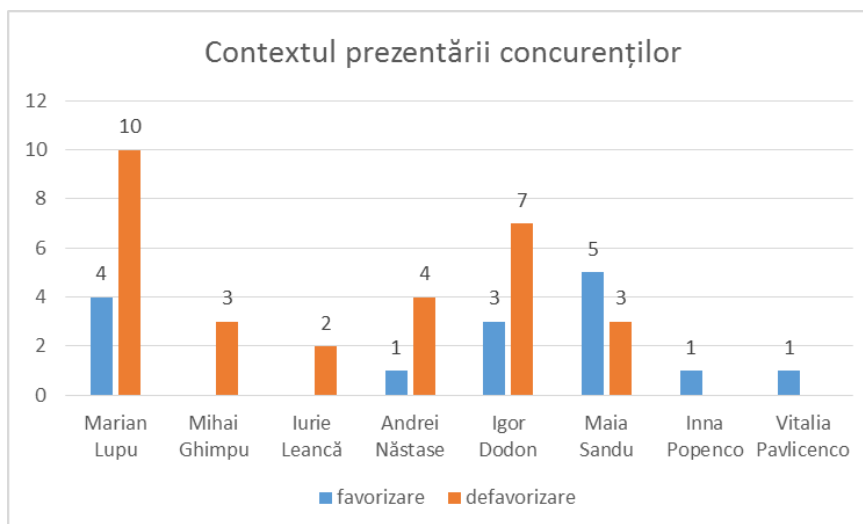
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	21
Mișcarea social-politică „Ravnopravie”	7
Partidul Nostru	5
Partidul Național Liberal	3
Partidul Liberal Democrat din Moldova	4
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	15
Partidul Popular European din Moldova	7
Partidul Politic „Dreapta”	2
Partidul Acțiune și Solidaritate	22
Marian Lupu	2
Mihai Ghimpu	1
Iurie Leancă	1
Andrei Năstase	1
Igor Dodon	1
Maia Sandu	2
Valeriu Ghilețchi	2
Roman Mihăeș	3
Vadim Brânzan	6
Silvia Radu	1
Vasile Tarlev	1
Maia Laguta	1

În calitate de surse/protagoniști citați sau vizați au fost, în 70% din cazuri, bărbații (125 de surse/protagoniști), iar femeile au apărut în calitate de protagoniste sau surse de informație în 38 de cazuri (21% din total), celelalte materiale având surse nespecificate.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



Tonalitatea majorității știrilor publicate de Unimedia.info este neutră și echilibrată. Totodată, selecția și frecvența știrilor care prezintă concurenții într-un anumit context indică asupra tendinței de defavorizare a candidatului PD Marian Lupu, candidatului PSRM Igor Dodon, parțial a lui Mihai Ghimpu, candidat PL. Candidata PAS pare a fi ușor favorizată de Unimedia.info.



www.Ziarulnational.md

Portalul Ziarulnational.md a publicat în perioada de raport 92 de materiale relevante prezentei monitorizării, preponderent știri - 82, alte 9 comentarii, editoriale sau alte materiale de opinie și un interviu cu Andrei Năstase, liderul PPDA; 10 materiale au fost însoțite de coloană video. Din punct de vedere tematic, materialele relevante s-au referit la acțiunile/declarațiile unor candidați sau potențiali candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova, derularea procesului electoral, aspecte care țin de dezvoltarea economică a țării, lupta cu corupția. Volumul total al materialelor relevante a constituit 221913 semne (texte) și 34008 secunde (video).

Numărul surselor și a protagoniștilor citați sau vizați de portal a fost relativ mare – 150, apartenența acestora a fost mai mult sau mai puțin variată. Din totalul de 102 surse și protagoniști care provin din mediul politic, 32 au fost de la Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr” .

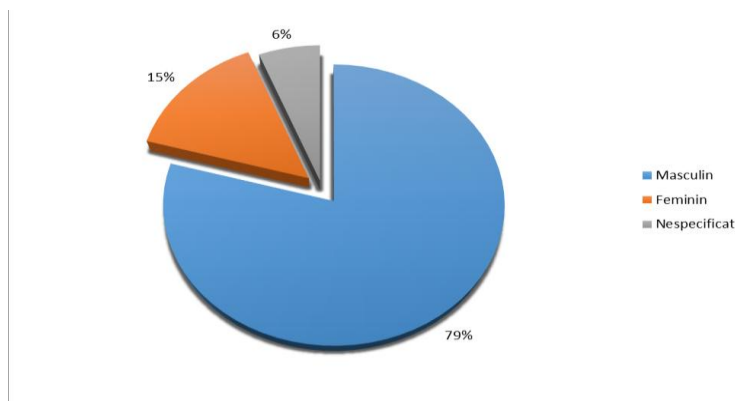
Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

Partidul Democrat din Moldova	11
Partidul Liberal	16
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	13
Mișcarea social-politică „Ravnopravie”	3
Partidul Nostru	3
Partidul Liberal Democrat din Moldova	1
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	32
Partidul Popular European din Moldova	4
Partidul Politic „Dreapta”	1
Partidul Acțiune și Solidaritate	8
Marian Lupu	1
Andrei Năstase	2
Inna Popenco	1
Roman Mihăeș	2
Vadim Brânzan	1
Silvia Radu	3

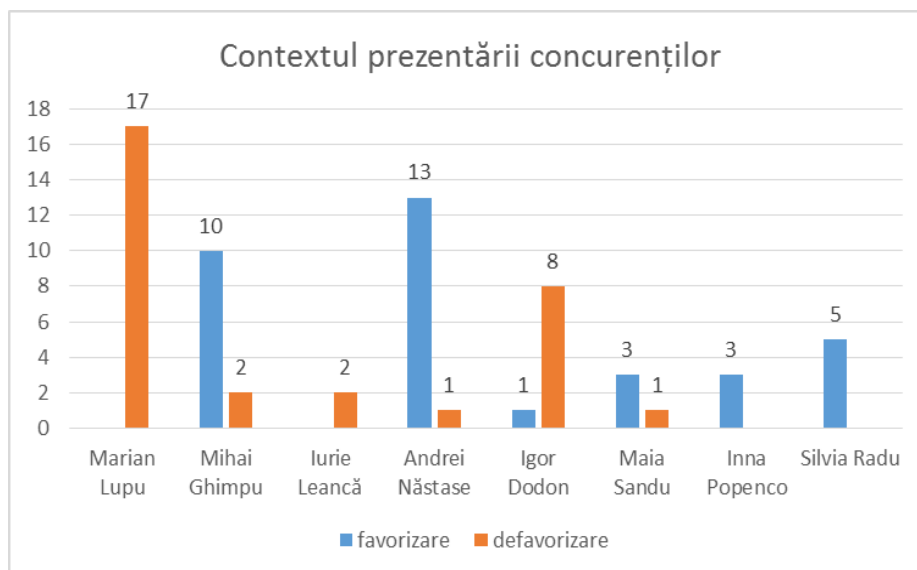
Și în cazul portalului Ziarulnational.md a fost înregistrat un dezechilibru de gen pronunțat. Astfel, în calitate de surse/protagoniști au fost citați sau vizați 119 bărbați (79% din cazuri), femeile au apărut

în calitate de protagoniste sau surse de informație în 22 de cazuri (15% din total), celelalte materiale având surse nespecificate.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



După numărul de știri care prezintă candidații în context pozitiv sau negativ, se face remarcată defavorizarea de către ZiarulNational.md a candidatului PD Marian Lupu și a candidatului PSRM Igor Dodon. Totodată, candidatul PPDA Andrei Năstase și candidatul PL Mihai Ghimpu, dimpotrivă, sunt favorizați. Au fost publicate mai multe materiale care o prezintă în context pozitiv pe Silvia Radu, posibil candidat independent.

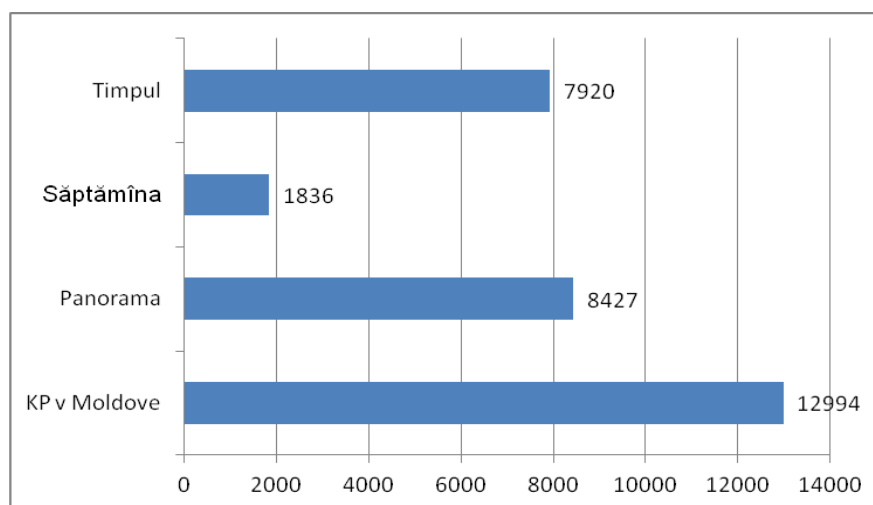


2.3 Presa scrisă

Concluzii generale

Cele 4 ziare monitorizate au publicat în perioada de raport 58 de articole care au vizat direct sau indirect alegerile prezidențiale, cu o suprafață totală de peste 31 mii de centimetri pătrați. Cele mai multe materiale relevante (28 texte cu suprafață totală de 12994 cm.p.) au fost publicate în ziarul KP v Moldova care apare de cinci ori pe săptămână, iar celelalte ziare (toate cu apariție săptămânală) au publicat, după cum urmează: Panorama – 13 articole cu suprafață totală de 8427 cm.p., Timpul – 12 articole cu suprafață totală de 7920 cm.p., Săptămîna – 5 articole cu suprafață totală de 1836 cm.p.

Suprafața materialelor cu caracter electoral direct și indirect publicate în perioada 15-29 septembrie 2016 în 4 ziare, cm.p.



Mai mult de jumătate din spațiul editorial al ziarelor monitorizate a fost afectat editorialelor și altor articole de opinie – 18240 cm.p., sau 59% din total, pe când știrile au ocupat doar 7415 cm.p. sau 24% din total. Ziarul cu cea mai mare disproporție dintre volumul opiniilor și al știrilor este KP v Moldova (unei știri îi revin 4,5 articole de opinie sau comentarii).

Ziarele monitorizate au publicat multe articole de publicitate politică și electorală mascată.

KP v Moldova

Ziarul KP v Moldova a publicat în perioada de raport 28 de materiale relevante prezentei monitorizării, cea mai mare parte (18) fiind diferite comentarii, editoriale sau alte materiale de opinie, câte 4 știri și sondaje de tip Vox Populi și 2 interviuri cu candidații. Din punct de vedere tematic, textele publicate s-au referit la politică și comportamentul/declarațiile unor candidați sau potențiali candidați, la procesul electoral, aspecte de dezvoltare economică a țării. Volumul total al materialelor relevante a constituit 12994 centimetri pătrați.

În materialele publicate, KP v Moldova a citat 51 de surse și protagoniști, inclusiv un număr mare de cetățeni (24) și 11 reprezentanți ai unor forțe politice.

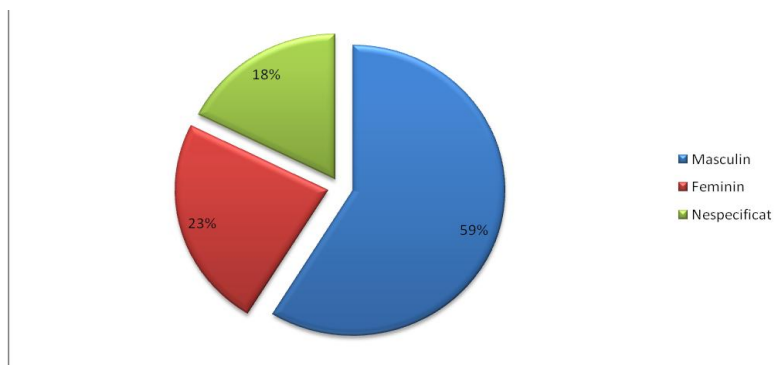
Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

Partidul Democrat din Moldova	1
Partidul Liberal	2

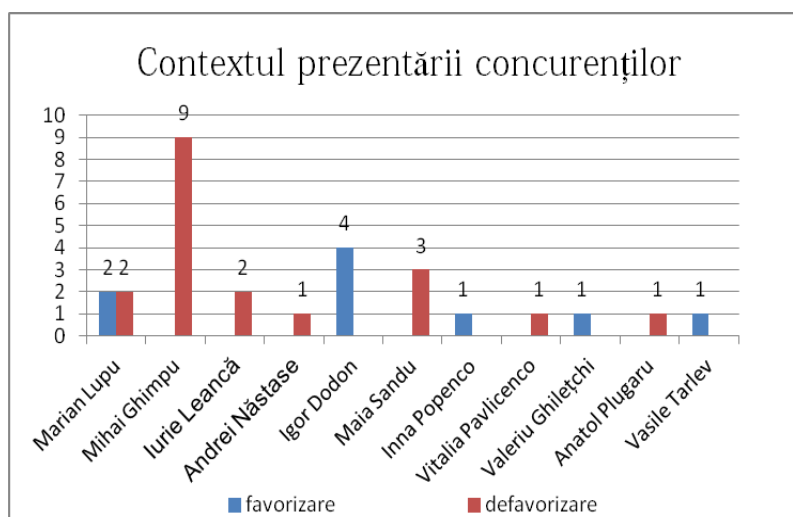
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	3
Valeriu Ghilețchi	2
Anatol Plugaru	1
Vasile Tarlev	2

Cea mai mare parte a surselor/protagoniștilor citați sau vizați au fost bărbați (30 de cazuri sau 59% din total), femeile au apărut în calitate de protagoniste sau surse de informație în 12 cazuri (23% din total), celelalte materiale având surse nespecificate.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



Politica editorială a ziarului KP v Moldove este axată pe critica și prezentarea în context defavorizant a unor concurenți electorali, în special a candidatului PL Mihai Ghimpu, criticat pentru ideile sale unioniste în mai multe editoriale și luat în derâdere, mai rar este defavorizată candidata PAS Maia Sandu. În contrast, candidatul PSRM Igor Dodon este favorizat.

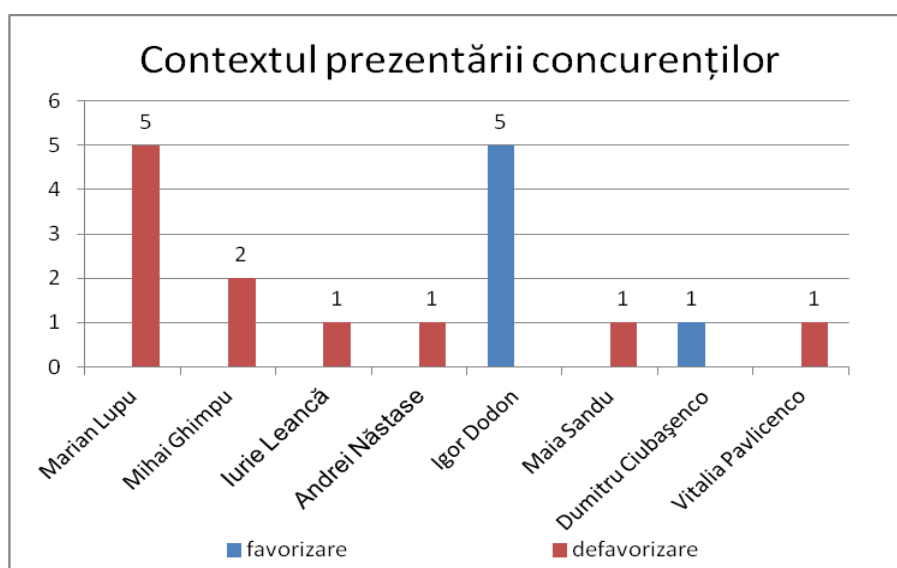


Panorama

Panorama a publicat în perioada de raport 13 materiale relevante prezentei monitorizării, inclusiv 8 știri, 4 comentarii, editoriale sau alte materiale de opinie și un interviu cu liderul PSRM Igor Dodon, preluat de pe site-ul Tribuna.md. Toate textele publicate s-au referit la politică și comportamentul/declarațiile unor candidați sau potențiali candidați. Volumul total al materialelor relevante a constituit 8427 centimetri pătrați.

În materialele publicate, Panorama a citat sau a vizat direct sau indirect doar 8 surse și protagoniști (majoritatea – bărbați), nici unul din aceste surse nu provine din spațiul politic.

Citând surse din comunitatea de experți, publicația defavorizează Partidul Democrat și pe candidatul acestuia Marian Lupu. Totodată, în ziar se publică frecvent pagini de publicitate politică nemarcată în favoarea candidatului PSRM Igor Dodon.

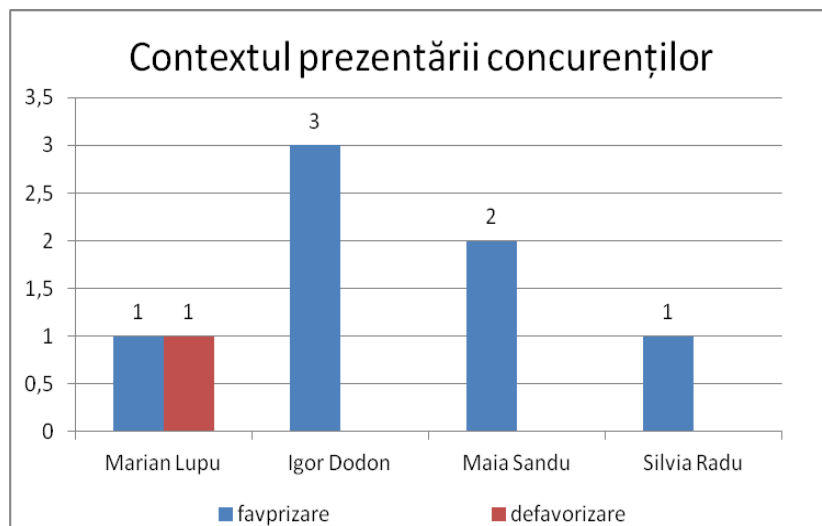


Săptămîna

Revista Săptămîna a publicat 5 materiale relevante prezentei monitorizării, inclusiv 3 știri și 2 comentarii/editoriale sau materiale de opinie. Volumul total al materialelor relevante a constituit 1836 centimetri pătrați.

În materialele publicate, Săptămîna a citat sau a vizat direct sau indirect doar 5 surse și protagoniști (un bărbat, o femeie, trei nespecificate), inclusiv două din mediul politic (PSRM și Silvia Radu).

Revista publică multe materiale cu caracter de publicitate politică mascată, nemarcate corespunzător (comentariile Silviei Radu, interviul cu Vlad Plahotniuc, în care se vorbește despre planurile și succesele PDM, unele materialele care îl favorizează pe candidatul PSRM Igor Dodon).

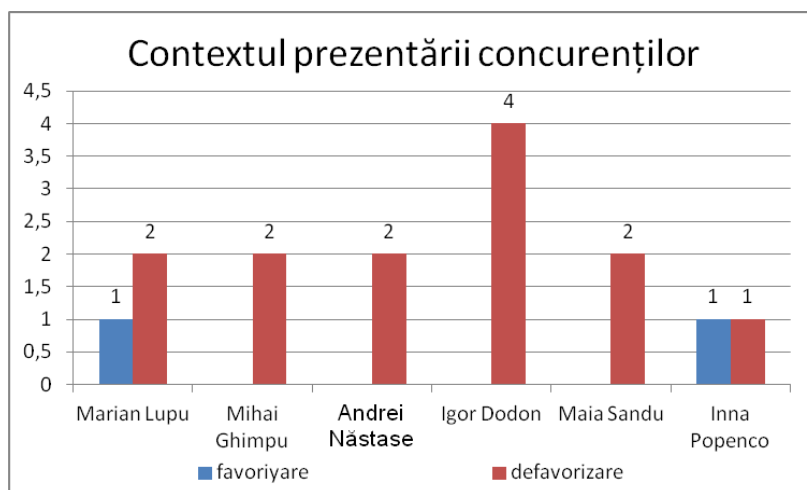


Timpul

Majoritatea materialelor relevante prezentei monitorizării, publicate în perioada de raport de ziarul Timpul au fost comentarii, editoriale sau alte materiale de opinie (8 din totalul de 12 texte). Au mai fost publicate 3 știri și un interviu cu Mihai Ghimpu, liderul PL. Volumul total al materialelor relevante a constituit 7920 centimetri pătrați.

În materialele publicate, Timpul a citat sau a vizat direct sau indirect 10 surse și protagoniști (majoritatea – bărbați), inclusiv două din mediul politic (Igor Dodon și Inna Popenco).

Ziarul îl favorizează ușor pe Mihai Ghimpu și Partidul Liberal. În schimb, îl defavorizează constant pe candidatul PSRM Igor Dodon, preponderant în materiale de opinie și editoriale.



III. ANEXE. STUDII DE CAZ

Studiu de caz nr. 1: Sondaje electorale în principalele ediții informative ale televiziunilor

Studiu de caz 2: Comentariu prezentat drept știre, opinii care înlocuiesc faptele, aplicarea poreclelor (Today.md, Moldova24.info)

Studiu de caz 3: Publicitate electorală fără marcajul corespunzător (Komsomolskaia pravda v Moldove)

Studiu de caz 4: Opinii în loc de fapte (Moldova24.info)