



МОНИТОРИНГ СМИ в период избирательной кампании по парламентским выборам 2019 года

*Заключительный отчет
9 января – 24 февраля 2019 года
(Общие выводы)*



Отчет выполнен Центром независимой журналистики (CJI) и Ассоциацией независимой прессы (API) при финансовой поддержке National Endowment for Democracy (США), Правительства Швеции и Агентства США по международному развитию (USAID). Выраженные мнения принадлежат авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих организаций.

I. ОБЩИЕ ДАННЫЕ

1.1 Предмет проекта: мониторинг и информирование общественности об издательской политике и поведении средств массовой информации в предвыборный период и в ходе избирательной кампании по парламентским выборам 2019 года в Республике Молдова.

1.2 Период мониторинга: 9 января 2019 года – 24 февраля 2019 года.

1.3 Критерии отбора медийных учреждений, подвергнутых мониторингу:

Медийные учреждения отобраны на основе следующих критериев: а) форма собственности; б) география; с) язык издания или вещания; d) известность/аудитория. Так, мониторингу были подвергнуты общественные и частные средства массовой информации с национальным, квазинациональным и региональным покрытием, выпускаемые/издаваемые на румынском и русском языках.

1.4 СМИ, подвергнутые мониторингу:

Телерадиовещание

«Moldova 1», «GRT», «Prime TV», «Canal 2», «Canal 3», «Publika TV», «Jurnal TV», «НТВ Молдова», «Pro TV Chişinău», «TV 8», «Accent TV», «Центральное ТВ»

Веб-порталы и печатная пресса

Agora.md, Aif.md, Deschide.md, Diez.md, Esp.md, Gagauzinfo.md, «Jurnal de Chişinău» (газета), Kp.md, Moldova.org, Newsmaker.md, Noi.md, Realitatea.md, Sputnik.md, Timpul.md, Unimedia.info, Zdg.md

1.5 Предмет мониторинга

ТВ (интервал 18.00-22.00)

- A. По одному информационному выпуску на русском языке и на румынском языке;
- B. Передачи (ток-шоу) электорального характера;
- C. Предвыборные дебаты.

Веб-порталы и печатная пресса

Содержание всех публикаций, за исключением рекламы, отмеченной соответствующим образом.

1.6. Команда

Проект выполняется в рамках Коалиции за корректные и свободные выборы Центром независимой журналистики (мониторинг телеканалов) и Ассоциацией независимой прессы (мониторинг онлайн- и печатной прессы).

1.7 Методологическая основа

Данные собраны и проанализированы на основе методологии наблюдения, разработанной «Oxford Media Research Center» для мониторинговых проектов международной организации Глобальная кампания за свободу выражения «Статья XIX». Методология актуализирована в конце 2018 года – начале 2019 года при поддержке экспертов итальянской организации «Osservatorio di Pavia».

Характеристики данной методологии следующие: применение показателей 1) *количественных*, включая вид, продолжительность, тематику медиапродуктов, источники информации, частоту и продолжительность появления электоральных

конкурентов в новостях, и 2) *качественных*, призванных оценить тональность освещения событий: нейтральная, позитивная или негативная, с учетом отношения медийного учреждения и/или журналиста к каждому субъекту.

Мониторинг осуществляется по двум основным направлениям: оценка *социального плюрализма* и *политического плюрализма* в средствах массовой информации, что предполагает измерение разнообразия мнений, плюрализма источников в материалах электорального характера. Мониторизируются все материалы, имеющие прямое или косвенное отношение к выборам, и все материалы, в которых появляются представители партий или конкурентов на выборах, даже в том случае, когда сюжеты не связаны непосредственно с выборами. Помимо этого, отслеживаются все сюжеты, в которых речь идет о деятельности правительства, парламента и президентуры, так как эти субъекты играют важную роль в публичном пространстве.

Каждый материал оценивался с точки зрения содержания и контекста с целью определения тональности освещения. Тональность определялась посредством оценки наличия: 1) *отчетливого мнения*, выраженного медийным учреждением по отношению к субъектам, и 2) *кадража или фрейминга (frame-ing)*¹ событий или сюжетов, которые могут представлять субъектов в благоприятном или неблагоприятном свете.

Положительное содержание и/или контекст материала не обязательно указывает на тенденциозность или ангажированность медийного учреждения, выпускающего новость. Только в том случае, если на протяжении определенного периода времени прослеживается тенденция к благоприятствованию или неблагоприятствованию некоторым субъектам, можно говорить о несбалансированности.

II. АНАЛИЗ ДАННЫХ

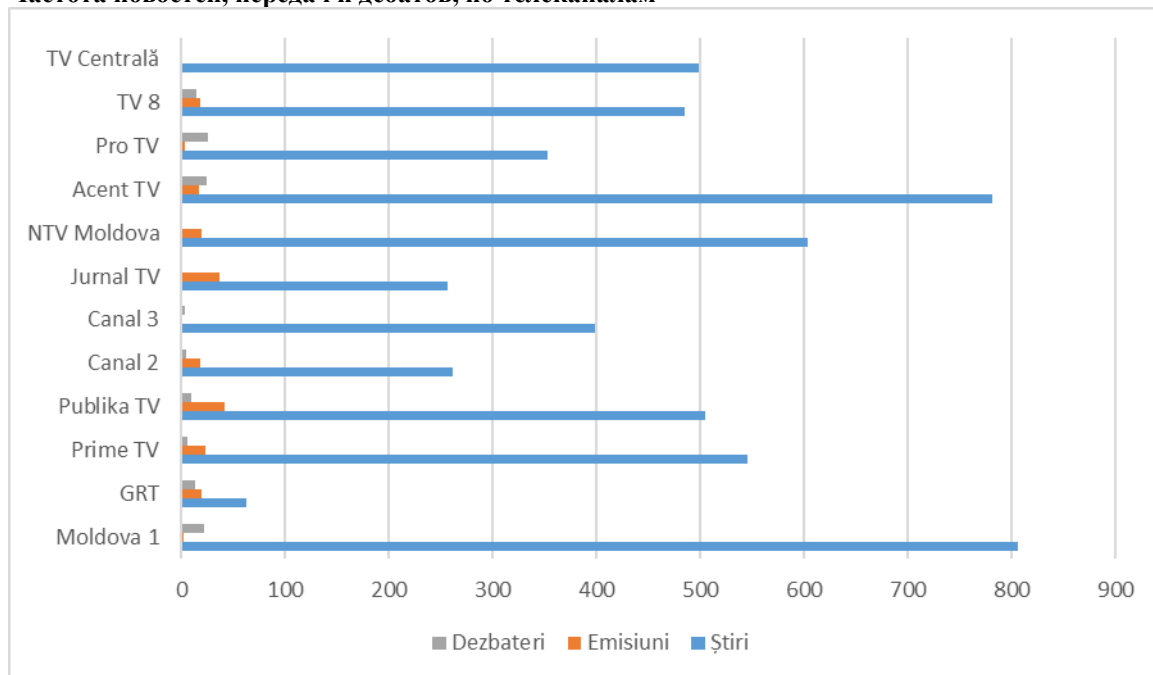
2.1 Телерадиовещание

Частота освещения. В период 9 января - 24 февраля 2019 года подвергнутые мониторингу 12 телеканалов выпустили в эфир в общей сложности 5877 материалов прямого или косвенного электорального характера, в том числе 5556 новостей, 206 передач с изложением мнений и 115 передач предвыборных дебатов. Общий объем материалов составил около 449 часов, из которых около 208 часов пришлось на долю новостей, 165 часов – на долю передач с изложением мнений, а около 76 часов – на долю предвыборных дебатов.

Жанр материала	Появления	Продолжительность (сек.)
Новости	5556	747476
Ток-шоу	206	595186
Дебаты	115	273972
Итого	5877	1616634

¹ Frame-ing – отбор и выделение определенных аспектов события или сюжета и их соединение таким образом, чтобы они указывали на определенную трактовку проблемы, интерпретацию её причин, моральную оценку и возможное её решение <http://www.revistadesociologie.ro/pdf-uri/nr3-4-2011/07-N%20Corbu.pdf>

Частота новостей, передач и дебатов, по телеканалам



Тематическое разнообразие. Темы, затронутые большинством подвергнутых мониторингу телеканалов, были чаще всего из области политики – мероприятия с участием конкурентов на выборах, политических партий, вступление конкурентов в избирательные кампании по общенациональному и одномандатным округам. Во многих случаях речь шла о всевозможных обвинениях одних конкурентов в адрес других, включая обвинения в коррупции. Второй по частоте темой был электоральный процесс, в том числе сюжеты о деятельности Центральной избирательной комиссии (ЦИК), процедура регистрации кандидатов в избирательной гонке, процедура голосования в стране и за рубежом, обращения о предполагаемых нарушениях/отклонениях от законодательства, допущенных некоторыми конкурентами на выборах, и др. Затем следуют сюжеты о социальных проблемах, из области экономики, здравоохранения, коррупции, внешних отношений, культуры и развлечений. Как правило, эти темы были косвенного электорального характера, в которых речь шла о деятельности президента и президентуры, разных министерств и правительственных структур, последней сессии парламента и др. Затрагивались также, но намного реже, темы, касающиеся органов местного публичного управления, неподкупности, благотворительности, образования, прав человека.

Социальный плюрализм. Помимо политических деятелей и конкурентов на выборах, обозреваемые телеканалы прибегали к разным социальным источникам в новостях. На первом месте были граждане, за которыми на большом расстоянии следовали представители Центральной избирательной комиссии (ЦИК), гражданского общества, местные и иностранные эксперты, дипломаты, иностранные официальные лица и наблюдатели и местные органы публичного управления (МОПУ). Граждане чаще всего появлялись в новостях с элементами «Vox Populi», затрагивающих социальные и политические проблемы, а также в новостях об избирательной кампании, в которых высказывали мнения об определенных кандидатах по одномандатным округам.

Самые разнообразные социальные источники использовали «Pro TV» (граждане, ЦИК, эксперты, представители гражданского общества, судьи/адвокаты, иностранные дипломаты/наблюдатели, МОПУ, пресса и др.), «Moldova 1» (ЦИК, граждане, НПО, иностранные дипломаты/наблюдатели, пресса, судьи/адвокаты и др.) и «Accent TV» (граждане, ЦИК, иностранные дипломаты/наблюдатели, эксперты, гражданское общество, МОПУ и др.).

Социальные источники и субъекты, цитируемые или упоминаемые в новостях и передачах/12 телеканалов

Источники и субъекты	Частота
Граждане	5145
Центральная избирательная комиссия	833
Гражданское общество – НПО	477
Эксперты (иностраные и местные)	462
Иностраные дипломаты, официальные лица и наблюдатели	437
Местные органы публичного управления	425
Должностные лица из правительства	271
Полиция/армия	253
Бизнес	239
Инициативные группы	221
СМИ	212
Судьи, адвокаты	194
Церковь	33
Профсоюзы	4

Политический плюрализм. Субъектами мониторируемых материалов в отчетный период были в основном представители партий, но и независимые кандидаты по одномандатным округам. Также, президент Игорь Додон, наряду с премьер-министром Павлом Филипом и другими представителями правительства, были субъектами многочисленных новостей и передач на некоторых обозреваемых телеканалах.

Самыми освещаемыми с точки зрения частоты и продолжительности появления в кадрах и прямых включений в новостях, передачах и дебатах были Демократическая партия Молдовы (ДПМ), Избирательный блок «АСУМ», Партия социалистов Республики Молдова (ПСРМ), Политическая партия «Шор» и Либеральная партия (ЛП).

Частота и продолжительность появления в новостях и передачах представителей политических партий - конкурентов на выборах по общенациональному округу/12 телеканалов

Источники и субъекты	Кандидат	Частота	Продолжительность появления, сек.	Продолжительность прямой речи, сек.
Демократическая партия Молдовы	Да	2048	42086	27680
Избирательный блок «АСУМ»	Да	1723	50180	33514

Партия социалистов Республики Молдова	Да	1707	56518	37638
Политическая партия «Шор»	Да	831	13864	6196
Либеральная партия	Да	546	10015	6430
Партия коммунистов Республики Молдова	Да	354	4464	2256
«Наша партия»	Да	264	7542	6023
Народное движение «Антимафия»	Да	169	3191	1829
Партия «Демократия - дома»	Да	157	2494	1518
Партия регионов Молдовы	Да	147	7889	7050
Национал-либеральная партия	Да	109	1390	764
Политическая партия «Воля народа»	Да	105	1659	1095
Движение профессионалов «Speranța - Надежда»	Да	95	1717	1152
Зеленая экологическая партия	Да	82	1188	662
Политическая партия «Patria» («Родина»)	Да	46	185	0

Частота и продолжительность появления в дебатах представителей политических партий - конкурентов на выборах по общенациональному округу/12 телеканалов

Источники и субъекты	Кандидат	Частота	Продолжительность появления, сек.	Продолжительность прямой речи, сек.
Демократическая партия Молдовы	Да	34	17243	17135
Политическая партия «Воля народа»	Да	25	12783	12812
Партия «Демократия - дома»	Да	24	11439	11475
Партия коммунистов Республики Молдова	Да	22	5250	4860
Движение профессионалов «Speranța - Надежда»	Да	19	8290	8283
Партия социалистов Республики Молдова	Да	16	7651	6780
Избирательный блок «ACUM»	Да	14	5279	5220
Политическая партия «Шор»	Да	13	4508	4380
Зеленая экологическая партия	Да	8	4800	4800
Либеральная партия	Да	8	4088	4080
«Наша партия»	Да	8	4615	4560
Народное движение «Антимафия»	Да	8	4265	4260
Национал-либеральная партия	Да	7	4500	4500
Партия регионов Молдовы	Да	6	2460	2460

Из числа кандидатов, зарегистрированных в избирательной гонке по одномандатным округам, самыми медиатизируемыми были Владимир Плахотнюк (аффилированный ДПМ), Андрей Нэстасе (аффилированный Избирательному блоку «ACUM»), Илан Шор (Политическая партия «Шор»), Майя Санду (Блок «ACUM»), Павел Филип (ДПМ).

Частота и продолжительность появления в новостях и передачах конкурентов на выборах по одномандатным округам/12 телеканалов/ТОП 20

Источники и субъекты	Политическая аффилированность	Частота	Объем появления, сек.	Продолжительность прямой речи, сек.
Плахотнюк Владимир	Демократическая партия Молдовы	191	6654	3471
Нэстасе Андрей	Избирательный блок «АСУМ»	176	3148	1549
Шор Илан	Политическая партия «Шор»	111	2242	813
Санду Майя	Избирательный блок «АСУМ»	100	1636	521
Филип Павел	Демократическая партия Молдовы	87	1540	807
Бэтрынча Влад	Партия социалистов Республики Молдова	85	6729	5383
Цуцу Константин	Демократическая партия Молдовы	79	1122	565
Гречанная Зинаида	Партия социалистов Республики Молдова	70	2149	1315
Виеру Кэлин	Независимый	59	2165	1552
Мунтяну Валерий	Избирательный блок «АСУМ»	56	1317	522
Настас Андрей	Независимый	47	426	62
Боля Василий	Партия социалистов Республики Молдова	38	2415	1754
Бабук Моника	Демократическая партия Молдовы	37	1024	785
Одинцов Александр	Партия социалистов Республики Молдова	35	1817	1255
Рошка Владимир	Партия социалистов Республики Молдова	33	973	526
Слусарь Александр	Избирательный блок «АСУМ»	32	452	252
Волосатый Борис	Независимый	28	419	278
Тергуцэ Ион	Избирательный блок «АСУМ»	28	533	303
Костин Василий	Демократическая партия Молдовы	27	166	71
Кожокару Динарь	Партия социалистов Республики Молдова	27	1262	800

Частота появления в дебатах конкурентов на выборах по одномандатным округам/12 телеканалов/не менее трех появлений

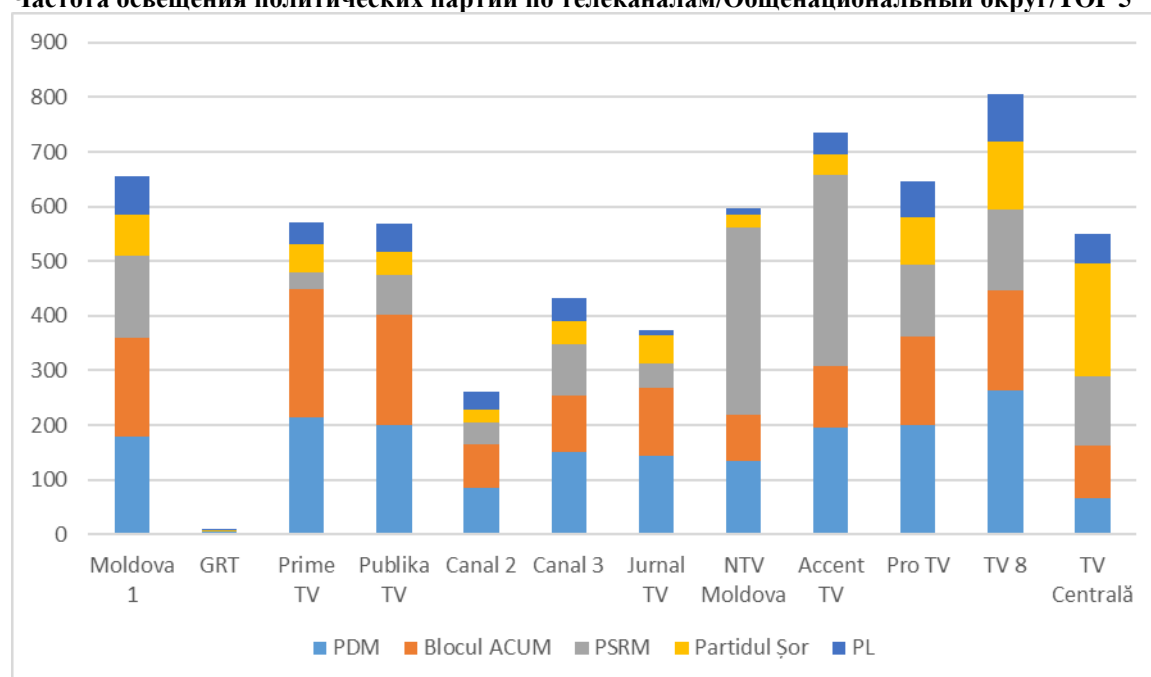
Источники и субъекты	Политическая аффилированность	Частота	Объем появления, сек.	Продолжительность в прямой речи, сек.
Херца Вероника	Либеральная партия	3	1800	1800
Лейчу Георгий	Независимый	3	2100	1800
Чубашенко Дмитрий	«Наша партия»	3	1800	1800
Гузак Валентин	Демократическая партия Молдовы	3	905	900
Кырлиг Михаил	Независимый	3	1800	1800
Боля Василий	Партия социалистов Республики Молдова	3	1805	1805
Стратулат Михаил	Демократическая партия Молдовы	3	1800	1800
Лебединский Адриан	Партия социалистов Республики Молдова	3	1800	1800
Реницэ Юрий	Избирательный блок «АСУМ»	3	1800	1800
Липский Олег	Партия социалистов Республики Молдова	3	1823	1823
Китороага Дмитрий	Политическая партия «Шор»	3	1440	1440
Димогло Нина	Политическая партия «Шор»	3	2100	1800
Кузнецов Юрий	Политическая партия «Шор»	3	1800	1800
Дудогло Николай	Независимый	3	2100	1800
Неделя Вячеслав	Демократическая партия Молдовы	3	1385	1380
Гагауз Федор	Партия социалистов Республики Молдова	3	2100	1800
Билецкий Влад	Либеральная партия	3	1791	1791
Чеботареску Дмитрий	Независимый	3	1800	1800
Черба Валерий	Независимый	3	1800	1800
Кожокару Динарь	Партия социалистов Республики Молдова	3	1800	1800
Волконович Августин	Партия коммунистов Республики Молдова	3	1800	1800
Ротару Валентина	Демократическая партия Молдовы	3	1904	1904
Желеску Дмитрий	Либеральная партия	3	490	480
Бурджуа Петр	Партия социалистов Республики Молдова	3	1800	1800
Крецу Илья	Либеральная партия	3	1800	1800
Вербицкий Руслан	Избирательный блок «АСУМ»	3	1800	1800
Николаеску-Онофрей	Избирательный блок	3	1800	1800

Лиλιана	«ACUM»			
---------	--------	--	--	--

Из числа экспонентов государственных учреждений, как по частоте появлений, так и по продолжительности прямых включений, лидируют президент Игорь Додон и представители президентуры.

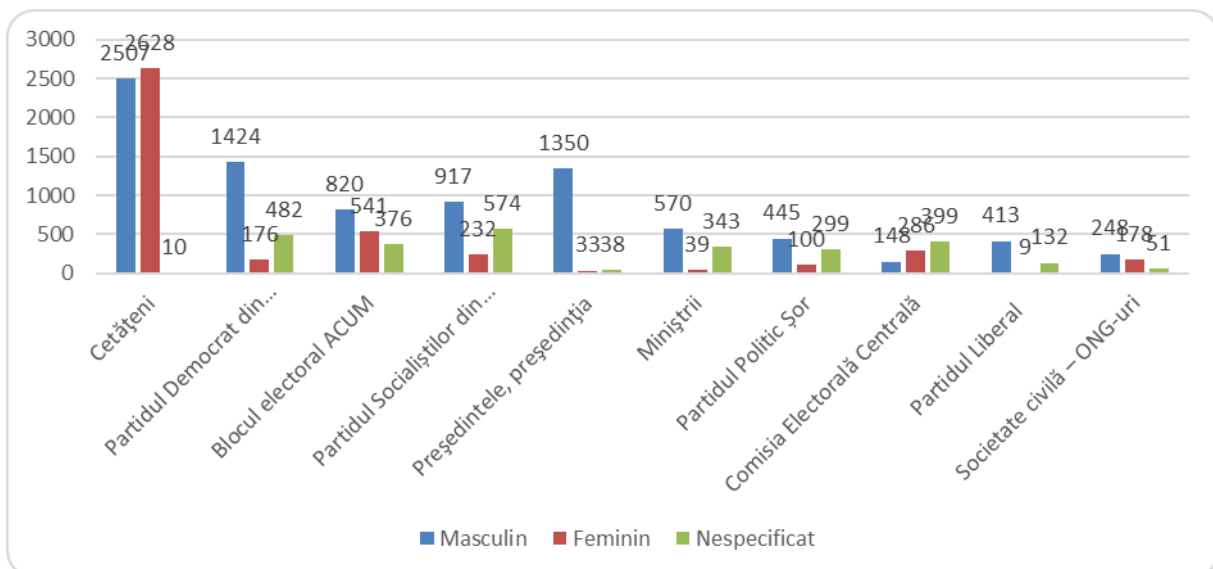
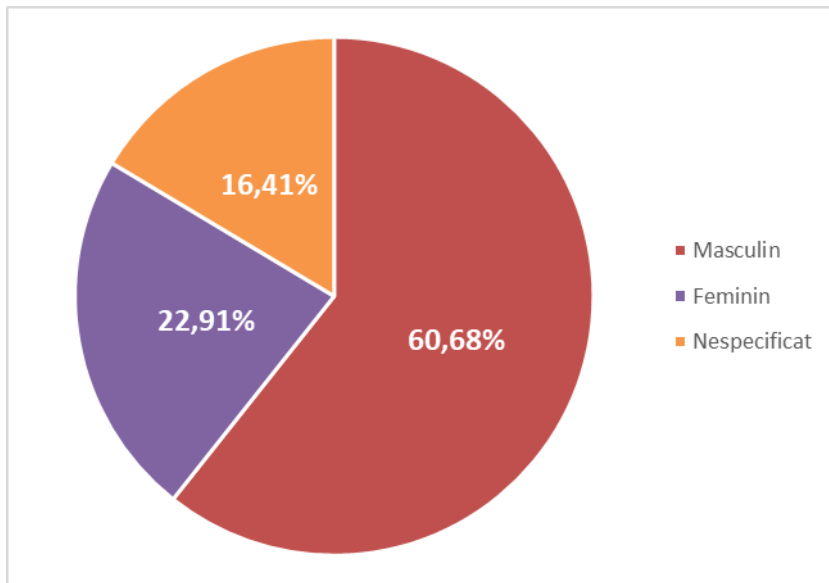
Субъекты	Кандидат	Частота	Продолжительность появления	Продолжительность прямой речи
Президент, президентура	Нет	1419	95403	55270
Министры	Нет	952	36951	30135
Парламент	Нет	237	7324	5837

Частота освещения политических партий по телеканалам/Общенациональный округ/ТОР 5



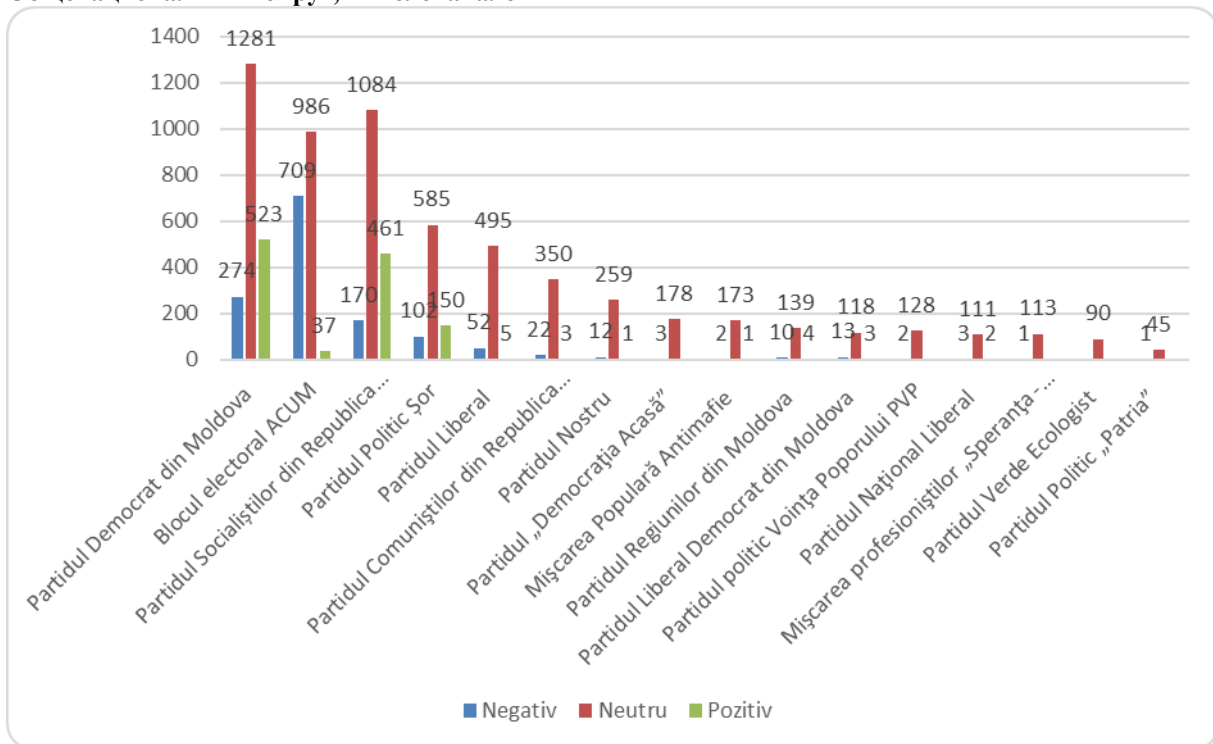
Гендерное равновесие. Подавляющее большинство проанализированных материалов характеризуется сильным дисбалансом с точки зрения гендерного соотношения. Значительная часть источников и субъектов, цитируемых или упоминаемых обозреваемыми 12 телеканалами, были мужского пола – 61%, в то время как источники женского пола составили 23%. Единственными категориями источников/субъектов, по которым женщин было больше, чем мужчин, были категории «Граждане» и «ЦИК». Также, относительно высокое количество субъектов/источников женщин зарегистрировано из числа представителей Избирательного блока «ACUM», за которым следует Партия социалистов Республики Молдова. Следует отметить, что доля источников женского пола из категории «Граждане» составляет 48% от общего количества источников-женщин. Самый хороший показатель по разделу гендерного равновесия зарегистрирован на телеканалах «Jurnal TV» – 32%, «Canal 2» – 29%, «Canal 3» – 28%, «Prime TV» – 26%, «Publika TV» – 24%, «Центральное ТВ» -24%.

Доля источников и субъектов с точки зрения гендерного аспекта



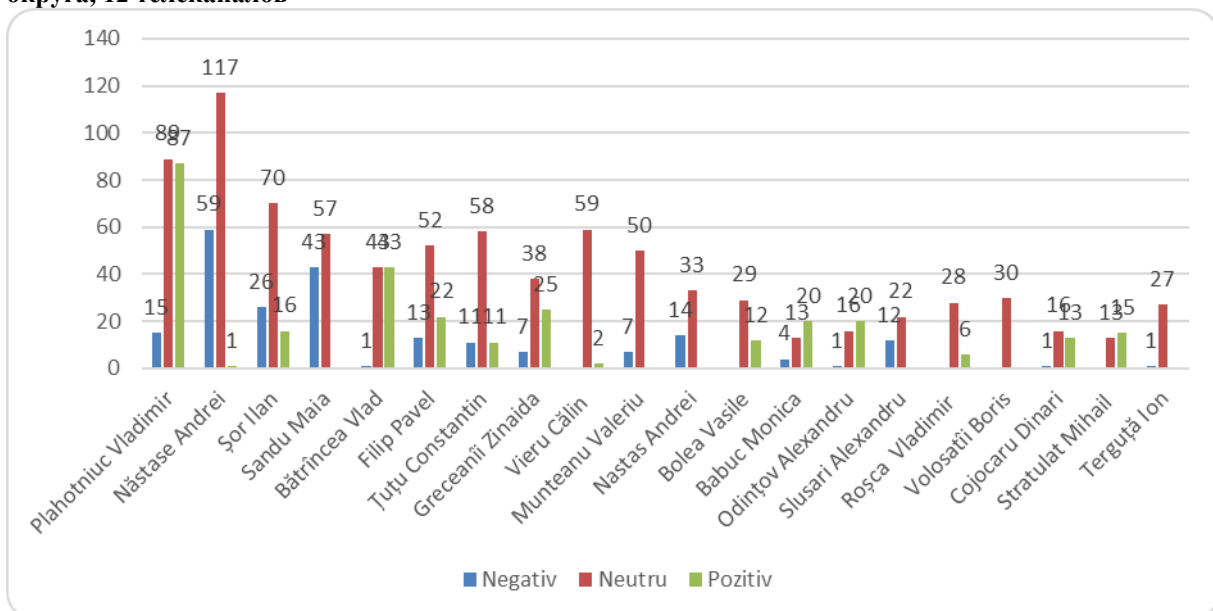
Тональность освещения конкурентов на выборах/Общие данные, 12 телеканалов. Чаще всего в позитивной тональности освещались электоральные конкуренты по общенациональному округу ДПМ, за которым следуют ПСРМ и Политическая партия «Шор». Аналогичным образом освещались и электоральные конкуренты по одномандатным округам, аффилированные этим партиям, которые были субъектами наибольшего количества материалов с позитивной тональностью. В то же время, Избирательный блок «ACUM» появлялся в самом большом количестве материалов с негативной тональностью. В материалах с негативной тональностью появлялись также и представители ПСРМ, Партии «Шор», ЛП.

Тональность освещения конкурентов на выборах в новостях, передачах, дебатах/ Общациональный округ, 12 телеканалов



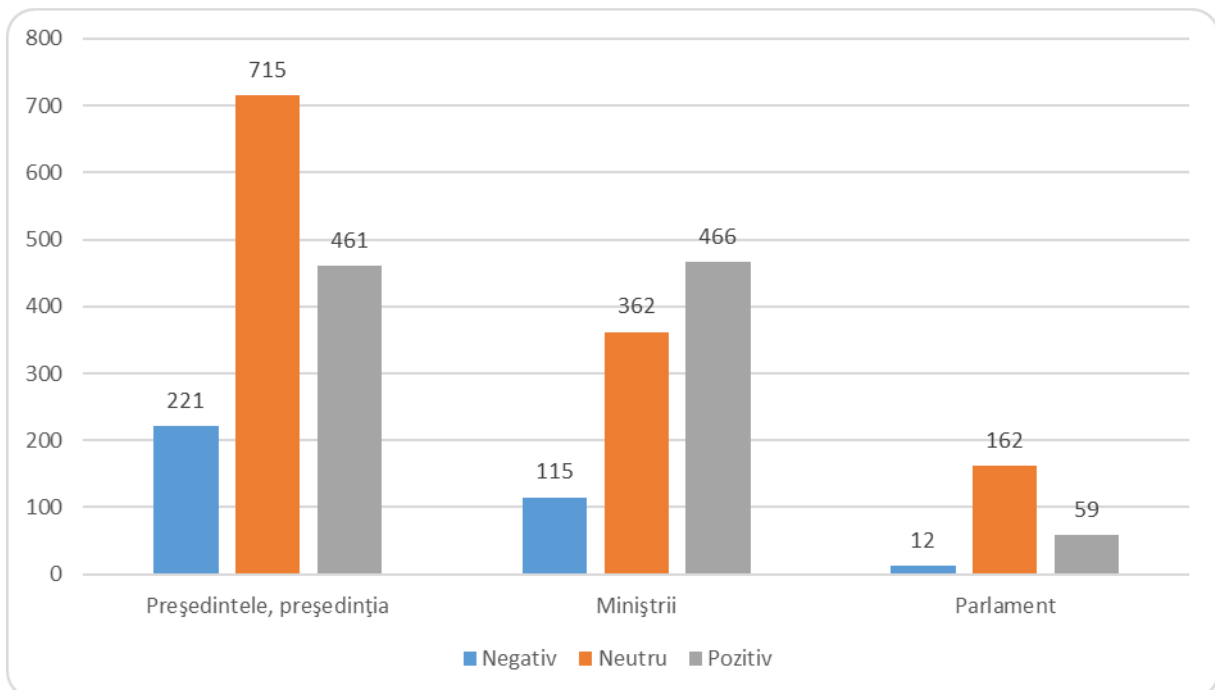
Из числа конкурентов по одномандатным округам больше всего появлений в материалах с позитивной тональностью было у Владимира Плахотнюка, за которым следуют Влад Бэтрынча и Зинаида Гречанная, а самое большое количество появлений/упоминаний в негативной тональности было у Андрея Нэстасе, Майи Санду и Илана Шора.

Тональность освещения конкурентов на выборах в новостях, передачах, дебатах/Одномандатные округа, 12 телеканалов



Представители государственных институтов, в частности, правительства, появлялись преимущественно в материалах с позитивной тональностью освещения, а

представители президентуры и парламента и правительства освещались большей частью в нейтральной, но также и в позитивной тональности.



Тональность освещения конкурентов на выборах/По телеканалам

Национальный общественный телеканал «**Moldova 1**» освещал избирательную кампанию преимущественно в новостях и дебатах, предоставляя конкурентам на выборах и бесплатное эфирное время. Большинство релевантных сюжетов затрагивали электоральный процесс (39% от общего количества затронутых тем) и сферу политики (32%), ЦИК (31%), граждан (25%) и представителей гражданского общества (17%), которые были наиболее часто цитируемыми/упоминаемыми социальными источниками в проанализированных новостях. Национальный общественный вещатель предоставил эфирное пространство большому количеству кандидатов и электоральных конкурентов по общенациональному округу и по одномандатным округам. Чаще всего в новостях появлялись представители Избирательного блока «АСУМ» (20% от общего количества конкурентов по общенациональному округу), ДПМ (20%) и ПСРМ (17%), а из числа конкурентов по одномандатным округам чаще всего освещались Владимир Плахотнюк (ДПМ) - 8%, Павел Филип (ДПМ) - 4,4% и Валерий Мунтяну (Избирательный блок «АСУМ») – 3,5%. Тональность освещения большинства из них была преимущественно нейтральной. Представители президентуры и правительства были субъектами многих релевантных новостей, премьер-министр Павел Филип и члены кабинета министров чаще всего освещались в позитивной тональности (45% от общего количества материалов с их появлением/упоминанием).

Региональный общественный телеканал «**GRT**» поверхностно освещал избирательную кампанию, транслируя в вечернем выпуске новостей на русском языке мало новостей, релевантных для настоящего мониторинга. Телеканал организовал дебаты для кандидатов по одномандатным округам. В релевантных новостях, которые чаще всего были на политические темы (48%), цитировались/упоминались представители ЦИК

(32%) и граждане (32%), которые были главными социальными источниками, цитируемыми/упоминаемыми «GRT». Политические субъекты редко цитировались/упоминались в новостях. В новостях и передачах регионального общественного вещателя прослеживалась тенденция на освещение в благоприятном ключе независимого конкурента на выборах Николая Дудогло, который в 50% материалов был представлен в позитивной тональности.

Частные телеканалы с национальным покрытием «**Prime TV**», «**Publika TV**», «**Canal 2**» и «**Canal 3**» аналогичным образом освещали избирательную кампанию в новостях, передачах и дебатах (по теме национального консультативного референдума). В программе данных вещателей преобладала политическая тематика. Социальными источниками, к которым эти телеканалы чаще всего прибегали в проанализированных материалах, были граждане, за которыми на большом расстоянии следовали эксперты – 55-68% и, соответственно, 5-8%. Из числа политических субъектов самый большой доступ к эфиру на этих телеканалах имели представители ДПМ (26-29%) и кандидаты/конкуренты, аффилированные этим партиям. Тональность их освещения была преимущественно позитивной (63-73%). ДПМ благоприятствовало также появлению членов правительства в новостях и передачах (60-80%). Представители Избирательного блока «АСУМ» и аффилированные этому блоку конкуренты по одномандатным округам появлялись преимущественно в кадрах, а тональность их освещения в новостях чаще всего была негативной (83-93%). Представители ПСРМ и президент Додон появлялись в материалах с негативной (38-48%) и нейтральной (23-33%) тональностью освещения.

Телеканал с национальным покрытием «**Jurnal TV**» освещал избирательную кампанию в новостях, передачах и дебатах. Больше всего затрагивались темы из области политики (35%) и электорального процесса (22%), а в качестве социальных источников телеканал прибегал преимущественно к гражданам (62%), за которыми следуют эксперты (8%) и представители гражданского общества (7%). Из числа политических субъектов самыми освещаемыми были представители ДПМ (36%), Блока «АСУМ» (31%) и Политической партии «Шор» (13%). Тональность освещения представителей ДПМ и Партии «Шор» была нейтральной (74 и, соответственно, 73%) и негативной (26 и, соответственно, 27%), а Блока «АСУМ» – нейтральной и позитивной (85 и, соответственно, 15%).

У «**НТВ Молдова**» и «**Accent TV**» была схожая издательская политика: оба телеканала освещали кампанию в новостях и передачах, а «**Accent TV**» - и в дебатах. Чаще всего затрагивались темы из области политики (28-49%), электорального процесса (10-17%), внешних отношений (8-10%), гражданского общества, экономики. Преобладающей социальной категорией цитируемых источников были граждане (43-66%), за которыми следуют иностранные дипломаты и наблюдатели (6-21%) и ЦИК (5-11%). Из числа политических субъектов самое большое эфирное пространство телеканал предоставил как представителям ПСРМ (41-51%) и аффилированным этой партии конкурентам на выборах по одномандатным округам, так и президенту Игорю Додону. Материалы о главе государства и представителях президентуры занимали внушительное пространство в информационных выпусках и передачах, составляя 80-96% от общего количества материалов о правительстве, парламенте и президентуре. Тональность освещения была больше позитивной для ПСРМ (56-72%) и президента Додона (56-57%). На долю ДПМ и Блока «АСУМ» пришлось 20-22% и 12-13% пространства, выделенного конкурентам на выборах, а тональность их освещения была

нейтральной, но также и негативной: ДПМ - 49-58% и «АСУМ» - 27-39% случаев освещения в негативном ключе.

«Pro TV» выпустил большое количество релевантных новостей и дебатов конкурентов на выборах, как по общенациональному округу, так и по одномандатным. Телеканал выделился среди остальных вещателей обеспечением тематического разнообразия: электоральный процесс (36%), политика (28%), гражданское общество (6,5%), неподкупность (6%), коррупция (3%) и др. По разделу социальных источников чаще всего цитировались граждане (56%), представители ЦИК (12%), СМИ (5%), гражданского общества (4%), эксперты (4%) и др. Среди наиболее освещаемых политических субъектов на «Pro TV» были ДПМ (23%), Блок «АСУМ» (19%) и ПСРМ (13%). «Pro TV» обеспечил платформу для дебатов большому количеству конкурентов на выборах по одномандатным округам. В большинстве случаев тональность освещения политических субъектов на этом телеканале была нейтральной.

«TV 8» выпустил в обозреваемый период как новости и передачи, так и предвыборные дебаты. Большинство сюжетов (62%) были из области политики, за которыми следует тема электорального процесса (18%). Приоритетными социальными источниками были граждане (55%), ЦИК (8%), судьи/адвокаты (6%). К числу наиболее освещаемых политических субъектов на этом телеканале относятся ДПМ (24%), Блок «АСУМ» (17%) и ПСРМ (16%). В дебатах, организованных «TV 8», участвовало большое количество конкурентов на выборах по одномандатным округам. Отношение телеканала к политическим субъектам было чаще всего нейтральным.

Телеканал «Центральное телевидение» освещал кампанию в новостях, затрагивающих преимущественно темы из области политики (40%) и электоральный процесс (26%), неподкупность (7%) и социальные проблемы (6%). Телеканал обеспечил относительный социальный плюрализм, прибегая к гражданам (52%), ЦИК (14%) и МОПУ (8%) и другим социальным источникам. Наиболее освещаемой была Политическая партия «Шор» (27%), за которой следуют ПСРМ (17%) и Блок «АСУМ» (13%). Тональность освещения Политической партии «Шор» была большей частью позитивной (70%), а представителей ПСРМ и Избирательного блока «АСУМ» - больше нейтральной, но и негативной (40% и, соответственно, 38%).

2.2 ВЕБ-ПОРТАЛЫ И ПЕЧАТНАЯ ПРЕССА

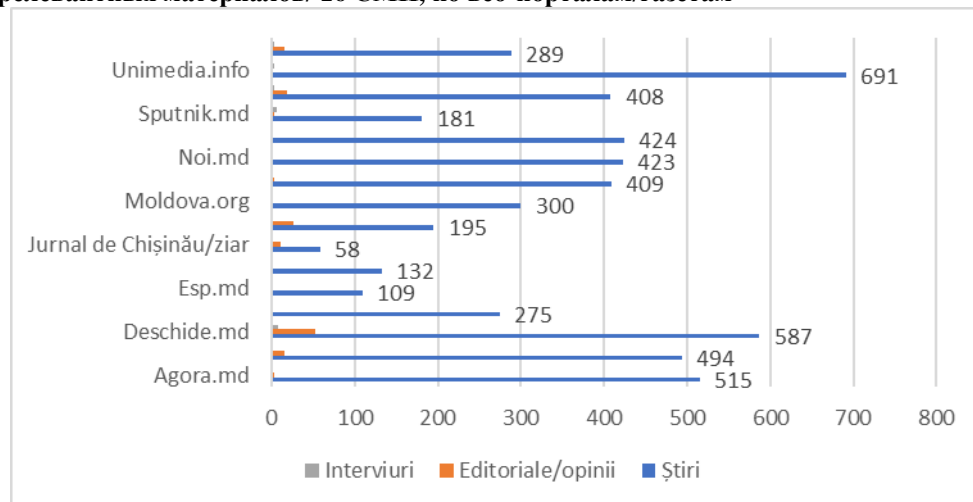
Частота освещения. В период 9 января - 24 февраля 2019 года, 16 онлайн-порталов и газет, подвергнутых мониторингу, опубликовали в общей сложности 5677 материалов прямого и косвенного электорального характера, в том числе 5490 новостей, 153 редакционные или другие статьи с изложением мнений и 34 интервью. Общий объем релевантных материалов для настоящего мониторинга составил 12.458.545 знаков. Некоторые материалы сопровождалась видеорядом, общий объем видеозаписей составил в 1.651.622 секунд (около 459 часов).

Частота и продолжительность материалов прямого или косвенного электорального характера/16 СМИ

Жанр материала	Появления	Видео (сек.)	Количество знаков
Новости	5490	1627972	11607761
Статьи	153	9109	592039
Интервью	34	14541	258745
Итого	5677	1651622	12458545

Самыми активными информационными порталами на протяжении всего предвыборного периода и избирательной кампании были Unimedia.info и Deschide.md, которые опубликовали 695 и, соответственно, 648 релевантных журналистских материалов, за которыми следуют Agora.md (518) и Aif.md (511). Самое скромное освещение кампании было на региональных порталах Esp.md (110 материалов) и Gagauzinfo.md (133). Еженедельная газета «Jurnal de Chişinău» опубликовала в общей сложности 69 статей, прямо или косвенно затрагивающих избирательную кампанию.

Частота релевантных материалов/ 16 СМИ, по веб-порталам/газетам



Тематическое разнообразие. Политическая деятельность партий и кандидатов, их заявления, обвинения и реплики на обвинения, мероприятия в рамках кампании и предвыборные обещания и др. освещались в более половины (около 55%) журналистских материалов, релевантных для настоящего мониторинга. Ход электорального процесса, подготовка ко дню выборов, деятельность Центральной избирательной комиссии и окружных комиссий, решения, принятые этими избирательными органами, были темами новостей в 17,5% обозреваемых материалов. Почти совсем не затрагивались в электоральном контексте темы из области окружающей среды (всего в 5 случаях) и гендерного равенства (8), очень редко – ситуация национальных меньшинств, тематика европейской интеграции, урегулирование приднестровского конфликта, соблюдение прав человека. И такие темы как здравоохранение, образование или местное публичное управление не пользовались особым вниманием в материалах об избирательной кампании и выборах. Тема борьбы с коррупцией также мало затрагивалась в электоральном контексте.

Несколько порталов опубликовали аналитические статьи, собственные журналистские расследования и детальные профили кандидатов на должность депутата, выполненные

Гражданской инициативой за чистый парламент. Некоторые медийные учреждения прибегли к креативным формам информирования о выборах - посредством подкастов, конкурсов, интерактивных игр. Некоторые порталы были очень активными в день выборов – опубликовали очень много новостей о ходе процесса голосования в стране и за рубежом, об явке на выборах, сообщенных нарушениях, о случаях организованной перевозки групп граждан из приднестровского региона для участия в голосовании к избирательным участкам, открытым на правом берегу Днестра и др.

Социальный плюрализм. Для документирования материалов, обозреваемые веб-порталы и газеты прибегли, помимо политических субъектов и конкурентов на выборах, и к 7076 источникам и субъектам из других категорий. В целом, самое широкое разнообразие социальных источников на протяжении всего периода мониторинга было на порталах Agora.md, Deschide.md, Newsmaker.md и Zdg.md. В общем, обозреваемые порталы чаще всего использовали в качестве первоисточника информации другие медиаисточники, дополнительно документируя или комментируя эту информацию. Так, у половины из 16подвергнутых мониторингу порталов и газет самым частым источников информации были другие СМИ, у шести порталов наиболее частым источником были электоральные чиновники, а газета «Jurnal de Chişinău» была единственным из обозреваемых изданий, в котором в качестве социального источника преобладали граждане. В качестве источников цитировались еще иностранные официальные лица и наблюдатели, представители гражданского общества, эксперты и др. (смотри таблицу).

Социальные источники и субъекты, цитируемые или упоминаемые в материалах/16 СМИ

Источники и субъекты	Частота, количество
СМИ	1721
Центральная избирательная комиссия	1247
Граждане	970
Иностранные дипломаты, официальные лица и наблюдатели	568
Гражданское общество – НПО	442
Эксперты (иностранные и местные)	392
Инициативные группы	386
Должностные лица из правительства	302
Судьи, адвокаты	301
Бизнес	299
Полиция/армия	230
Местные органы публичного управления	192
Церковь	26

Политический плюрализм. Обозреваемые веб-порталы и газеты в общей сложности прибегли к 3216 источникам и субъектам из области политики, в том числе к партиям – конкурентам на выборах по общенациональному округу, кандидатам по одномандатным округам или высшему руководству государственных институтов – президенту, парламента и правительства. По частоте и продолжительности появления (цитирование/прямая речь), самыми освещаемыми электоральными конкурентами из 15 партий и других политических формирований, зарегистрированных по общенациональному округу, были Демократическая партия, за которой, на определенном расстоянии, следуют Партия социалистов и Избирательный блок

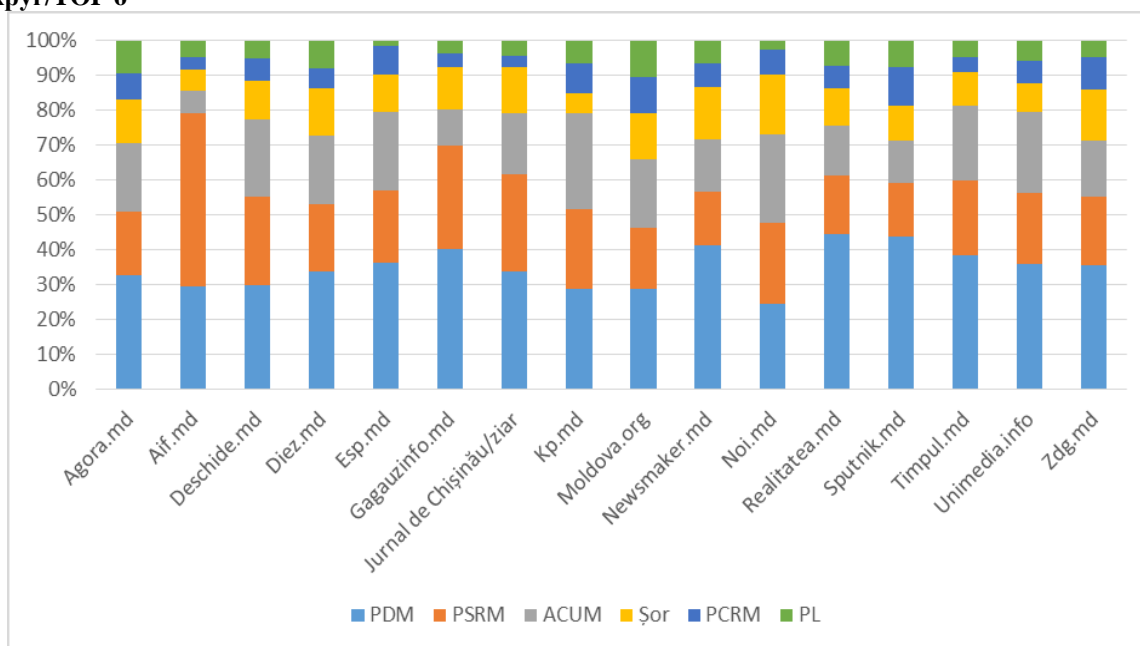
«АСУМ», затем Партия «Шор», Партия коммунистов и Либеральная партия. Скромнее всего в онлайн- и печатной прессе освещались Политическая партия «Patria», Зеленая экологическая партия и Движение профессионалов «Speranța - Надежда», которые появлялись в журналистских материалах в десятки раз реже, чем Демократическая партия. Нередко в журналистских материалах, освещавших выборы и электоральный процесс, упоминались партии, не участвовавшие в выборах, как то Либерально-демократическая партия, Партия «Платформа «Достоинство и правда», Партия «Действие и солидарность» или Европейская народная партия.

Самое большое пространство для освещения, равно как и для прямой речи/цитирования было отведено ДПМ. По количеству появлений ДПМ была наиболее освещаемой в 15 из 16 обозреваемых медийных учреждений, а ПСРМ – в одном медийном учреждении (Aif.md).

Частота и продолжительность появления представителей политических партий, общенациональный округ/16 СМИ/ТОП 20

Источники и субъекты	Кандидат	Частота, количество	Продолжительность появления, в знаках	Продолжительность прямой речи, в знаках
Демократическая партия Молдовы	Да	2602	1348268	233449
Партия социалистов Республики Молдова	Да	1669	954117	189545
Избирательный блок «АСУМ»	Да	1411	741202	134080
Политическая партия «Шор»	Да	879	446705	36676
Партия коммунистов Республики Молдова	Да	515	169847	34627
Либеральная партия	Да	487	195544	58500
«Наша партия»	Да	412	139275	24436
Народное движение «Антимафия»	Да	120	37611	16519
Либерально-демократическая партия Молдовы	Нет	119	95166	13597
Национал-либеральная партия	Да	113	30080	3528
Партия «Платформа «Достоинство и правда»	Нет	101	48940	10214
Партия регионов Молдовы	Да	99	76286	26714
Партия «Демократия - дома»	Да	97	29987	3837
Политическая партия «Воля народа» (ПВН)	Да	84	28914	5972
Партия «Действие и солидарность»	Нет	78	39501	7016
Движение профессионалов «Speranța - Надежда»	Да	69	25264	4323
Зеленая экологическая партия	Да	68	18045	1981
Политическая партия «Patria» («Родина»)	Да	51	9709	0
Европейская народная партия Молдовы	Нет	47	8161	561
Партия «Наш дом - Молдова»	Нет	38	19361	4109

Частота освещения политических партий по медийным учреждениям/Общенациональный округ/ТОР 6



В опубликованных материалах в общей сложности были затронуты 318 из 321 кандидата, зарегистрированных в избирательной гонке по одномандатным округам (3900 раз в целом по всем подвергнутым мониторингу порталам и газетам). По частоте появлений, самыми освещаемыми были Владимир Плахотнюк/ДПМ, Андрей Нэстасе/«АСУМ», Майя Санду/«АСУМ» и Илан Шор/Партия «Шор». По предоставленной общей площади/продолжительности появления, Владимир Плахотнюк и Илан Шор примерно на одинаковом уровне, а по продолжительности прямой речи/цитирования на первом месте был Павел Филип/ДПМ, в основном благодаря тому, что в период избирательной кампании этот кандидат участвовал во многих публичных мероприятиях, которые были представлены как его функциональные обязанности в качестве премьер-министра (смотри таблицу; включены кандидаты, упомянутые не менее 19 раз).

Частота и продолжительность появления электоральных конкурентов по одномандатным округам/16 СМИ

Источники и субъекты	Политическая аффилированность	Частота, количество	Продолжительность появления, в знаках	Продолжительность прямой речи, в знаках
Плахотнюк Владимир	ДПМ	278	242747	37078
Нэстасе Андрей	«АСУМ»	229	196600	25297
Санду Майя	«АСУМ»	206	185921	25894
Шор Илан	Шор	205	235123	38679
Филип Павел	ДПМ	132	127147	42651
Цуцу Константин	ДПМ	61	49737	9743
Мунтяну Валерий	«АСУМ»	61	42401	7554
Киртоакэ Дорин	ЛП	55	49780	14578
Гречанная Зинаида	ПСРМ	50	31212	4931
Гилецкий Валерий	Независимый	43	55799	19166

Чеботареску Дмитрий	Независимый	41	25358	4664
Тергуцэ Ион	«АСУМ»	40	32949	5098
Бэтрынча Влад	ПСРМ	36	31965	7669
Дудогло Николай	Независимый	36	28740	601
Виеру Кэлин	Независимый	33	29567	15135
Настас Андрей	Независимый	32	17766	531
Цыку Октавиан	«АСУМ»	29	16398	2557
Габурич Кирилл	ДПМ	28	28924	2483
Савва Виорел	Независимый	27	32557	14590
Ботгрос Николай	Независимый	27	24420	12003
Марина Таубер	Шор	26	18888	4159
Волосатый Борис	Независимый	25	20327	5053
Иордан Сергей	ДПМ	24	10919	1114
Лебединский Адриан	ПСРМ	23	25574	2888
Боля Василий	ПСРМ	23	19048	4600
Алайба Дмитрий	«АСУМ»	22	8261	1292
Граур Элеонора	ДПМ	19	13864	490
Билецкий Влад	ЛП	19	12662	3608
Митрюк Геннадий	ПСРМ	19	12286	946
Вартанян Гаик	ПСРМ	19	8728	4499
Мунтяну Игорь	«АСУМ»	19	8506	573
Слусарь Александр	«АСУМ»	19	6395	479

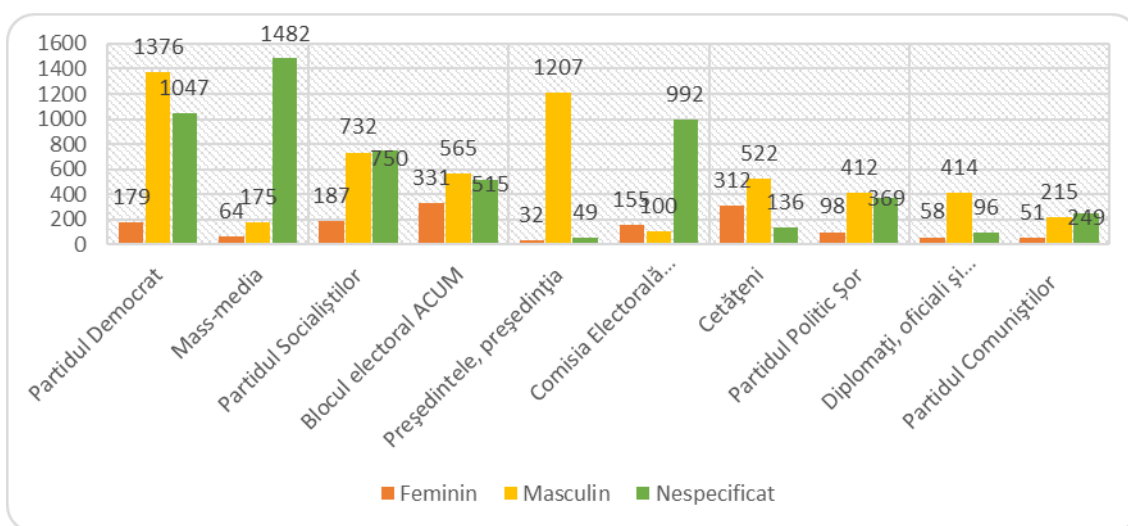
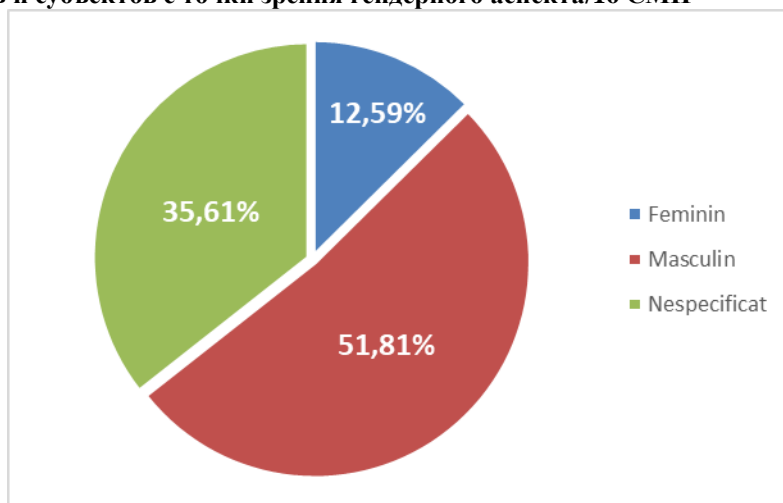
Из числа высокопоставленных источников самым освещаемым чиновником был Президент Республики Молдова Игорь Додон, которому было выделено большое пространство для представления и цитирования/прямой речи.

Частота и продолжительность появления представителей президентуры, парламента и правительства /16 СМИ

Источники и субъекты	Частота, количество	Продолжительность появления, в знаках	Продолжительность прямой речи, в знаках
Президент, президентура	1288	1280904	346252
Министры	382	232025	41325
Парламент	202	132442	38720

Гендерное равновесие. Гендерный дисбаланс источников и субъектов в материалах, прямо или косвенно затрагивавших парламентские выборы, сохранился на протяжении всего периода мониторинга. В целом на обозреваемых 16 порталах и в газетах, 51,81% источников и субъектов были мужского пола и 12,59% - женского пола. Более чем в трети материалов, релевантных для настоящего мониторинга, пол источников не был обозначен (*смотри диаграмму*). Самое хорошее соотношение между источниками-мужчинами и источниками-женщинами было в газете «Jurnal de Chişinău», на порталах Esp.md и Agoa.md (в среднем, на три источника мужского пола приходился один источник женского пола), самое скромное – на порталах Aif.md и Gagauzinfo.md (один источник женского пола на 6,5 источников мужского пола).

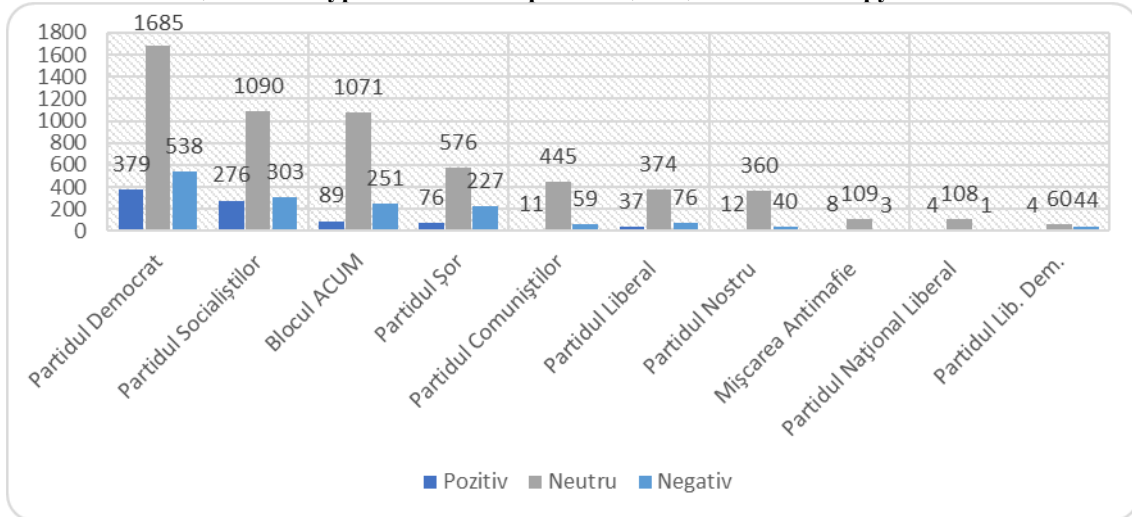
Доля источников и субъектов с точки зрения гендерного аспекта/16 СМИ



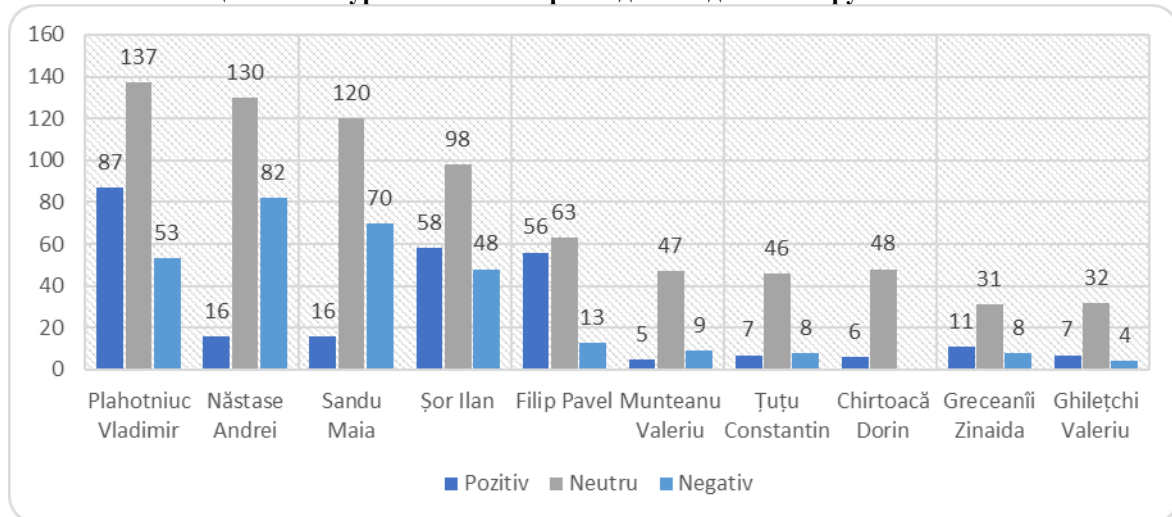
Тональность освещения электоральных конкурентов в целом по всем 16 обозреваемым порталам и газетам была большей частью нейтральной. Чаще всего в негативном контексте была представлена Демократическая партия, за которой, на некотором расстоянии, следуют Партия социалистов, Избирательный блок «АСУМ» и Партия «Шор», а больше всего появлений в позитивной тональности было у Демократической партии и Партии социалистов.

Кандидаты по одномандатным округам освещались в разном контексте и в разной тональности, чаще всего нейтральной, но также позитивной или негативной. В целом по всем 16 подвергнутым мониторингу СМИ, лидером по количеству появлений в позитивной тональности был Владимир Плахотнюк/ДПМ, за которым на расстоянии следуют Илан Шор/Партия «Шор» и Павел Филип/ДПМ. В негативной тональности чаще всего освещались Андрей Нэстасе/«АСУМ» и Майя Санду/«АСУМ», за которыми на расстоянии следуют Владимир Плахотнюк/ДПМ и Илан Шор/Партия «Шор». Президентура и президент Игорь Додон в отчетный период освещались в разной тональности, чаще всего нейтральной, но также в позитивной или негативной.

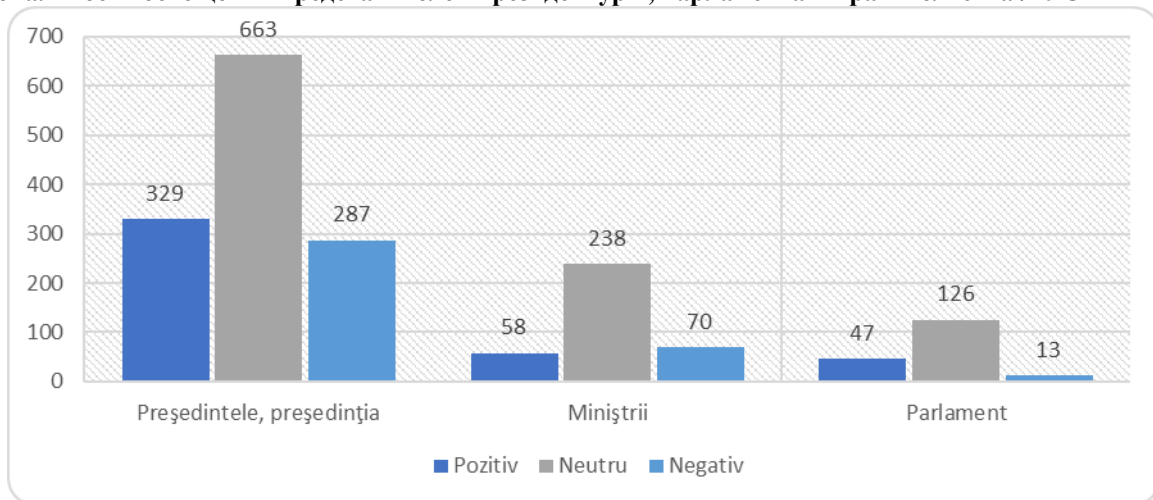
Тональность освещения конкурентов на выборах/Общенациональный округ/16 СМИ



Тональность освещения конкурентов на выборах/Одномандатные округа/16 СМИ



Тональность освещения представителей президентуры, парламента и правительства /16 СМИ



Тональность освещения конкурентов на выборах / По медийным учреждениям

Издательская политика портала **Agora.md** в мониторинговый период была в целом уравновешенной, избирательная кампания и конкуренты на выборах освещались в нейтральной тональности, беспристрастно и без редакционных предпочтений.

Портал **Aif.md** освещал избирательную кампанию пристрастно и несбалансированно с явным акцентом на благоприятствование Партии социалистов, кандидатам этой партии по одномандатным округам и на представлении в хвалебном ключе деятельности президента Игоря Додона. В то же время, другие электоральные конкуренты, в частности, Демократическая партия, реже Партия «Шор», Либеральная партия, Избирательный блок «АСУМ» и Партия коммунистов, часто освещались в негативной тональности.

Портал **Deschide.md** чаще представлял в негативной тональности Партию социалистов и президента Игоря Додона, неблагоприятствуя им своей издательской политикой. Отчасти то же самое можно сказать и о Партии «Шор». Остальные конкуренты были представлены по-разному, чаще нейтрально, но также и в негативном или позитивном ключе. В то же время, портал благоприятствовал своей издательской политикой кандидатам по одномандатным округам Нае-Симиону Плешка/ДППМ и Виорелу Савва/независимый.

Портал **Diez.md** освещал избирательную кампанию и конкурентов на выборах в разной тональности, чаще всего нейтральной, но также и в негативной или позитивной.

Бэлцкий портал **Esp.md** освещал избирательную кампанию только в региональном масштабе. Электоральные конкуренты каждый раз представлялись в нейтральной тональности.

Комратский портал **Gagauzinfo.md** освещал избирательную кампанию только в региональном масштабе. Партия социалистов чаще представлялась в нейтральной тональности, но и в позитивной, а Демократическая партия – в нейтральном, но и негативном ключе. На протяжении всей избирательной кампании портал неблагоприятствовал независимому кандидату Николаю Дудогло тональностью освещения и предъявлением обвинений без предоставления права на реплику.

Газета «**Jurnal de Chişinău**» освещала в целом в негативной тональности Демократическую партию, а также кандидатов этой партии Владимира Плахотнюка и Павла Филипа. Порой в негативном контексте освещались Партия социалистов и президент Игорь Додон.

На протяжении всего мониторингового периода, портал **Kp.md** неблагоприятствовал издательской политикой Избирательному блоку «АСУМ» и его кандидатам, которые почти каждый раз представлялись в негативной тональности, с навешиванием ярлыков, обвинениями и без предоставления права на реплику. Партия социалистов, президент Игорь Додон, а также Илан Шор, напротив, пользовались благоприятным отношением портала, который часто представлял их в позитивной тональности.

Портал **Moldova.org** освещал кампанию и конкурентов на выборах в целом уравновешенно, преимущественно в нейтральной тональности.

Портал **NewsMaker.md** сохранил общую нейтральную тональность освещения в большинстве материалов. Партия «Шор» и Демократическая партия, а также их лидеры Илан Шор и, соответственно, Владимир Плахотнюк, нередко представлялись и в негативном контексте.

Портал **Noi.md** неблагоприятствовал Партии «Шор» и Илану Шору большим количеством появлений в негативном свете. Остальные конкуренты на выборах освещались преимущественно в нейтральной тональности.

Портал **Realitatea.md** чаще представлял в позитивном ключе кандидатов Демократической партии Павла Филипа и Владимира Плахотнюка, равно как и партию в целом. Нередко в позитивном контексте появлялся и Илан Шор. Остальные конкуренты на выборах были представлены преимущественно нейтрально.

Портал **Sputnik.md** освещал избирательную кампанию выборочно, уклоняясь от медиатизации многих резонансных событий, произошедших в период мониторинга, в частности тех, которые могли выставить в неблагоприятном свете нынешнюю власть. Тональностью освещения, портал явно благоприятствовал президенту Игорю Додону.

В обозреваемый период, портал **Timpul.md** интенсивно благоприятствовал издательской политикой Демократической партии и ее кандидатам Владимиру Плахотнюку и Павлу Филипу. Благоприятствовал портал также Илану Шору и его партии. В противоположность этому, Блок «ACUM» и его лидеры Андрей Нэстасе и Майя Санду освещались в неблагоприятном ключе, посредством представления почти каждый раз в негативной тональности. Партия социалистов и президент Игорь Додон тоже освещались в негативной тональности.

Портал **Unimedia.info** освещал избирательную кампанию и конкурентов на выборах в целом в нейтральной тональности. Демократическая партия и ее лидер Владимир Плахотнюк нередко представлялись и в негативном контексте.

Портал **Zdg.md** сохранил в целом нейтральный издательский подход к освещению избирательной кампании и конкурентов на выборах. Все же, некоторые электоральные конкуренты (Демократическая партия, Партия социалистов, Партия «Шор», Илан Шор, Владимир Плахотнюк) нередко представлялись и в негативном контексте.

Полный отчет о мониторинге на румынском языке опубликован на веб-страницах www.api.md и www.media-azi.md.