

## **Отчет о свободе прессы в Республике Молдова 3 мая 2014 года – 3 мая 2015 года**

За отчетный период средства массовой информации Республики Молдова не улучшили свои показатели, а в некоторых сегментах даже ухудшили. По данным международных рейтингов сегодня, как и в течение последних лет, наша республика находится в числе стран, где средства массовой информации пользуются «частичной свободой». Прошедший период был ознаменован двумя основными событиями – подписанием Соглашения об ассоциированном членстве между Республикой Молдова и Европейским Союзом, а также парламентскими выборами и выборами башкана гагаузской автономии. Год выборов обнажил давние проблемы: политическую ангажированность многих влиятельных средств массовой информации, выступавших за или против тех или иных соперников на выборах, в результате чего были попорчены как нормы права, так и нормы профессиональной деонтологии. Средства массовой информации по-прежнему остаются чрезмерно политизированными, а новые члены Координационного совета по телевидению и радио (КСТР) и Наблюдательного совета Национальной общественной компании по телевидению и радиовещанию «Телерадио-Молдова» и Региональной общественной компании «Gagauziya Radio Televizionu» до сих пор назначаются по политическим критериям, при этом остается неразрешенной проблема ограничения доступа аккредитованных журналистов в здание Парламента.

### **Опасность сосредоточения средств массовой информации в руках определенных политических групп**

В 2014 году продолжились общественные акции гражданского общества, направленные на повышение прозрачности собственности в отношении средств массовой информации и инициирование принятия Парламентом проекта закона №240 об обеспечении прозрачности собственности в отношении средств массовой информации. Благодаря непрерывному давлению проект был включен в повестку дня Парламента и вынесен на голосование в первом чтении 21 июля, после года ожиданий. Несмотря на то, что согласно нормативным документам его предстояло рассмотреть во втором чтении не позднее, чем через 45 дней после утверждения в первом чтении, до окончания работы Парламента прежнего созыва в конце 2014 года повторное голосование по проекту не состоялось. Закон был утвержден 5 марта 2015 года новым составом Парламента, но без важной поправки о запрете регистрации компаний в оффшорных зонах. Между тем без этой поправки невозможно обеспечить полную прозрачность средств массовой информации.

Опасность сосредоточения средств массовой информации в руках определенных политических групп может усилиться в 2015 году после перехода от наземного аналогового вещания к наземному цифровому вещанию. Программа перехода на цифровое телевидение была утверждена Правительством лишь 22 апреля 2015 года, хотя Республика Молдова взяла на себя обязательство осуществить процесс перехода до 17 июня 2015 года. В данных обстоятельствах некоторые эксперты высказывают опасения в связи с тем, что новые лицензии на вещание в цифровом формате окажутся в руках тех же политиков, которым на сегодняшний день принадлежат средства массовой информации, обладающие наибольшим влиянием. Положение может еще более усугубиться, если из-за финансовых проблем прекратят работу многие местные/региональные вещатели. Таким образом, и после перехода к наземному цифровому вещанию остается по-прежнему очевидной опасность монополизации рынка телерадиовещания.

### **Средства массовой информации в ходе избирательной кампании**

В год выборов политическая ангажированность средств массовой информации перешла все границы. Мониторинг, проведенный Гражданской коалицией за свободные и честные выборы при помощи трех медийных организаций – Центра независимой журналистики, Ассоциации независимой прессы и Ассоциации электронной прессы, а также мониторинг КСТР и Международной миссии наблюдателей на выборах БДИПЧ ОБСЕ показали, что большинство средств массовой информации, обладающих наибольшим влиянием, в том числе телеканалы с национальным покрытием «Prime TV», «Publika TV», «Canal 2» и «Canal 3», проявили политическую ангажированность, подменив журналистику пропагандой. Реакция КСТР на ненадлежащее поведение некоторых средств массовой информации в ходе избирательной кампании не привела к ожидаемому результату, в том числе из-за несовершенства национального законодательства, регулирующего деятельность в области телерадиовещания.

## **Непрерывное давление политического фактора**

Как и во времена правления Партии коммунистов, в течение отчетного периода политиками предпринимались целенаправленные попытки подчинить средства массовой информации своему политическому контролю. Вмешательство в редакционную политику подотчетных им органов печати, а также решения, принятые Правительством и Парламентом, подтвердили неготовность нынешних политических лидеров соблюдать европейские стандарты в области средств массовой информации.

Примером в этой связи может служить затянувшееся более чем на год избрание Парламентской комиссией по культуре, науке, образованию, молодежи, спорту и средствам массовой информации членов Наблюдательного совета Национальной общественной компании по телевидению и радиовещанию «Телерадио-Молдова». В течение всего 2014 года Наблюдательный совет оставался неработоспособным, поскольку состоял всего из трех членов вместо необходимых девяти. В начале марта 2015 года Парламент, наконец, избрал четырех членов Наблюдательного совета при наличии шести вакантных мест, при этом отклонив кандидатуры нескольких экспертов в области средств массовой информации, не пользовавшихся политической протекцией. Эти четыре места в Наблюдательном совете были распределены по политическим критериям между Либерально-Демократической Партией Молдовы и Демократической Партией Молдовы, находящимися у власти. Гражданское общество обеспокоено тем, что оставшиеся два места в Наблюдательном совете, на замещение которых был объявлен новый конкурс, могут в итоге быть поделены таким же образом.

Другим красноречивым примером непонимания нынешней властью европейских стандартов в области средств массовой информации является недавняя законодательная инициатива депутатов Либерально-Демократической Партии Молдовы и Демократической Партии Молдовы о внесении изменений в Кодекс о телевидении и радио и в Закон о свободе выражения мнения. Несмотря на заявления авторов проекта о стремлении защитить информационное пространство Республики Молдова в действительности они попрали многие нормы свободы прессы и свободы выражения мнения. Проект вызвал волну жесткой критики в средствах массовой информации и в обществе. Авторы проекта упрекали в том, что под завесой борьбы с российской пропагандой они хотят ограничить свободу выражения мнения. Медийные организации осудили атмосферу секретности и поспешность депутатов, представивших законодательную инициативу в Парламенте без предварительных консультаций с гражданским обществом, и потребовали приостановить рассмотрение проекта закона. «Вынуждены с озабоченностью констатировать, что новая законодательная инициатива содержит положения, принятие которых означало бы угрозу как для свободы средств массовой информации, так и для свободы выражения мнения», говорится в заявлении для прессы, сделанном этими организациями. Критике подверглись и другие

положения упомянутого проекта закона, например требование индивидуализации и возможности установления личности автора сведений, распространяемых любым средством массовой информации; необходимость представления доказательств обвинений, выдвигаемых в средствах массовой информации против лиц, подозреваемых в противозаконных действиях; обязательство ведущих радио- и телевизионных программ предоставлять право ответного слова тем, о ком идет речь в данных программах и т.д. Под давлением общественного мнения проект закона не был вынесен на голосование в первоначальном варианте, а политики заявили о намерении провести его публичное обсуждение.

### **Ограничение доступа к информации**

Отчетный период был ознаменован ограничением доступа к информации аккредитованных в Парламенте журналистов. На протяжении года ограничивался доступ представителей прессы на пленарные заседания. Для журналистов был выделен небольшой зал с двумя установленными в нем мониторами, причем информация, которая подается на эти мониторы, отбирается и фильтруется сотрудниками Парламента. Требования гражданского общества и коллег по журналистскому цеху улучшить условия работы аккредитованных в Парламенте журналистов остались без ответа со стороны депутатов.

Стоит отметить, что ранее был разработан ряд законопроектов, утвержденных лишь в первом чтении, которые предусматривали прекращение прямых трансляции заседаний Правительства. Тогда гражданское общество обвинило Правительство в попытке уменьшить прозрачность процесса принятий решений.

По инициативе Центра независимой журналистики 27 июня в Парламенте был зарегистрирован проект закона, предложенный Либерально-Реформаторской Партией, о внесении изменений и дополнений в Закон о доступе к информации (статьи 15, 16) и Кодекс о правонарушениях (статья 71). Проект предусматривал сокращение времени представления информации до 10 дней и ужесточение наказания для ответственных лиц, нарушающих положения законодательства о доступе к информации. Однако данный законопроект не был рассмотрен Парламентом XIX-го созыва и был исключен из законодательного процесса.

В феврале 2015 года Постоянным бюро Парламента были утверждены новые правила аккредитации журналистов, содержащие некоторые ограничительные положения, которые могут стать препятствием для получения информации из Парламента некоторыми средствами массовой информации. Так, согласно статье 5 данного документа, аккредитация может быть предоставлена лишь представителям средств массовой информации с «независимой, равноудаленной редакционной политикой, гарантирующей плюрализм мнений», что оставляет пространство для толкований.

### **Безопасность информационного пространства**

На протяжении отчетного периода широко обсуждалась необходимость обеспечить безопасность информационного пространства, однако конкретных мер в этом направлении предпринято не было. В июле КСТР наложил взыскания на телеканалы «Prime TV», «TV7», «RTR Moldova», «Rep TV Moldova», ретранслирующие российские телеканалы и принял решение о прекращении вещания телеканала «Россия 24» на территории Республики Молдова сроком на полгода. В качестве оснований для применения данных мер КСТР сослался на использование российскими телеканалами агрессивных инструментов пропаганды, распространение и усугубление неподтвержденных слухов, манипуляции при помощи текста и изображений, дезинформацию и манипулирование общественным мнением

в связи с событиями на Украине. К сожалению, меры, предпринятые КСТР, не возымели желаемого действия, поскольку телеканал «Россия 24» продолжил вещание на территории гагаузской автономии и в других регионах страны. Гражданское общество выступает за принятие закона об обеспечении безопасности информационного пространства.

В сентябре 2014 года Парламентская комиссия по культуре, науке, образованию, молодежи, спорту и средствам массовой информации утвердила в первом чтении проект закона, предложенный Либерально-Реформаторской Партией, который предусматривал запрет трансляции на территории Республики Молдова радиостанций и телеканалов, поддерживающих идеи сепаратизма и распространяющих призывы к насилию. Однако данный документ не был рассмотрен Парламентом на пленарном заседании и был исключен из законодательного процесса Парламента нового созыва.

В условиях отсутствия соответствующей законодательной базы информационная война усилилась. Лишь после того как влияние российской пропаганды стало очевидным, что подтвердили итоги выборов в гагаузской автономии, сценарий которых может повториться и на всеобщих местных выборах в июне, проблема обеспечения безопасности информационного пространства стала вновь актуальной. В настоящее время разработано несколько законопроектов, которые, однако, пока не были рассмотрены.

### **Средства массовой информации гагаузской автономии и приднестровского региона**

Административный кризис в *Региональной общественной компании «Gagauziya Radio Televizioni»*, завершившийся несколькими судебными процессами и политический контроль над Наблюдательным советом заблокировали работу региональной общественной телерадиокомпании. Свою лепту в это внесли и выборы башкана гагаузской автономии, прошедшие в марте 2015 года.

4 ноября 2014 года Народным собранием Гагаузии был утвержден проект закона о внесении изменений и дополнений в Закон АТО Гагаузия №66 о телевидении и радио, многие из положений которого противоречат Конституции Республики Молдова, Кодексу о телевидении и радио, Закону об особом правовом статусе Гагаузии, Закону о свободе выражения мнения и проч. Проект предусматривает передачу Исполнительному комитету Гагаузии полномочий по выдаче лицензий на вещание, лицензий на использование и разрешений на ретрансляцию, а также замену законных полномочий КСТР по надзору за соблюдением законодательства в области телевидения и радио владельцами лицензий на вещание и разрешений на ретрансляцию, а также наложение на них взысканий за допущенные нарушения. Кроме того, было предложено изменить процедуру избрания и отстранения от должности членов Наблюдательного совета региональной общественной телерадиокомпании большинством голосов избранных депутатов. НПО, осуществляющие деятельность в области средств массовой информации, потребовали от Народного собрания отклонить данный проект закона. Несмотря на это проект был утвержден, а закон был опубликован в тот же день бывшим башканом Михаилом Формузalom. КСТР посчитал эти действия незаконными и доложил о них президенту, а также Парламенту, Правительству, Генеральной прокуратуре, Конституционному суду и Службе информации и безопасности. На сегодняшний день Государственная канцелярия обжалует этот закон в суде.

В приднестровском регионе положение, связанное со свободой выражения мнения и соблюдением прав человека, продолжило ухудшаться. В августе 2014 года тираспольский лидер Евгений Шевчук издал указ, обязывающий органы власти, организации и рядовых граждан сообщать в службу безопасности региона о любой информации, обнаруженной в информационных системах, включая Интернет, которые можно квалифицировать как

экстремистские действия или сведения. В марте 2015 года был арестован журналист и общественный деятель Сергей Ильченко, обвиняемый в размещении в социальных сетях анонимных сообщений с призывами к свержению тираспольского режима. Источники в окружении Ильченко опровергли эти обвинения и обвинили власти региона в развязывании настоящей кампании против общественного деятеля, в последнее время отметившегося своими критическими высказываниями в адрес лидера региона Евгения Шевчука.

### **Словесные и физические нападки на журналистов**

В течение отчетного периода также не прекращались действия, направленные на устрашение представителей средств массовой информации

**3 июня** журналисты новостного портала gagauzinfo.md были выдворены из зала заседаний Народного собрания АТО Гагаузия при попытке заснять ссору, возникшую между депутатами во время дебатов. «Нас выставили из зала. Мы подошли с камерой, постучали в дверь, затем открыли ее и попытались войти. К нам вышел один из советников, который вытолкнул нас и преградил нам путь, сопровождая свои действия нецензурной бранью», рассказал директор портала.

**20 июня** был задержан на 72 часа журналист-стажер Вадим Унгуряну, а в редакции новостного портала deschide.md прошли обыски. Редакция расценила данный инцидент как «месть» со стороны Министерства внутренних дел за публикацию этим порталом ряда журналистских расследований, в которых фигурировало данное министерство.

**21 июня** подвергся физической агрессии общественный деятель и борец за права человека Олег Брега. Поздно вечером несколько человек, лица которых были скрыты масками, ослепили и избили его, в результате чего журналисту потребовалась медицинская помощь. Как следует из видеоролика, размещенного на портале suraj.md, утром следующего дня, в воскресенье, 22 июня, Олег Брега подвергся оскорблениям и физической агрессии со стороны водителя автомобиля с регистрационным номером RM P 007. Недовольный тем, что его автомобиль снимают, водитель ударил по видеокамере, нанеся телесные повреждения Олегу Бреге. Как видно из дальнейших кадров, вскоре после этого в автомобиль села депутат Партии коммунистов Мария Постоико.

**25 августа** журналисту «RISE Moldova» Юрию Сандуце поступили угрозы от Руслана Силоча, компания которого фигурировала в расследовании транснациональной схемы отмывания денег в особо крупных размерах, опубликованном на сайте rise.md. Журналист сообщил, что с телефона, принадлежащего Руслану Силочу, он получил предупреждение: «Если не убережешь мою фотографию и материалы обо мне, пожалеешь...». В ходе расследования была раскрыта крупнейшая операция по отмыванию денег в Восточной Европе, в которую были вовлечены двоюродный брат Владимира Путина, офицеры ФСБ, российские фирмы, оффшорные компании, российские, латвийские и молдавские банки, судьи из Молдовы и крупные представители преступного мира.

Другой случай устрашения журналистов произошел в селе Коржова, где съемочная группа телеканала «Publika TV», присутствовавшая на праздновании начала учебного года в местной гимназии, подверглась словесным нападкам со стороны приднестровских милиционеров. Стражи правопорядка численностью около 20 человек выразили недовольство тем, что их снимают и попытались изъять видеокамеру и отснятый материал.

**В сентябре** газета «Ziarul de Gardă» подверглась кибернетической атаке. Представители хостинговой компании были вынуждены заблокировать сайт до выяснения обстоятельств.

Ранее в том же месяце сайт также подвергся внешней атаке после размещения статьи «Роскошный дом и женщина за спиной Его Преосвященства Владимира», после которой сайт zgd.md был заблокирован.

**4 марта 2015** года корреспондент телеканала «Jurnal TV» Кэтэлина Рошка подверглась физической агрессии в здании суда города Оргеев, где должно было состояться рассмотрение уголовного дела, свидетелем по которому выступал депутат Демократической Партии Молдовы Константин Цуцу. После заседания Кэтэлина Рошка заявила, что когда она попыталась задать депутату вопрос, один из людей из окружения Константина Цуцу ударил ее в живот. Эти заявления подтвердил адвокат Роман Задойнов, находившийся рядом, однако Константин Цуцу обвинения опроверг. Данный случай расследуется Оргеевским инспекторатом полиции.

## **Рекомендации**

Власти Республики Молдова должны полностью осознать насколько велика роль средств массовой информации в построении демократического государства и пересмотреть свое отношение к прессе в соответствии с европейскими стандартами.

В этой целью рекомендуем властям:

- без промедлений реализовать положения, касающиеся средств массовой информации, включенные в Программу деятельности Правительства на 2015-2018 годы;
- предпринять конкретные и эффективные меры, призванные гарантировать, что переход к наземному цифровому вещанию будет осуществлен в пользу граждан, а не тех, кто стремится монополизировать сферу телерадиовещания;
- принять новый Кодекс о телевидении и радио, основанный на современном, европейском видении сферы телерадиовещания;
- обеспечить реальную независимость КСТР и наблюдательных советов общественных телерадиокомпаний, в том числе путем назначения их членов руководствуясь критерием профессионализма, а не политической принадлежности;
- отказ от практики воздействия на редакционную политику или подчинения средств массовой информации, при этом политики, являющиеся владельцам средств массовой информации, должны перестать считать их филиалами своих партий;
- создание достойных условий работы для журналистов, аккредитованных в Парламенте Республики Молдова и предоставление им доступа на пленарные заседания Парламента;
- привести Закон о доступе к информации в соответствие с требованиями цифровой эпохи и практиками электронного управления;
- обеспечить безопасность информационного пространства Республики Молдова при помощи законных механизмов, не нарушающих права на свободное выражение мнения и другие ценности свободной прессы;
- наладить эффективное общение с журналистами и медийными институтами, своевременно реагировать на сигналы, поступающие от граждан через средства массовой информации и

предпринимать надлежащие меры в тех случаях, когда прессой поднимаются проблемы, представляющие общественный интерес.

**Центр независимой журналистики**

**Ассоциация независимой прессы**

**Ассоциация электронной прессы**

**Комитет за свободу печати**

**Союз журналистов Молдовы**

**Центр «Acces-info»**

**Ассоциация независимых тележурналистов**

**Центр журналистских расследований**

**Центр молодого журналиста Молдовы**